

PROTOKÓŁ NR XXIII.2016
XXIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VII kadencji
w dniu 27 kwietnia 2016 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Miłkach dnia 27 kwietnia 2016 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 17.00.

Dnia 27 kwietnia 2016 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Małgorzata Jasińska - Sekretarz Gminy, Adriana Pawlik – Skarbnik, Marek Lewandowski – radca prawny.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do pkt. 2

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował powołać Justynę Leszczyńską - Boruch.

Do propozycji nie zgłoszono uwag i Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

„Za” głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Do pkt. 3

W tym punkcie Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu obrad sesji z dnia 31 marca 2016 r. Uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że protokół XXII.2016 przyjęto.

Do pkt. 4

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu porządku obrad.

Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

„Za” przyjęciem porządku głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Powołanie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad XXII Zwyczajnej Sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych przez Gminę Miłki.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty adiacenckiej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Zakładu Innowacyjnego Technik Energetycznych „Promat” Spółka z o.o. z siedzibą w Chwaszczynie.
13. Wolne wnioski i sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Następnie głos zabrał przedstawiciel firmy Promat. Zaproponował utworzenie spółki celowej, która miałaby przeprowadzić głęboką termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Koszty związane z eksploatacją budynków użyteczności publicznej po przejściu przez nowo utworzoną spółkę będą wynikały z rzeczywiście poniesionych kosztów przez ten podmiot. W opłatach za ciepło nie będzie żadnego zysku. Precyzować to będzie dokładnie umowa spółki, w przypadku takiej spółki nie będzie bowiem możliwości wypłaty dywidendy. Podsumowując – koszty eksploatacji pozostaną na takim samym poziomie. Podczas spotkania w Kozłowie wskazywano, że te koszty można obniżyć. Podmiot, który zajmuje się tym od długiego czasu ma np. możliwości hurtowego zakupu paliw, energii. Nie eksploatacja jest miejscem, w którym podmiot ma zarabiać pieniądze. Sam podmiot nie jest stworzony do tego, żeby zarabiać, tylko do tego, aby przeprowadzić inwestycje. Inwestycje zostaną przeprowadzone pod dwoma warunkami. Po pierwsze jeśli zostanie pozyskana dotacja w wysokości od 50 do 80% kosztów inwestycji, pozostała część środków będzie pochodziła z pożyczek zaciąganych przez podmiot. Środki nie będą pochodziły z budżetu gminy, gmina też nie będzie nic poręczała. To spółka ma zaciągnąć pożyczkę i wykonać inwestycje. Z oszczędności, które powstaną w wyniku tych modernizacji zostaną spłacone pożyczki. Po spłaceniu pożyczek i zakończeniu trwałości projektu spółka zakończy swoje funkcjonowanie. Wówczas wszystkie dalsze oszczędności i eksploatacja przejdzie na gminę. Należy pamiętać, że w naszym województwie znaczna część środków unijnych jest przeznaczana na wspieranie przedsiębiorców w zakresie działań związanych z ochroną środowiska. W związku z tym, że spółka nie będzie potrzebowała środków z budżetu gminy, ryzyko dla samorządu jest znikome. Wszelkie szczegóły zawarte będą w umowach. Trzeba będzie wykonać audyty ze środków pozyskanych przez spółkę, przygotować dokumentację, wnioski dotacyjne. Jest to bardzo duży zakres prac.

Józef Dominiuk zapytał po czyjej stronie jest ryzyko finansowe. Przedsiębiorca powiedział, że ryzyko jest zawsze po stronie podmiotu. To bowiem podmiot zawiera umowę na dofinansowanie, na pożyczkę. Wspólnik nie ponosi odpowiedzialności za długi spółki, odpowiada za to zarząd spółki.

Józef Dominiuk zapytał na czym zarabia firma Promat. Przedsiębiorca powiedział, że firma zarabia na inwestycjach. Inwestycja jest realizowana przez spółkę z udziałem dotacji i pożyczki. Spółka, którą chcemy stworzyć będzie realizowała inwestycje, na których my jako wspólnicy tej spółki zarobimy na etapie inwestycji. Dużym plusem dla nas jest to, że owe fundusze mają pewną płatność. Od lat budujemy sobie portfel zamówień związany z inwestycjami. My przy inwestycjach staramy się być generalnym wykonawcą. Prace ziemne, niespecjalistyczne wykonujemy przy pomocy lokalnych firm. My zarabiamy na inwestycjach. Ważne jest to, że inwestycje wykonujemy na wysokiej jakości urządzeniach, na standardach na 2021 r. Tu nie ma wagi 100% cena, tu liczy się jakość.

Józef Dominiuk powiedział, że należy to rozumieć tak, że pozostajemy przy takim samym budżecie, a po wygaśnięciu umowy mamy realne, namacalne zyski.

Przedsiębiorca powiedział, że jeśli inwestycja wykaże spadek kosztów eksploatacji, to wyniesie on ok. 50%. Jest to większa kwota niż trzeba będzie zapłacić za zaciągniętą pożyczkę, zatem redukcje kosztów będzie można zrobić. Jest kwestia tego jak długo chcemy spłacać pożyczkę. Najbezpieczniejszy jest okres 10 letni. Przez rok przygotowywana jest bowiem dokumentacja, następnie trwa aplikowanie o środki, wykonanie projektu, trwałość projektu i jego rozliczenie. Ważne jest, że to nie gmina będzie spłacać pożyczkę zaciągniętą na wkład własny, ale utworzona spółka.

Józef Dominiuk zapytał czy przedsiębiorstwa i samorządy mają takie same szanse na uzyskanie dofinansowania unijnego. Przedsiębiorca udzielił odpowiedzi negatywnej. Dla małych i średnich przedsiębiorstw jest znacznie wyższy poziom dofinansowania. Samorządy miały bardzo dobry czas na inwestowanie w poprzednim rozdaniu finansowym.

Sekretarz zapytała czy o środki będzie występowała spółka. Przedsiębiorca udzielił odpowiedzi pozytywnej. Sekretarz zapytała czy jeżeli pojawią się jakieś problemy, to wszelkie konsekwencje

będzie ponosić spółka. Przedsiębiorca również udzielił odpowiedzi pozytywnej. Dodał, że wspólnik nie odpowiada za długi spółki.

Sekretarz stwierdziła, że spółka będzie inwestowała w majątek gminy. A co będzie po zakończeniu projektu? Przedsiębiorca powiedział, że te sprawy, w tym amortyzacja będą uregulowane w umowie dzierżawy. Jest to inwestycja w obcy środek trwały, bardzo szybko amortyzowana.

Marta Ciż zapytała jak wyglądałaby gwarancja na wykonaną inwestycję.

Przedsiębiorca powiedział, że spółka, która jest inwestorem będzie się starała, by wszystko było wykonane jak najlepiej. Gwarantem będą wykonawcy instalacji. Ważne jest to, że inwestycja będzie wykonana w standardach na 2021 r., tego wymaga program dotacyjny. Jeśli wniosek jest uczciwie napisany, to jest on też uczciwie wykonany. W zamówieniach publicznych problemem jest walka o cenę. My wykonujemy inwestycje inaczej. Skoro ktoś chce nam dać 80% dofinansowania, to trzeba się bić o to, żeby inwestycja była wykonana w jak najlepszej jakości.

Marta Ciż zapytała czy będziemy mieli wgląd w dokumenty spółki. Przedsiębiorca udzielił odpowiedzi pozytywnej. Ponadto gmina jako wspólnik będzie miała swojego członka w radzie nadzorczej. Aby być członkiem rady należy mieć odpowiednie uprawnienia. Ponadto spółka będzie miała siedzibę tu na miejscu.

Marta Ciż zapytała które budynki miałyby być modernizowane.

Sebastian Łukaszuk zapytał czy prawdą jest, że aby otrzymać dofinansowanie trzeba mieć akt własności lub umowę dzierżawy budynków na min. 10 lat.

Przedsiębiorca powiedział, że trzeba mieć tytuł własności na czas trwałości projektu, tj. 5 lat.

Sebastian Łukaszuk zapytał, czy zatem jeżeli firma przy wkładzie własnym 15-25% , otrzyma dofinansowanie na poziomie 75-85%, to firma sama decyduje od kogo kupuje podzespoły do wykonania inwestycji.

Przedsiębiorca powiedział, że w przypadku dotacji jest dyrektywa, że trzeba skorzystać z odpowiednich portali, zasady konkurencyjności. O zakupach nie decyduje forma Promat, tylko spółka, która ma powstać. Spółki nie obowiązują prawo zamówień publicznych, ale dyrektywa dotycząca konkurencyjności. Dokładnie określono jak się przeprowadza nabór ofert.

Sebastian Łukaszuk zapytał czy robiony był audyt odnośnie kosztów termomodernizacji budynków szkolnych. Przedsiębiorca powiedział, że informacje odnośnie kosztów otrzymał z gminy. Wójt powiedziała, że do żadnego budynku użyteczności publicznej nie opracowano audytu energetycznego. Sebastian Łukaszuk powiedział, że dopiero mając audyt i kosztorys powinniśmy rozmawiać. Przedstawiciel firmy powiedział, że koszt jednego audytu sięga 10 tys. zł. Przy 7 budynkach byłby to koszt 70 tys. zł. Jeżeli powstanie spółka wówczas gmina nie musi płacić za audyty, są one bowiem kosztem kwalifikowanym. Sebastian Łukaszuk powiedział, że najpierw należałoby opracować audyty.

Wójt powiedziała, że jeżeli radni zdecydują, że robimy termomodernizację ośrodka zdrowia we własnym zakresie, to ogłosimy przetarg na audyt energetyczny, zapłacimy za to opracowanie, a następnie przygotujemy wniosek o dofinansowanie. Przedsiębiorca dodał, że na terenie gminy jest kilka budynków wymagających termomodernizacji.

Sebastian Łukaszuk powiedział, że może warto by było założyć spółkę typowo gminną. Przedsiębiorca powiedział, że wówczas będzie ona traktowana jako duże przedsiębiorstwo i nie otrzyma dotacji.

Pracownik urzędu dodał, że stan techniczny budynków gminnych jest zły. Wstępnie szacowaliśmy, że koszt remontu samego ośrodka zdrowia wyniósłby ok. 2,5 mln zł. Jeśli chcielibyśmy wykonać go sami, musielibyśmy zaciągnąć pożyczkę. Jeśli chodzi o dofinansowanie unijne, to obecnie preferowane są małe i średnie przedsiębiorstwa. Wnioski składane przez samorządy są traktowane gorzej. Ustawodawcy uznali, że czas dla samorządów był w okresie 2007 – 2014. My wówczas weszliśmy w duże zadanie jakim jest Aglomeracja (budowa kanalizacji i wodociągu w Marcinowej Woli, budowa kanalizacji w Kleszczewie, budowa wodociągu w Wyszowatych).

Te inwestycje kosztowały ok 5,5 mln zł. Dla małej gminy była to kosztowna inwestycja. Obecnie z tytułu tychże inwestycji płacimy miesięcznie czynsz dzierżawny dla Aglomeracji ok. 20 tys. zł. Jest to związane z trwałością projektu.

Kolejną pilną potrzebą jest wymiana ogrzewania w ZPO.

Należy pamiętać, że gmina ma ograniczone możliwości w zaciąganiu pożyczek. Mamy wiele zadań inwestycyjnych, które musimy realizować np. budowę wodociągu w Czyprkach, wodociągu na ul. Suwalskiej, budowę spinki do Czyprk, budowę łącznika wodnego z Rudy do Rydzewa. Jeśli nie będziemy musieli angażować własnych środków w termomodernizację, to jest to dla nas dobre rozwiązanie. Dyrektor ZPO powiedziała, że wymiany wymaga także piec w gimnazjum w Miłkach.

Oдноśnie termomodernizacji pracownik powiedział, że w przypadku powstania spółki dalej będziemy płacić za energię takie kwoty jak dziś, do czasu zakończenia trwałości projektu. Zyskiem dla spółki będzie to, że po wykonaniu termomodernizacji ceny za energię będą niższe. Za te oszczędności spłacana będzie zaciągnięta pożyczka.

Marta Ciż zapytała czy PUKR nie mógłby się zająć termomodernizacją budynków w gminie. Prezes powiedział, że spółka nie ma wystarczających środków, aby sprostac takiej inwestycji. Przewodniczący dodał, że spółka jest własnością gminy, co by wykluczało ją z dofinansowania. Pracownik urzędu dodał, że przy dofinansowaniach preferowane są małe i średnie przedsiębiorstwa. Można oczywiście szukać innych wykonawców, ale nie mamy żadnej gwarancji że się pojawią. Spotkaliśmy się z władzami gminy Kozłowo, która współpracuje z firmą Promat i nie było żadnych negatywnych uwag.

Wójt powiedziała, że współpraca trwa już tam od 3 lat. W spotkaniu uczestniczyło także część radnych.

Józef Dominiuk powiedział, że zadłużenie gminy nie może sięgnąć 60%, obecnie nasze zadłużenie jest na poziomie 40%. Każdy kolejny kredyt zwiększa te zadłużenie, zbliżamy się do granicy. Od nas zależy czy będziemy się zbierać co raz i narzekać, że jest awaria rury, pieca, czy też podejmiemy kompleksowe działania. Należy pamiętać, że całe ryzyko inwestycyjne jest po stronie firmy Promat. Oni muszą tak robić, żeby inwestycje wykonać i jeszcze na tym zarobić.

Pracownik urzędu powiedział, że należy mieć na uwadze fakt, że przygotowujemy się do przetargu na budowę wodociągu w Czyprkach. Inwestycję będzie realizował PUKR, ale gmina musi udzielić dla przedsiębiorstwa gwarancji pożyczkowych. Taka gwarancja obciąża budżet gminy tak samo jak kredyt. Wartość kosztorysowa wodociągu w Czyprkach to 1 181 tys zł.

Wójt powiedziała, że mamy wiele potrzeb inwestycyjnych, to radni będą decydować, które z nich będą priorytetowe. Na chwilę obecną pilna jest termomodernizacja w szkole w Miłkach, ośrodku zdrowia. Pracownik urzędu powiedział, że problem jest też z budynkiem przy stadionie, budynek jest nieogrzewany.

Co do wykonywania inwestycji przez PUKR Wójt powiedziała, że spółka musi zająć się modernizacją stacji uzdatniania wody. Należałoby również zatrudnić dodatkowe osoby, które miałyby się zająć termomodernizacją. Prezes dodał, że spółka nie jest przygotowana do wykonania termomodernizacji obiektów gminy, również pod kątem kadrowym. Spółka nie ma odpowiedniego sprzętu, urządzeń. Czeka nas wiele inwestycji wod. - kan.

Pracownik urzędu powiedział, że należy zmodernizować i wydzierżawić kotłownię w Urzędzie Gminy (budynek urzędu powinien zostać ocieplony), ośrodku zdrowia, bibliotece, ZPO, Rydzewie, Staświnach. Wójt dodała, że rozmawiano o termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, w tym świetlic. Głównie chodziło o dwa budynki świetlic – w Rydzewie i Marcinowej Woli.

Marta Ciż zapytała jak pod względem prawnym wygląda kwestia podpisania umowy.

Radca prawny powiedział, że każda umowa może podlegać negocjacji. Należałoby ustalić odpowiednią większość głosów, tak aby gmina miała prawo weta przy niektórych sprawach.

Z uwagi na to, że miałyby to być spółka z o.o. gmina nie będzie ponosiła żadnej odpowiedzialności. Gmina nie odpowiada za zobowiązania spółki.

Sebastian Łukaszuk powiedział, że nie wierzy w to, że z dofinansowania mogą skorzystać tylko przedsiębiorstwa. Dofinansowanie jest skierowane także dla samorządów. Przy odrobinie dobrej woli Wójt, gmina mogłaby napisać projekt i uzyskać środki unijne, przy małym wkładzie własnym (15%). Zakładając, że inwestycja miałaby kosztować 2 mln zł, to wkład własny wyniósłby

zaledwie 300 tys zł, co nie przekracza naszej zdolności kredytowej. Radny poprosił o to, żeby dziś wstrzymać się nad głosowaniem w tej sprawie. Pośpiech nie jest naszym sojusznikiem, a wrogiem. Powinniśmy tę kwestię bardziej przedyskutować i bardziej się doinformować. Owszem sprawy związane z termomodernizacją w szkołach w Miłkach i Staświnach są to sprawy nie cierpiące zwłoki, ale proszę o rozwagę i nie podejmowanie pochopnych decyzji. Uważam, że jest jeszcze kilka innych rozwiązań, z których mogliśmy skorzystać.

Wójt odniosła się do poruszonej kwestii środków unijnych. To nie jest tak, jak to się może wydawać, że jest to niechęć Wójta do pozyskiwania środków. Otóż pewne programy mają swoje określone warunki. Obecnie w maju będzie ogłoszony konkurs, ale będzie on skierowany do małych i średnich przedsiębiorstw. Nie raz już mówiono o tym, że będzie nabór wniosków w ramach RPO w miesiącu grudniu, wtedy jst będą mogły składać wnioski. O tym już państwa informowano. Natomiast jeśli chodzi o najbliższe nabory, takiej możliwości nie będzie. Są określone warunki do pewnych programów.

Sebastian Łukaszuk powiedział, że jest to pójście na łatwiznę ze strony Wójta i marnotrawstwo publicznych pieniędzy. Ważne zadanie jest zlecane firmie obcej. Jeżeli mamy iść tym tokiem rozumowania i chcemy pozyskiwać środki dla małych przedsiębiorstw, to takie przedsiębiorstwo powinno zawiązać się samoistnie z inicjatywy gminy, na terenie Miłek, nie prosząc obcych firm.

Józef Dominiuk powiedział, że firma Promat ma znaczne doświadczenie w swojej branży. Każda nowa firma musiałby zdobyć doświadczenie, „wydeptać ścieżki”, żeby uzyskać odpowiednie dotacje. Tutaj już mamy konkretną firmę, która na rynku funkcjonuje i ma renomę. Wobec czego nie możemy gdybać, że znajdziemy jakąś firmę, która może nam rozwiąże problem z termomodernizacją. Możemy to ciągnąć w nieskończoność. Część radnych była w Kozłowie, gdzie trwa już współpraca z przedmiotową firmą, informacje można było znaleźć również w internecie. Wójt oraz Przewodniczący Rady Gminy Kozłowo podsumowali współpracę z firmą w samych superlatywach.

Kierownik Referatu Rozwoju w Urzędzie Gminy Miłki powiedział, że każde przesunięcie w czasie decyzji odnośnie współpracy spowoduje to, że szkoła w Miłkach nie będzie miała rozwiązanego na najbliższy okres grzewczy problemu zaopatrzenia w ciepło. Dla samorządów nabór wniosków jest bowiem dopiero w grudniu 2016 r.

Do pkt. 5

W dniu dzisiejszym zgłoszono następujące interpelacje.

Krzysztof Skorupski poprosił o uprzątnięcie drogi powiatowej w Rudzie. Po okresie zimowym jest ona cała zasypana piaskiem.

Radny poprosił również o dowieszenie piasku na plac zabaw w Rudzie. Wójt powiedziała, że być może modernizacja placu zabaw jest ujęta we wniosku o fundusz sołecki.

Krzysztof Skorupski zapytał czy byłaby możliwość zatrudnienia osób z danych miejscowości do sprzątnięcia.

Skarbnik powiedziała, że we wniosku sołectwa Ruda przewidziane są środki na modernizację placu zabaw.

Renata Ilnicka poprosiła o naprawę drogi powiatowej w Marcinowej Woli. Wójt powiedziała, że przynajmniej raz w tygodniu kontaktuje się z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Mamy zapewnienie, że zaplanowane zadania zostaną wykonane.

Renata Ilnicka powiedziała, że mieszkańcy czekają również na chodnik w Marcinowej Woli.

Do pkt. 6

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym oprócz spraw bieżących związanych z realizacją zadań z zakresu administracji publicznej podjęto następujące zadania:

w zakresie inwestycji:

- przystąpiliśmy do przygotowania dokumentacji przetargowej na budowę wodociągu w Czyprkach.

W czerwcu br. powinny ruszyć prace związane z tą inwestycją.

- wykonaliśmy na cmentarzu w Miłkach nasadzenia 800 drzewek, należy również uzupełnić

ogrodzenie,

- otrzymaliśmy pismo z PGE odnośnie wystawianych podwójnych rachunków za energię. Po naszych wielu interwencjach sprawa została przeanalizowana i rozwiązana na naszą korzyść. Okazało się, że czasami te faktury nie były podwójne, ale pewne okresy zahaczały się o siebie. Otrzymaaliśmy informację, że uwzględniono wszystkie nasze reklamacje. Czekamy na zwrot środków,
- dokonaliśmy odbioru budowlanego oczyszczalni w Konopkach Nowych, w odbiorze uczestniczył Prezes PUKR. Prace zostały wykonane zgodnie z projektem. Pracownicy PUKR zostali przygotowani merytorycznie. Monitoring odbioru ścieków będzie prowadzony w siedzibie spółki.
- przygotowaliśmy porozumienie z gminą Giżycko w kwestii uczestnictwa jako partner w projekcie o dofinansowanie zakupu samochodu strażackiego. Liderem w projekcie jest gmina Giżycko,
- 3.04. br. odbył się turniej brydża sportowego o Puchar Wójta Gminy Miłki,
- powołaliśmy nową radę nadzorczą PUKR,
- 4.04. br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Duors w sprawie bramownicy. Na chwilę obecną jest to sprawa sporna. Firma wystąpiła do gminy z żądaniem zapłaty odszkodowania za niezrealizowanie umowy. Firma wystawiła fakturę na kwotę 125 tys. zł. Według naszej opinii my nie jesteśmy dłużni. Najpewniej sprawa trafi do sądu i to sąd rozstrzygnie spór,
- w ośrodku kultury miało miejsce spotkanie organizacyjne dotyczące obchodów Dni Rodziny,
- 6.04.br. miała miejsce wizyta w RIO w Olsztynie,
- 7.04. br. odbyła się konferencja dotycząca organizacji transportu drogowego w związku z nowelizacją ustawy, problematyczne będą dopłaty związane z dowozem dzieci do szkół. Obecnie firmy zajmujące się dowozem otrzymują dofinansowanie do biletów (49% ceny), nie wiadomym jest czy gminy będą mogły ubiegać się o te dofinansowanie.
- 10.04.br. miał miejsce apel pamięci w 6 rocznicę tragedii Smoleńskiej,
- 11.04.2016 r. odbyło się spotkanie z radą pedagogiczną w Rydzewie.
- Zarząd Województwa Warm. - Maz. na nasz wniosek przyznał z dochodów budżetu województwa za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej dotację na realizację zadania z zakresu ochrony gruntów rolnych pn. modernizacja drogi gminnej. Przyznano nam dofinansowanie na modernizację I etapu drogi w Kleszczewie w wysokości 35 tys. zł,
- 12.04.2016 r. odbyło się spotkanie z Dyrektorami Zarządu Dróg Powiatowych. Omawialiśmy kwestie związane z wcześniejszymi ustaleniami. Powstał problem braku oświetlenia przy remontowanej drodze w Rydzewie (nie ujęto tej kwestii w projekcie). Na przyszły rok planowana jest tam budowa ścieżki rowerowej, więc będzie można wówczas uzupełnić oświetlenie. Obecnie będziemy przygotowywać dokumentację.
- 14.04.2016 r. odbyła się konferencja Warmia i Mazury aktywne we współpracy terytorialnej. Jesteśmy zainteresowani programem Interreg dotyczącym współpracy transgranicznej. Będziemy składać wniosek na przygotowanie szlaków kajakowych na terenie naszej gminy. Taki szlak już funkcjonuje, pierwszy spływ odbył się 13 lat temu. Chcielibyśmy podejść do tematu bardziej generalnie na terenie naszej gminy, przygotować nie tylko oznakowanie, ale myślimy także o zagospodarowaniu małej infrastruktury, np. na działce w Marcinowej Woli. Chcemy skorzystać ze wspomnianego programu, dlatego też powołany został specjalny zespół w urzędzie. Pracownicy uczestniczyli w szkoleniu, żeby przygotować się do złożenia dokumentów. Projekt zakłada, że będzie on realizowany w partnerstwie z innym podmiotem.
- 18.04.2016 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Rewizyjnej,
- 20.04.2016 r. miało miejsce spotkanie w Powiatowym Zespole ds. Ekonomii Społecznej.
- podczas spotkanie z pułkownikiem WP omawiano kwestię przebiegu trasy ogólnopolskiego wyścigu kolarskiego,
- podczas spotkania z dyrektorami szkół omawiano kwestię organizacji klasy pierwszej na terenie gminy.
- 21.04.2016 r. nastąpił odbiór budowlany oczyszczalni w Konopkach Nowych.
- 25.04.2016 r. odbył się wspomniany wyjazd do gminy Kozłowo,
- odsprzedaliśmy naszą nadwyżkę udziałów w Aglomeracji.

Wójt podziękowała Dyrektor SP w Rydzewie, placówka brała udział w konkursie Planeta energii, znalazła się wśród 11 zwycięzców. Dyrektor powiedziała, że w Giżycku pojawiło się tzw. miasteczko energii, szkoła otrzymała notebook, klocki lego.

Do pkt. 7

Jolanta Trynkiewicz powiedziała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów obradowała w dniu dzisiejszym. Zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Komisja Rolnictwa nie miała posiedzenia w okresie międzysesyjnym.

Józef Dominiuk poinformował, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego spotkała się 19.04.2016 r. Tematem posiedzenia było:

1. Ocena wydatków budżetowych Ośrodka Kultury w Miłkach za 2015 rok.

2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Ośrodka Kultury za 2015 rok.

3. Przyjęcie sprawozdania z działalności za 2015 rok Straży Gminnej w Miłkach, Ochotniczej Straży Pożarnej w Miłkach, Policji. Odnośnie policji – przestępstw było mniej niż w 2014 r. Stwierdzono 3 wypadki samochodowe, w tym były 4 osoby ranne. Policja w okresie letnim nie będzie miała wsparcia z innych jednostek, gdyż większość sił skierowanych będzie na obchody Dni Młodzieży oraz na szczyt NATO. Odnośnie ośrodka kultury - placówka jest otwarta na propozycje mieszkańców. Straż gminna sukcesywnie przekazuje dokumentację dla policji w Giżycku. Co do OSP – okazało się, że w Marcinowej Woli strażacy nie mają odpowiednich badań i szkoleń, a straż z Giżycka wysyła ich na akcje. W przypadku gdy dojdzie do jakiegoś zdarzenia losowego, to kto wówczas będzie za to odpowiadał? Sprawę należałoby zgłosić dla Komendanta straży w Giżycku. OSP w Miłkach brała udział w konkursie, w którym wygrała defibrylator. Na komisji poruszyliśmy także kwestię naboru do pierwszych klas szkoły podstawowej. W Miłkach do I klasy zapisano 3 uczniów, w Staświnach – 3, w Rydzewie – 8.

Marta Ciż poinformowała, że Komisja Rewizyjna dnia 28.04.2016 r. zajmowała się następującymi tematami:

1. Kontrola działalności PUKR w zakresie niwelowania strat wody.

2. Kontrola realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych w 2015 roku przez zespół kontrolujący Urząd Gminy i jednostki podległe.

Do pkt. 8,9

Skarbnik wyjaśniła, że zmiany spowodowane są:

1. Zmianami w zadaniach inwestycyjnych (roczne i wieloletnie) przewidzianych do realizacji w 2016 roku:

- modernizacja drogi gminnej Nr 133002N w miejscowości Kleszczewo etap I- zwiększenie dochodów o kwotę 35 000,00 zł (środki z budżetu województwa związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych) oraz wydatków o kwotę 130 000,00 zł;

- zakup samochodu lekkiego uterenowionego z napędem 4x4 do ratownictwa wodnego- zwiększenie dochodów o kwotę 102 000,00 zł (udział środków wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.) oraz wydatków o kwotę 147 600,00 zł;

- siłownia zewnętrzna- Sołectwo Rydzewo- zmniejszenie wydatku o kwotę 2 952,00 zł (Wnioskami z Sołectwa Rydzewo w sprawie zmian przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego- przesunięcia w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska).

2. Zmianie wydatków związanych z realizacją zadań na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2016 roku:

- Powiat Giżycki- przebudowa drogi powiatowej w m. Rydzewo- zmniejszenie wydatku o kwotę 307 058,00 zł.

3. Zwiększeniem dochodów w tym dziale Kultura fizyczna w związku z realizacją zadania pt. „Rewitalizacja zespołu kulturalno-sportowego w Miłkach”- zwiększenie o kwotę 87 120,13 zł;

4. Zmniejszeniem dochodów w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona o kwotę 67 000,00 zł

oraz zwiększenie w dziale Turystyka o kwotę 9 189,12 zł i dziale Administracja publiczna o kwotę 950,00 zł.

5. Zwiększeniem wydatków w dziale Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię, gaz i wodę na kwotę 2 400,00 zł, w dziale Transport i łączność na kwotę 45 000,00 zł, w dziale Administracja publiczna na kwotę 66 385,25 zł.

6. Zmniejszeniem wydatków w dziale Gospodarka mieszkaniowa na kwotę 10 000,00 zł, w dziale Działalność usługowa na kwotę 5 000,00 zł oraz w dziale Oświata i wychowanie na kwotę 79 126,00 zł.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian w WPF.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w WPF.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIII.143.2016 podjęto jednogłośnie.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian w budżecie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIII.144.2016 podjęto jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie powrócono do porządku obrad.

Do pkt. 10

Odnosnie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych przez Gminę Miłki uwag nie było. Skarbnik dodała, że na utrzymanie cmentarzy otrzymamy kwotę 2 650,00 zł.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych przez Gminę Miłki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIII.145.2016 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 11

Odnosnie ustalenia wysokości stawki opłaty adiacenckiej pracownik urzędu powiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami funkcjonują opłaty adiacenckie. Pierwsza z nich tzw. podziałowa w wysokości do 30% różnicy wartości gruntu przed podziałem a ceną gruntu po podziale. Nie dotyczy to terenów rolnych, tylko budowlanych. Właściciel działki, dzieląc ją na mniejsze powinien ponieść opłatę adiacencką.

W uchwale proponujemy stawkę tej opłaty 30% różnicy wartości gruntu przed podziałem a ceną gruntu po podziale.

Opłata adiacencka techniczna jest to opłata z tytułu uzbrojenia terenu. Jeżeli doprowadziliśmy kanalizację i wodociągi w miejscowościach, to z tytułu umożliwienia podłączenia się poszczególnych nieruchomości do infrastruktury technicznej, można pobierać opłatę adiacencką. Maksymalna stawka wynosi 50% zwiększenia wartości działki, my proponujemy 40%. Są to przeciętne stawki przyjęte w naszym rejonie.

Józef Dominiuk zapytał czy takie opłaty u nas funkcjonowały. Pracownik udzielił odpowiedzi

pozytywnej. Opłaty rzadko były pobierane, gdyż nie mieliśmy tak dużych inwestycji. Dotychczasowa opłata adiacencka wynosiła 25% (techniczna i podziałowa). Nowe opłaty mogą być pobierane do 3 lat od zaistnienia faktu.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty adiacenckiej.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0,

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIII.146.2016 podjęto.

Do pkt. 12

W sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Zakładu Innowacyjnego Technik Energetycznych „Promat” Spółka z o.o. z siedzibą w Chwaszczynie uwag już nie zgłaszano.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Zakładu Innowacyjnego Technik Energetycznych „Promat” Spółka z o.o. z siedzibą w Chwaszczynie.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0,

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIII.147.2016 podjęto.

Do pkt. 13

Obrazy opuściło 2 radnych. Ode tej pory w sesji uczestniczyło 11 radnych.

Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok.

Wójt odczytała pismo Starosty Giżyckiego dotyczące prośby o dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego na rzecz Szpitala Giżyckiego.

Odnosnie funkcjonowania szpitala radny powiatowy powiedział, że zawieszono jeden z oddziałów. Trwają rozmowy dotyczące rozwiązania tego problemu. Do funkcjonowania tego oddziału niezbędnym będzie zatrudnienie neonatologa. Takich specjalistów jest w Polsce 300. Trwają poszukiwania lekarza o takiej specjalizacji. Nowy zarządca przymusowy prowadzi długoplanową politykę związaną z funkcjonowaniem szpitala, personalną. Podpisano porozumienie z lekarzami. Odnosnie dróg powiatowych – dokonaliśmy objazdu dróg. Najgorszą drogą powiatową jest chyba droga Wydminy – Lipińskie oraz ul. Lipowa w Miłkach.

Wójt odniosła się do doniesienia złożonego przez radnego Łukaszuk w sprawie złamania kodeksu pracy. Radca prawny powiedział, że doniesienie dotyczyło tego, że jeden z pracowników urzędu w godzinach pracy korzystał z portalu Facebook. Zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające. Podczas tego postępowania pracownik przyznał się, że jednokrotnie skorzystał z Facebooka, wyraził skruchę, dostaliśmy informację, że taka sytuacja się więcej nie powtórzy. Co do pozostałych wejść na portal pracownik stwierdził, że z jego profilu korzystał małżonek, w niektórych dniach kiedy korzystano ze strony pracownik przebywał na zwolnieniu lekarskim. Strony tego typu zostały w urzędzie zablokowane przez informatyka. Biorąc pod uwagę to, że pracownik przyznał się, ponadto nie był to wysoki stopień przewinienia, Wójt przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą. Pracownicy zostali pouczeni o przysługujących im prawach i obowiązkach. Wójt dodała, że pracownik otrzymał karę porządkową w postaci upomnienia.

Prezes PUKR poinformował, że do 20 maja br. będzie się odbywało płukanie sieci wodociągowej. Może to powodować pewne niedogodności dla odbiorców.

Przewodniczący przedstawił radnym pismo, które dotyczyło gotowości do podjęcia obowiązków Dyrektora ZPO. Radca prawny odniósł się do zarzutów radnego Łukaszuk, który twierdził, że Dyrektor została niezgodnie z prawem odwołana ze stanowiska. Zarzuty nie są zasadne. Nauczyciel powołany na stanowisko dyrektora nie pozostaje w tym zakresie na stosunku pracy. Jest to powołanie mające charakter administracyjny, podobnie jak odwołanie ze stanowiska. Odwołanie ze stanowiska nie jest tożsame z wypowiedzeniem umowy o pracę. Dyrektor odwołała się do sądu pracy wskazując, że ze stanowiska odwołano ją bezprawnie. Jednakże niniejsza sprawa nie jest sprawą stricte pracowniczą. Sąd Najwyższy w tego typu sprawach wskazał, że odwołanie ze stanowiska dyrektora jest podobne do wypowiedzenia zmieniającego. Orzeczenia Sądu Najwyższego wskazują na to, że dyrektor nie może skutecznie domagać się przywrócenia na stanowisko. Jedyne roszczenie jakie może przysługiwać to roszczenie o zasądzenie trzymiesięcznego odszkodowania i takie roszczenie zostało skierowane do szkoły. Reasumując nie ma możliwości faktycznego przywrócenia na stanowisko dyrektora. Podczas rozprawy sądowej wskazywano, że tylko wspomniane roszczenie przysługuje stronie, strona nie protestowała i nie składała żadnych oświadczeń w tym zakresie.

Następnie poruszono kwestię klasy I. Wójt powiedziała, że na terenach wiejskich klasy I muszą powstać wówczas, gdy jej liczebność przekroczy 7 uczniów. Na chwilę obecną tę przesłankę spełnia tylko SP w Rydzewie. Gmina do 15 czerwca ma obowiązek poinformować rodziców, w której szkole będzie zorganizowana klasa I. Prowadzone są rozmowy z rodzicami.

Józef Dominiuk powiedział, że problem może się powtórzyć w przyszłym roku. W Staświnach jest bowiem 5 6-latków, 5 5-latków, w Rydzewie – 6 6 - latków, 5 5-latków. Problemu nie mają Miłki, bo tu jest 15 6-latków.

Dyrektor SP w Staświnach powiedziała, że ograniczenie dotyczące liczebności klas dotyczy tylko tego roku. Rodzice stoją przed dużym dylematem.

Józef Dominiuk przypomniał, że podczas dyskusji na temat utworzenia filii już widzieliśmy ten problem. Dyrektor SP w Staświnach powiedziała, że przepisy przejściowe dotyczące 6-latków weszły w życie dopiero teraz. Jest to problem całego kraju.

Wójt przypomniała, że cały czas zwraca uwagę na ogromne koszty związane z oświatą. Mamy tak a nie inaczej rozproszone szkoły, dzieci jest coraz mniej. Do oświaty dokładamy z budżetu ok. 2 mln zł. Na jakąkolwiek inwestycję musimy zaciągać pożyczkę, gdyż nie mamy środków własnych. Jeżeli mają być klasy 3 osobowe, to osobiście się z tym nie zgadzam. To państwo radni muszą podjąć decyzję. Nie mamy takich środków, żeby zwiększyć dopłatę do szkół. Niewłaściwie skonstruowany jest algorytm naliczania subwencji oświatowej. Podobnie kiedy chcieliśmy utworzyć filię szkoły, wówczas kurator wydał negatywną opinię. Jednak za tym nie poszła decyzja o finansowaniu szkoły w Staświnach. Wszystkie małe samorzady mają podobny problem z finansowaniem oświaty. Sytuacja z 6 – latkami jest trudna. Jeśli nie zostanie utworzony oddział I klasy, to ta sprawa będzie się ciągnęła w kolejnych latach. Zmieniona została ustawa i chyba nie wzięto pod uwagę związanych z tym konsekwencji. Rodzicom dano wybór i to rodzic decyduje czy dziecko wysłać do I klasy czy pozostawić w klasie 0.

Dyrektor SP w Staświnach powiedziała, że można utworzyć I klasę w Miłkach lub Staświnach. Wójt powiedziała, że rodzice ze Staświn nie chcą puszczać dzieci do Miłek i odwrotnie.

Krzysztof Skorupski stwierdził, że może warto zaprosić kuratora oświaty na spotkanie, żeby wskazał rodzicom co teraz mają zrobić.

Radny powiatowy zapytał gdzie się podziela nasza solidarność, małej ojczyzny.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XXIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki w dniu 27 kwietnia 2016 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch

Przewodniczący Rady Gminy