



Miłki, 21 lipca 2014r.

## ZAMAWIAJĄCY

Gmina Miłki  
Adres: ul. Mazurska 2,  
11-513 Miłki,  
tel. +48 87 421 10 84; fax: +48 87 421 10 07  
e-mail: sekretarz@gminamilki.home.pl

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. w Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. "Modernizacja systemu grzewczego w budynku Urzędu Gminy w Miłkach" zamawiający:

#### 1. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu wybrał ofertę nr 4: złożoną przez Zakład Instalacji Sanitarnych, C.O. i Gazu, Jan Zjawiński, 11-500 Giżycko ul. Białostocka 44 z ceną: 195 080,76 zł brutto, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie p.z.p. oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i ocena ofert	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena waga 1000%	Kolejność ofert wg. uzyskanej punktacji
1	Zakład Usługowy Instalacji Sanitarnych Miroslaw Smolski  18-100 Łapy ul. Graniczna 31	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	98,94	2
4	Zakład Instalacji Sanitarnych, C.O. i Gazu Jan Zjawiński  11-500 Giżycko ul. Białostocka 44	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1

#### 2. wykluczył wykonawcę:

- 1) „HYDRO-TERM”, Jerzy Popławski, 19-300 Etłk, ul. Słoneczna 3 na podstawie art.24 ust.2, pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. w Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w zw. z art. 45 ust. 3 w/w ustawy.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zamawiający żądał wniesienia wadium w wysokości 4 000zł. w jednej z form określonych w art.45 ust.6 ustawy Pzp. Wykonawca postanowił wnieść wadium w formie pieniężnej, na dowód tego załączył do oferty dowód wydania bankowi dyspozycji wpłaty wadium. Jednakże do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert tj. do dnia 17 lipca 2014 roku, do godziny 11:00, wadium nie wpłynęło na konto zamawiającego. Kwota 4 000 zł została uznana na rachunku zamawiającego dnia 17.07.2014r. o godz. 14:53.



Złożenie dyspozycji przelewu określonej kwoty pieniężnej nie jest wystarczające do uznania wniesienia wadium, jego skuteczność następuje dopiero w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego.

Zatem w chwili upływu terminu do składania ofert (art.45 ust.3 ustawy Pzp) brak było zabezpieczenia oferty prawidłowo złożonym wadium.

Zamawiający czynności wadliwego wniesienia wadium nie może w żaden sposób konwalidować. Biorąc pod uwagę powyższe, oraz jednolitą w tym zakresie linię orzeczniczą prezentowaną między innymi w wyrokach sądów okręgowych i Krajowej Izby Odwoławczej uchybienie terminowi wniesienia wadium uregulowanego w art. 45 ust.3 ustawy Pzp nie przewiduje żadnych odstępstw i Zamawiający musi wykluczyć wykonawcę, który wniósł wadium po terminie.

- 2) GASTRONOM-MIKUŁA ,Spółka jawna, 11-612 Kruklanki, ul. 22 Lipca 15 na podstawie art.24 ust.2, pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. w Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Nr ogłoszenia 142367-2014 z dnia 02.07.2014 roku w sekcji III.3.2) Wiedza i doświadczenie oraz w Rozdziale IV ust.1 pkt 1.2) SIWZ określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponujący potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W zakresie wiedzy i doświadczenia zamawiający określił, że uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum dwie roboty budowlane o wartości brutto nie mniejszej niż 150 000,00 zł. każda (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy zł.) - zał. nr 4 wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Określił też, że za najważniejsze roboty budowlane uzna roboty polegające na budowie lub remoncie instalacji centralnego ogrzewania wraz z wymianą kotła. o wartości brutto nie mniejszej niż 150 000,00 zł. każda (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy zł.).

Wykonawca w załączonym wykazie przedstawił dwie roboty budowlane, nie wskazał natomiast, że przedmiotem jednej z nich była budowa lub remont instalacji centralnego ogrzewania wraz z wymianą kotła.

Wezwany do uzupełnienia wykazu wykonanych robót nie uzupełnił go.

Wobec nie spełnienia warunków udziału wykonawcy w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp.

### 3. Odrzucił ofertę:

- 1) nr 2 wykonawcy HYDRO-TERM<sup>®</sup>, Jerzy Popławski, 19-300 Ełk, ul. Słoneczna 3 na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5, ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania.
- 2) nr 3 wykonawcy GASTRONOM-MIKUŁA ,Spółka jawna, 11-612 Kruklanki, ul. 22 Lipca 15 na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5, ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania.





**4. Pouczenie o środkach ochrony prawnej.**

Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy Pzp.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w terminie określonym w art. 182 ustawy.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Zgodnie z art.94 ust.1 pkt 2) – umowa o udzielenie zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art.27 ust.2 ustawy pzp.

W imieniu Zamawiającego

Wójt Smolno Miłki

Stanisław Wasiakowski

(podpis)