

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
w dniu 29 marca 2022 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji (*lista obecności w załączeniu*),
Zastępca Wójta-Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy-Adriana Pawlik.

Tematem posiedzenia było zaopiniowanie projektów uchwał na XL Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki.

1. Projekt uchwały w sprawie zmian WPF na lata 2022-2032.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2022 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2022 roku.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miłki zadania z zakresu całorocznego utrzymania chodników znajdujących się w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 na odcinku Ruda-Konopki Wielkie, od km 48+103 do km 57+939 na terenie Gminy Miłki
5. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jagodne Wielkie.
8. Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miłki w 2022 r.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałaniu Narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym na lata 2022-2026.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024.
11. Wniosek mieszkańców w sprawie działki przy Ośrodku Zdrowia.
12. Wniosek o sprzedaż działki 102/1 w Danowie.

Do pkt 1 i 2

Skarbnik poinformowała, że zmiany w WPF są tożsame ze zmianami w budżecie na 2022 r. Od przesłania radnym projektu uchwały do dziś nastąpiły kolejne zmiany. Wpłynęła decyzja Wojewody o zwiększeniu środków na zadanie w zakresie wychowania przedszkolnego i jest to kwota 82 830,00 zł. Dodatkowo też wpłynęła zmiana z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach polegająca na przesunięciu środków między działkami (pomoc społeczna a rodzina 24 308,00 zł) oraz zmiana w funduszu sołectkim Jagodne Wielkie Podsumowując powiedziała, że zwiększają się dochody i wydatki o kwotę 345 950,25 zł. Zmiany te wynikają z:

- wprowadzenie zadania budowa wodociągu w Lipowym Dworze na kwotę 98 000,00 zł
- zmniejszenie planu zadania sieć wodociągowa na trasie Ruda-Rydzewo- Kleszczewo o kwotę 361 886,75 zł- oszczędności powstały w wyniku przetargu, mimo, że zakres rzeczowy się zwiększył;
- zwiększenie planu wydatków na zadanie „Mazurska Pętla Rowerowa” o kwotę 548 441,00

zł;

- zmniejszenie o kwotę 22 445,00 zł części oświatowej subwencji ogólnej na podstawie pisma ST3.4751.1.2022.1g z dnia 16 lutego 2022 roku Ministra Finansów w sprawie kwot subwencji, wpłat, udziałów w PIT i CIT wynikające z ustawy budżetowej na rok 2022;
- zwiększenie o kwotę 9 452,00 zł części oświatowej subwencji ogólnej na podstawie pisma ST3.4751.4.2022.1g z dnia 25 lutego 2022 Ministra Finansów z tytułu wsparcia szkół w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- przesunięcie w dziale oświata na kwotę 315 764,52 zł w związku z realizacją zadań wymagających stosowania specjalnej nauki i metod pracy na podstawie Metryczki Subwencji Oświatowej 2022;

Skarbnik przedstawiła szczegółowo, czego dotyczą zmiany w funduszu sołeckim Jagodne Wielkie:

- zwiększenie o 16 zł na rekultywację plaży,
- rezygnacja z zakupu pomostów pływających z montażem, czyli minus 7 816,00 zł i tą kwotę przeznaczamy na rekultywację, dokumentację przedłużenia pomostu gminnego- 3500,00 zł,
- wprowadzono jeszcze zakup szafy i materiałów do uszczelniania dachu w świetlicy- 1300 zł
- zwiększono plan na naprawę dróg gminnych o kwotę 3000,00 zł.

Pytań i uwag nie było.

Projekt uchwały w sprawie zmian WPF na lata 2022-2032 -2 głosy „wstrzymujące się” (Andrzej Idek, Stanisław Wąsiakowski) i 3 głosy „za” (Celep Danuta, Jasiulewicz Paweł, Robert Ośka)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2022 rok- 5 głosów „za”.

Do pkt 3

Skarbnik powiedziała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z przesunięcia zadania z zeszłego roku na rok 2022. Wykonawca wystąpił do powiatu o częściowe zaliczenie wykonania robót w 2021 r., a część przenieść na ten rok. Środki na to zadanie w roku ubiegłym zostały zmniejszone. Nie wpłynęła również dotacja.

5 głosów „za”.

Do pkt 4

Skarbnik powiedziała, że planowana kwota to 6000,00 zł. Gmina zrezygnowała z utrzymania poboczy, zostało samo porządkowanie letnie i zimowe.

Andrzej Idek zapytał, czy nie ma za mało ludzi do prac porządkowych.

Skarbnik powiedziała, że do prac porządkowych ludzi wystarczy, gorzej z koszeniem, dlatego z wykaszania poboczy rezygnujemy, bo w ubiegłym roku był problem i brakowało ludzi do pracy.

Radni dyskutowali na temat wzrostu cen paliw.

5 głosów „za”.

Do pkt 5

Skarbnik powiedziała, że chodzi o wzrost stawki godzinowej za świadczone usługi, stawka wzrasta z 14 zł do 25 zł. Podwyżka podyktowana jest wzrostem wynagrodzeń. Jest coraz większa liczba osób zgłaszających się o opiekę.

5 głosów „za”.

Do pkt 6 i 7

Stanisław Wąsiakowski przypomniał, że radni widzieli teren na miejscu. Wyraził swoje zdanie, że sposób zagospodarowania terenu, który jest uporządkowany planem jest najlepszym sposobem zagospodarowania, ponieważ wpływ na kształt planu mają nie tylko organy uzgadniające, ale również Rada Gminy. Możemy kształtować założenia planu, zawierając w nim to wszystko co uważamy za stosowne i sensowne w zagospodarowaniu terenu naszej gminy, zgodnie ze wskazaniem studium. Zwrócił uwagę, że w decyzjach o warunkach zabudowy zapanował chaos, nie są brane pod uwagę zapisy studium. Domy stają w poprzek, w różnych kolorach, a zapisy studium regulują ustawienie budynków wobec osi dróg, kolor dachówki. Studium zostało opracowane, aby zachować ład i porządek przestrzenny. W Kleszczewie powstaje dużo nowych domów tylko na podstawie decyzji o warunkach zabudowy przy linii jeziora Wojnowo i każdy jest inny, ale pozwalają na to warunki zabudowy. Plan wskazuje wyraźnie jak przestrzeń ma wyglądać.

Andrzej Idek powiedział, że uwagi do planu mogą wносить mieszkańcy, a potem te uwagi nie są rozpatrywane.

Stanisław Wąsiakowski zaprzeczył, mówiąc, że Rada Gminy zawsze rozpatruje uwagi mieszkańców wnoszone przy wyłożeniu planu, albo się je przyjmuje, albo odrzuca.

Andrzej Idek zwrócił uwagę, że we wniosku o opracowanie planu przedstawiony jest interes wnioskodawcy, a nie mieszkańców.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że wnioskodawca przedstawia swój interes, ale działki mogą mieć później wielu właścicieli. Dzięki opracowaniu planu zachowany zostanie ład przestrzenny. Plan wskaże położenie budynków, dróg, mediów. Uchwalając plan Rada reprezentuje społeczność gminy i to rada decyduje o ostatecznym kształcie planu oczywiście w granicach prawa. Dodał, że nie zawsze oczekiwania wnioskodawcy będą pokrywały się z tym co rada uchwali. Inwestorzy, czasem kombinują i z projektu nie wynika np. że budynek ma trzy kondygnacje. W Jagodnym Wielkim wniosek o dodatkową kondygnację nie koliduje z całym ładem. Inwestor stawia sprawę jasno i uczciwie. W Rydzewie można zaobserwować różne kombinacje inwestorów. Nadzór budowlany, to kontrolował, ale projekt jest tak skonstruowany, że nie wynika z niego trzecia kondygnacja.

Robert Ośka powiedział, że obszar mający być objęty planem mieszkańców Staświn za bardzo nie dotyczy, bo jest poza wsią.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny- 4 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący się” (Andrzej Idek).

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jagodne Wielkie- 5 głosów „za”.

Do pkt 8

Pytań i uwag nie było.
5 głosów „za”.

Do pkt 9

Pytań i uwag nie było.
5 głosów „za”.

Do pkt 10

Pytań i uwag nie było.
5 głosów „za”.

Do pkt 11

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że działka w centrum, bez konieczności uzgadniania wjazdu z drogi krajowej stanowi spory majątek gminy. Sprzedaż działki w całości może dać dużo większą korzyść niż sprzedaż części i pozostawienie sobie zaledwie małego kawałka, który w zasadzie będzie niewiele wart.

Bogdan Żukowski zasugerował, że nie ma pilnej potrzeby pozbywania się tej działki.

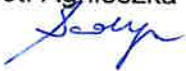
Do pkt 12

Barbara Tech wytłumaczyła członkom komisji położenie działki. Dodała, że wnioskodawca zaczął porządkować ten teren, ale dowiedział się, że to teren gminny.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie- 5 głosów „za”.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 29 marca 2022 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn



Przewodniczący Komisji

Stanisław Wąsiakowski

