

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
w dniu 25 listopada 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji, Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek, Danuta Celep, Zastępca Wójta-Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy-Adriana Pawlik, Przewodniczący rady Gminy-Tomasz Gujda, Wnioskodawca o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego.

Porządek obrad:

1. Wniosek w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2021-2031
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXII.213.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta – przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Rydzewo, obręb geodezyjny Rydzewo.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.
10. Sprawy różne.

Do pkt 1

Stanisław Wąsiakowski na początku posiedzenia poinformował radnych, że wpłynął wniosek o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego. Na posiedzeniu obecny jest wnioskodawca, w związku z tym udzielił mu głosu.

Wnioskodawca wyjaśnił, że zmiany w planie miałyby dotyczyć jego działek między Staświnami a Miłkami. Uzasadnił, że jego wniosek podyktowany jest sprawami osobistymi, chciałby dokonać podziału działek, aby w przyszłości jego dzieci mogły tu wybudować swoje domy i się osiedlić. Zazaczył, że te tereny się wyludniają i może warto przyciągnąć młodych ludzi.

Andrzej Idek wyraził sprzeciw, argumentując swoje zdanie tym, że działki wnioskodawcy, to dobrej klasy grunty rolne. Powierzchnia działek to około 12 ha. Zwrócił uwagę, że już teraz gmina boryka się z niewydolnością wodociągu, jak dojdą kolejne domy istnieje ryzyko, że problem się pogłębi. Dodał, że wiąże się to z uzbrojeniem działek.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że trzeba sprawdzić w studium kierunki rozwoju dla tych terenów. Projekt planu określa zasady co jest dopuszczalne. Założenia do planu podlegają uzgodnieniu. Dodał, że konieczne będzie zapoznaniem się w terenie z położeniem działek.

Do pkt 2 i 3

Skarbnik Gminy powiedziała, że zmian w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Zmiany w planie wydatków majątkowych:

- a) rezygnacja z zadania Rekultywacja jeziora Miłkowskiego- kwota 200 000,00 zł,
- b) rezygnacja z zadania Przebudowa ulic w Rydzewie: Akacyjowa, Leśna, Orzechowa, Galindów- kwota 200 000,00 zł,
- c) rezygnacja z zadania Przebudowa drogi gminnej nr 133042N Kleszczewo-Paprotki- kwota 19 065,00 zł,
- d) rezygnacja z zadania Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Ruda- kwota 264 778,42 zł,
- e) rezygnacja z zadania Budowa kaplicy na cmentarzu komunalnym w Miłkach- dokumentacja projektowa- kwota 15 000,00 zł,
- f) wprowadzenie zadania Budowa wodociągu w Lipowym Dworze- kwota 102 000,00 zł,
- g) wprowadzenie zadania Modernizacja stacji uzdatniania wody w Miłkach- dokumentacja- kwota 100 000,00 zł,
- h) wprowadzenie zadania Stacja uzdatniania wody w Konopkach Wielkich- dokumentacja- kwota 56 000,00 zł
- i) wprowadzenie zadania Budowa tymczasowego zbiornika na wodę w miejscowości Miłki- kwota 42 000,00 zł,

2. Decyzją Nr FK 302/2021 z dnia 6 października 2021 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za IV kwartał 2021 r. dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz koszty obsługi tego zadania realizowanego przez gminę w wysokości 2%- kwota 18,00 zł.

3. Decyzją Nr FK 309/2021 z dnia 8 października 2021 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację zadania w zakresie dofinansowania opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne- kwota 3 896,00 zł oraz na realizację zasiłków stałych- kwota 6 510,00 zł.

4. Decyzją Nr FK 394/2021 z dnia 12 listopada 2021 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację świadczeń wychowawczych- kwota 128 276,00 zł.

5. Decyzją Nr FK 402/2021 z dnia 12 listopada 2021 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację zadań z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny- kwota 32,00 zł.

6. Decyzją Nr FK 396/2021 z dnia 12 listopada 2021 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację zadań z przyznawaniem na wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń alimentacyjnych, zasiłków dla opiekunów, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe od niektórych świadczeń rodzinnych i kosztów obsługi zadań oraz na zabezpieczenie wypłat jednorazowych świadczeń w wysokości 4 000,00 zł wraz z kosztami obsługi - kwota 175 974,00 zł.

7. Pismem nr ST5.4751.10.2021.6g z dnia 16 września 2021 r. Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zwiększająca plan o kwotę 12 600,00 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.

8. Pismem nr ST5.4751.5.2021 z dnia 29 października 2021 r. Ministra Finansów zwiększająca plan o kwotę 305 600,00 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej.

9. Pismem nr ST5.4751.6.2021.K z dnia 15 listopada 2021 r. Ministra Finansów zwiększająca plan o kwotę 900 000,00 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej.

10. Pismem nr ST5.4751.6.2021.K z dnia 15 listopada 2021 r. Ministra Finansów zwiększająca plan o kwotę 300 000,00 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej

11. Zwiększenie planu o kwotę 24 000,00 w związku z sporządzeniem planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Konopki Nowe.

12. Wprowadzenie dotacji celowej na realizację zadania pod nazwą „Zakup sprzętu dla oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala Miejskiego w Giżycku” w wysokości 11 109,00 zł.

13. Zmiany planu wydatków o kwotę 1836,79 zł na podstawie wniosku z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach z dnia 27 października 2021 roku.

14. Zmiany planu wydatków o kwotę 36 419,00 zł na podstawie wniosku z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach z dnia 23 listopada 2021 roku.

15. Zmiany planu w Sołectwie Miłki- kwota 605,00 zł oraz w Sołectwie Wyszowate- kwota 268,00 zł.

Stanisław Wąsiakowski zapytał o budowę wodociągu w Lipowym Dworze, czy jest to spójne z budową oczyszczalni ścieków?

Skarbnik wyjaśniła, że jest to odrębne zadanie, ale przy okazji warto kompleksowo przeprowadzić te prace.

Stanisław Wąsiakowski dopytał jeszcze o stację uzdatniania wody oraz dodatkowy zbiornik, czy oba te wydatki się związane z zabezpieczeniem odpowiedniej ilości wody w sezonie.

Skarbnik odpowiedziała, że te wydatki mają na celu rozwiązanie problemu zgłaszanego przez mieszkańców, jakim jest brak wody bieżącej w sezonie letnim.

Wiceprzewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmian WPF uchwalonej na lata 2021-2031 pod głosowanie. Projekt uchwały został zaopiniowany w następujący sposób: 1 głos „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.-2 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Do pkt 4

Stanisław Wąsiakowski zapytał dlaczego kolejny raz wracamy do tematu?

Bogdan Żukowski wyjaśnił, że uchwała o udzieleniu pomocy finansowej została podjęta za późno. Praktyka jest taka, że podmiot, który czerpie korzyść powinien określić termin realizacji

i przygotować porozumienie. Skarbnik Miasta Giżycko w rozmowie telefonicznej poinformowała, że aparat został już zakupiony, transakcja została sfinalizowana.

Andrzej Idek zwrócił uwagę, że inne gminy dały radę załatwić sprawę w terminie, a my czekaliśmy na to, aż się zaczną upominać.

Skarbnik powiedziała, że nie może przelać pieniędzy bez podpisanego porozumienia.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, żeby w przyszłości podejść bardziej rzetelnie do sprawy.

Wiceprzewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie-3 głosy „za”.

Do pkt 5

Wiceprzewodniczący poddał projekty uchwały pod głosowanie- 3 głosy „za”

Do pkt 6

Stanisław Wąsiakowski ocenił, że obniżka jest symboliczna, ale jest to pewien gest w stronę rolników.

Bogdan Żukowski przedstawił wyliczenia na konkretnym przykładzie.

Wiceprzewodniczący poddał projekty uchwały pod głosowanie- 3 głosy „za”.

Do pkt 7

Stanisław Wąsiakowski uznał, że w porównaniu do zmian w ubiegłym roku, ta zmiana jest kosmetyczna, kilku procentowa. Przypomniał, że zmniejszenie stawek skutkuje zmniejszeniem subwencji.

Andrzej Idek zapytał ile wniesie ta podwyżka do budżetu.

Bogdan Żukowski powiedział, że będzie to mniej niż 100 tys. zł.

Wiceprzewodniczący poddał projekty uchwały pod głosowanie- 3 głosy „za”.

Do pkt 8

Projekt uchwały został złożony na wniosek radnych. O odbyło się spotkanie w terenie, aby zapoznać się z topografią działek. Przez działkę będą media gminne. Uwzględnienie wniosku o zmianę mpzp jest zasadne.

Wiceprzewodniczący poddał projekty uchwały pod głosowanie- 3 głosy „za”.

Do pkt 9

Stanisław Wąsiakowski przypomniał, że kwota przewidziana w budżecie na współpracę z organizacjami pozarządowymi w 2022 r. to 40 tys. zł.

Wiceprzewodniczący poddał projekty uchwały pod głosowanie- 3 głosy „za”.

Do pkt 10

Tomasz Gujda zapytał o projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta. Czy radni widzieli projekt uchwały? Wyjaśnił radnym, że w związku ze zmianą przepisów konieczne jest podjęcie uchwały zmieniającej wynagrodzenie Wójta zgodnie z obowiązującymi stawkami. Ustawodawca znacznie podniósł minimalne wynagrodzenie dla osób zajmujących stanowisko Wójta, w przypadku naszej gminy (do 15 tys. mieszkańców) do kwoty 10 250,00 zł, dodatek funkcyjny maksymalnie może wynosić 3150,00 zł, a dodatek specjalny nie może być niższy niż 30 % sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Po wyliczeniach wychodzi, że bez dodatku stażowego wynagrodzenie Pani Wójt wyniesie około 13 930,00 zł brutto, a z dodatkiem stażowym 15490,00 zł brutto. Obecnie jest to kwota około 9400,00 zł. Stanisław Wąsiakowski stwierdził, że ustawodawca postawił samorządy przed faktem dokonanym wprowadzając ustawę i rozporządzenie. Podjęcie nowej uchwały jest obligatoryjne i dotyczy samorządów w całym kraju. Ustawodawca nie zabezpiecza pokrycia tego wydatkowania niestety.

Bogdan Żukowski zaznaczył, że należy wypłacić wyrównanie od 1 sierpnia 2021 r. Przedstawił warianty podjęte przez okoliczne gminy. Niektóre gminy podjęły uchwały zwiększające wynagrodzenie Wójta o 100%.

Stanisław Wąsiakowski uznał, że należy również pomyśleć o dietach radnych. Zaproponował, aby na następnym posiedzeniu pochylić się nad obiema uchwałami i przygotować projekty na następną sesję. Zadał pytanie, czy w budżecie są już zabezpieczone środki na takie podwyżki?

Skarbnik wyjaśniła, że aż takich podwyżek w budżecie na przyszły rok nie zakładała.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 25 listopada 2021 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn



Wiceprzewodniczący Komisji

Stanisław Wąsiakowski



