

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
w dniu 18 lipca 2022 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji (*lista obecności w załączeniu*) oraz Zastępca Wójta-Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy-Adriana Pawlik, wnioskodawca o sprzedaż działki w Paprotkach.

Porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2022-2032.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miłki w roku szkolnym 2022/2023.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Danowo).
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego (Marcinowa Wola).
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego (Paprotki).
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Miłki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki przeprowadzenia kontroli.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu mieszkance Paprotek zainteresowanej zakupem części działki przeznaczonej do sprzedaży w Paprotkach.

Wnioskodawczyni powiedziała, że chciałaby porozmawiać jak z sąsiadem. Powiedziała, że jej działka została nabyta przez rodziców w latach 90, jednak już w latach 70 rodzice korzystali i dbali o ten teren. Rodzina dużym nakładem własnej pracy doprowadziła do obecnego stanu działki. Powiedziała, że opinia Rady Gminy jest dla niej bardzo krzywdząca. Dodała, że odnosi wrażenie, że gmina kieruje się tylko względem finansowym. Działka nie wyglądałaby tak, gdyby nie włożony nakład pracy, a teraz gmina chce czerpać zyski na czyjejs ciężkiej pracy. W 2020 roku były nowe pomiary geodezyjne i wtedy doradzono, by porozmawiać z gminą jak z sąsiadem, dlatego złożyła wniosek o możliwość wykupu tej części działki i nie spodziewała się takiego obrotu sprawy. Dodała, że działka nie była zajęta w złej wierze, a w pełnym przekonaniu, że jest jej właścicielem. Obecnie gmina zajmuje również część działki wnioskodawcy. Patrząc pod kątem ekonomii, to dla gminy generują się dodatkowe koszty związane z przeniesieniem słupa elektrycznego i znacznym zwężeniem drogi. Dodała, że również mogła zachować się w złośliwy sposób i zawęzić drogę, ponieważ po nowych pomiarach droga biegnie przez jej działkę. Pewnie gdyby tak się zachowała, mieszkańcy byłiby niezadowoleni i z tego względu nie podejmowała takich kroków. Powiedziała, że gmina zawsze miała problemy finansowe i nie wierzy, że ta jedna sprawa uratuje sytuację finansową gminy. Podkreśliła, że nie chce tej działki za darmo, liczyła na polubowne załatwienie sprawy jak z sąsiadem. Nie jest to wielki kawałek ziemi. Linia brzegowa też nie przebiega tak jak jest to zaznaczone, część należy do Wód Polskich, więc działka nie jest tak duża jak się wydaje.

Robert Ośka zapytał jaka tam może być powierzchnia tej części działki.

Wnioskodawczynie powiedziała, że około 4 arów. Chciałaby uregulować granice działki i już do tego nie wracać. Nie jest to wielki pas, jest zdziwiona taką niechęcią radnych.

Andrzej Idek powiedział, że to nie jest niechęć, a dbałość o finanse gminy. Bez tego kawałek pozostała część działki znacznie straci na wartości. Wtedy ten kawałek będzie wart może 100 tys. zł. Uważa, że przesunięcie słupa i drogi to nie będzie duży koszt. Powiedział, że radni szacują cenę całej działki na około 650 tys. zł. Zapytał, czy wnioskodawczynie zapłaci pół miliona zł?

Wnioskodawczynie powiedziała, że nie można patrzeć tylko przez pryzmat pieniądza. Zapytała, czy liczy się tylko człowiek, który ma pieniądze, czy też równie ważny jest człowiek, który tu żyje i mieszka od lat. W pamięci mieszkańców pozostanie nie to ile gmina zarobiła, ale to, jaki był stosunek do mieszkańców. Niestety ta sytuacja pokazuje, że gmina nie jest przychylna mieszkańcom, a ten przypadek jest jednym z wielu. Pieniądz nie załatwi wszystkiego.

Andrzej Idek powiedział, że pieniądze ze sprzedaży działki pokryją dziurę w budżecie.

Skarbnik sprostowała, że żadnej dziury w budżecie nie ma. Pieniądze ze sprzedaży planuje się przeznaczyć na dofinansowanie budowy Miejsca Obsługi Rowerzystów przy inwestycji Mazurska Pętla Rowerowa.

Andrzej Idek powiedział, że jak radni teraz pozwolą na coś takiego, to zaraz wszyscy zwrócą się z takim wnioskiem. Dodał, że pani bezprawnie powiększyła swoją działkę, stawiając ogrodzenie, a trzeba było sprawdzić granice działki.

Wnioskodawczynie zapytała, czy radny zdaje sobie sprawę kiedy zostały dokonane nowe podziały? Poprosiła, żeby nie wmawiać, że zrobiła to bezprawnie. Dopiero po nowych pomiarach okazało się, że granica działek jest inna. Powiedziała, że jest jej przykro, że radni tak podchodzą do sprawy i na dziś kończy temat, ale prosi o możliwość uczestniczenia w sesji.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że oczywiście ma prawo uczestniczyć w sesji. Żeby złagodzić spór powiedział, że to nie jest tak, że Rada Gminy nie bierze pod uwagę aspektów społecznych. Powiedział, że słusznie Pani zauważyła, że ogrodzenie zostało postawione na podstawie starych pomiarów geodezyjnych, z których skorzystali Pani rodzice w dobrej wierze ileś lat temu. Zadeklarował, że w tej sprawie względy społeczne zostaną wzięte pod uwagę. Rada Gminy na sesji wyrazi swoją opinię podejmując uchwałę. Zaprosił Panią do udziału w sesji i przedstawienie wszystkim radnym swojego punktu widzenia.

Do pkt 1 i 2

Skarbnik powiedziała, że zmiany w WPF są wyższe od zmian w budżecie, ponieważ w międzyczasie były wydane zarządzenia Wójta o zmianach. W Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 681 419,94 zł, zaś w budżecie o 601 923,94 zł. Zmiany w budżecie wynikają z wprowadzenia zmian głównie w wydatkach majątkowych, wprowadzono zadanie budowa miejsca rekreacji rodzinnej na kwotę 17 423,94 zł. Są to środki pochodzące z grantu z Województwa dla miejscowości Danowo.

Kolejne zmiany wynikają z:

- wprowadzenie zadania Przebudowa drogi gminnej ul. Galindów w Rydzewie nr 133001N- 33 210,00 zł,
- wprowadzenie zadania Przebudowa drogi gminnej ul. Klonowa w Rydzewie nr 133030N- 11 439,00 zł,
- wprowadzenie zadania Przebudowa drogi gminnej ul. Orzechowej w Rydzewie nr 133035N- 11 439,00 zł
- wprowadzenie projektu „Cyfrowa Gmina”- kwota 111 090,00 zł, ma on na celu poprawę cyberbezpieczeństwa oraz wymianę sprzętu komputerowego w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.
- zwiększenie o kwotę 91 057,00 zł części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2022 na podstawie pisma ST3.4750.17.2022.1.g z Ministerstwa Finansów.
- zwiększenie o kwotę 90 273,00,00 zł części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2022 na podstawie pisma ST3.4750.17.2022.g z Ministerstwa Finansów.
- zmiany w planie wydatków Sołectwo Miłki i Jagodne Małe.

Dodała, że w uchwale Nr XXXVI.240.2021 Rady Gminy Miłki z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Miłki na 2022 rok § 10 ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie: udzielania poręczeń i gwarancji do kwoty 200 000,00 zł”. Chodzi o poręczeniu kredytu dla PUKR, ponieważ zostały złożone wnioski do dwóch banków i jeden z nich wymaga takiego poręczenia. Dodała, że nie wpływa to na wielkość wskaźników.

Andrzej Idek zwrócił uwagę na przeznaczenie środków z funduszu sołectkiego Miłek na OSP. Zaznaczył, że jest to duża kwota i wszystkie sołectwa powinny przeznaczać taką samą kwotę na straż.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2022-2032- 3 głosy „za” (Stanisław Wąsiakowski, Robert Ośka, Danuta Celep), 1 głos „wstrzymujący się” (Andrzej Idek)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok- 4 głosy „za”.

Do pkt 3

Skarbnik powiedziała, że ta średnia wyliczana jest z określonego wzoru. Ceny paliw w ostatnim czasie często się zmieniają.

Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miłki w roku szkolnym 2022/2023- 4 głosy „za”.

Do pkt 4

Bogdan Żukowski powiedział, że radni byli na miejscu, oglądali działkę. Wyjaśnił, że nie można sprzedać tej działki w drodze bezprzetargowej. Przytoczył orzeczenie sądu w podobnej sprawie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że całkiem możliwe, że druga osoba uprawniona do nabycia działki w przetargu ograniczonym nie będzie kupnem zainteresowana. Nie możemy sprzedać działki w sposób niezgodny z przepisami. Podjęcie uchwały o sprzedaży działki w drodze bezprzetargowej Panu, który złożył wniosek, będzie sprzeczne z prawem i taka uchwała zostanie unieważniona przez nadzór Wojewody lub może zostać zaskarżona.

Skarbnik dodała, że nawet notariusz może odmówić sporządzenia umowy sprzedaży, jeśli nie zachowamy odpowiedniej procedury.

Radni rozważyli propozycję dzierżawy, ale wnioskodawca niekoniecznie może być zainteresowany takim rozwiązaniem.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Danowo)- 4 głosy „wstrzymujące się” (Andrzej Idek, Danuta Celep, Robert Ośka, Stanisław Wąsiakowski).

Do pkt 5

Skarbnik powiedziała, że działka ma zostać podzielona na mniejsze. Działka nie ma dostępu do jeziora. Radna z Marcinowej Woli nie wносиła zastrzeżeń.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego (Marcinowa Wola)- 4 głosy „za”.

Do pkt 6

Przewodniczący Komisji powiedział, że stanowisko w tej sprawie było już wypracowane. Mieszkańcy działali w dobrej wierze.

Andrzej Idek nie wierzy w dobre intencje i niewiedzę. Przytoczył przypadki, że dużo większe działki zostały zagospodarowane w dobrej wierze. Dodał, że żadnych cudownych nasadzeń na tej działce nie widział. Działka jest wartościowa, ponieważ ma dostęp do drogi gminnej, powiatowej oraz do jeziora.

Bogdan Żukowski powiedział, że droga została już przesunięta. Powiedział, że dobro gminy jest ważniejsze niż dobro jednostki. Status materialny tej Pani się nie zmienia. Żadnych dotkliwych konsekwencji z tego tytułu nie poniesie. Musi jedynie przesunąć płot.

Andrzej Idek powiedział, że jeśli gmina przychyli się do wniosku tej Pani, straci 600 tys. zł, a ta Pani działkę podzieli i sprzeda jako dwie działki i na tym zyska.

Robert Ośka sprostował, że Pani nie chce całej działki, a jedynie część, którą od lat zajmowała w oparciu o stare pomiary geodezyjne.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego (Paprotki)- 3 głosy „za” (Andrzej Idek, Robert Ośka, Stanisław Wąsiakowski), 1 głos „wstrzymujący się” (Danuta Celep).

Do pkt 7

Skarbnik wyjaśniła, że działka ma być docelowo przeznaczona do sprzedaży. PUKR nie korzysta już ze żwirowni.

Bogdan Żukowski powiedział, że PUKR koncentruje się teraz tylko na wodociągach i kanalizacji.

Przewodniczący Komisji zauważył, że Przedsiębiorstwo nie ma sprzętu do wydobycia kopali, na tak małą skalę jest to nieopłacalne, ale pozwolenie na wydobycie jest aktualne, więc może jakiś podmiot będzie zainteresowany nabyciem tej działki w celach wydobywczych.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Miłki- 4 głosy „za”

Do pkt 8

Przewodniczący Komisji zapytał kto był inicjatorem podjęcia takiej uchwały i co to ma na celu?

Bogdan Żukowski powiedział, że sam zachodzi w głowę skąd taki pomysł, ale Komisja Rewizyjna ma takie uprawnienia, więc jak najbardziej w celu wyjaśnienia sprawy może przeprowadzić kontrolę.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki przeprowadzenia kontroli- 4 głosy „za”.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 18 lipca 2022 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn



Przewodniczący Komisji



Stanisław Wąsiakowski

