

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30 sierpnia 2022 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji (*lista obecności w załączeniu*), radni- Barbara Tech, Tomasz Gujda Wójt Gminy Miłki- Barbara Mazurczyk, Zastępca Wójta Gminy Miłki- Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy- Adriana Pawlik, pracownik Urzędu Gminy Andrzej Kosiba, radca prawny- Marek Lewandowski.

Tematem posiedzenia była kontrola dotycząca sprawdzenia gospodarności i celowości wydatkowania środków finansowych na budowę drogi gminnej do posesji Danowo 17 oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. (Uchwała Nr XLIII.291.2022 Rady Gminy Miłki z dnia 19 lipca 2022 r.)

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że kontrola została zainicjowana z powodu pisma mieszkańców Danowa.

Tomasz Gujda powiedział, że będąc na komisji wyjazdowej zobowiązał się porozmawiać z właścicielami działki, bo wydawało mu się dziwne, że ktoś mając tyle ziemi nie udostępni metra, czy dwóch. Niestety okazało się, że konflikt jaki jest tam między sąsiadami zaszedł tak daleko, że nie uda się dojść do porozumienia.

Wójt powiedziała, że również podjęła próbę rozmowy, ale niestety nie ma mowy o żadnych ustępstwach. Główną przyczyną jest to, że właściciel działki nie robi nic co miałoby służyć sąsiadowi, z którym jest w konflikcie od lat. W przypadku konieczności przejazdu większego samochodu np. służb ratunkowych właściciel zapewnia, że nie będzie robił żadnych problemów z przejazdem po swojej drodze.

Marta Ciż powiedziała, że w wyniku kontroli wyszło, że droga nie służy jednemu mieszkańcowi, więc tu nie chodzi o ustępstwa w kierunku tylko jednej osoby. Droga prowadzi do kilku działek różnych właścicieli.

Tomasz Gujda powiedział, że absolutnie nie zgadza się z zarzutami podniesionymi w piśmie. Droga prowadzi do wielu działek, koszty jej wykonania zostały zaplanowane w budżecie i absolutnie nie były zawyżone. Nie zgadza się również z zarzutami, że radna Tech użyła podstępu, aby droga została wykonana. Zapytał, czy ktoś z radnych i Wójta czują podstęp w tej sprawie ze strony radnej Barbary Tech?

Wójt odpowiedziała, że nie było tu podstępu. Zawsze radni mogą składać swoje propozycje dróg, które wymagają remontu i radna skorzystała z tego prawa. Droga była planowana do remontu.

Tomasz Gujda powiedział, że wie od mieszkańców Danowa, że śmieciarka cofała z tej drogi, więc chyba te zapewnienia właściciela o udostępnieniu przejazdu nie mają zastosowania. Jest ryzyko, że będzie problem z odbiorem odpadów.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że to pismo jest zlepkiem teorii i insynuacji jego autorów, które z rzeczywistością nie mają nic wspólnego. Do większości treści tego pisma w ogóle nie powinniśmy się odnosić, ponieważ nie są przedmiotem kontroli. Na kanwie prywatnego konfliktu autorzy pisma obrzucają błotem kogo im się tylko podoba, w każdym dowolnym temacie. Brakuje stanowczej odpowiedzi, żeby ukrócić takie zachowanie.

Tomasz Gujda powiedział, że zarzuty podniesione w piśmie odebrał jako zarzut

niegospodarności Rady Gminy. Środki na remont drogi zostały zaplanowane i zabezpieczone w budżecie.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że faktem jest, że powstała droga, która nie spełnia swojej funkcji w całym swoim przebiegu. Przyczyną tego jest brak dobrej woli ze strony właścicieli działki. Kilka metrów kwadratowych pozwoliłoby wykonać łuk drogi, a nie kąt prosty.

Tomasz Gujda powiedział, że ma obawy o zapewnienia udostępnienia przejazdu. Zaproponował, żeby może na piśmie to uregulować.

Wójt powiedziała, że może zaproponować ustawienie tam specjalnego słupka.

Marek Lewandowski wyjaśnił, że są to słupki stosowane w miastach. Mają za zadanie uniemożliwienie parkowania w danym miejscu, ale w razie konieczności przejazdu służb ratunkowych jest możliwość ich staranowania, one się wyłamują, mają specjalnie do tego przystosowaną podstawę. Zaproponował, żeby zawrzeć stosowne porozumienie lub ustawić odpowiedni znak, że przejazd dla służb ratunkowych jest możliwy drogą prywatną.

Marta Ciż zapytała, czy droga zdaniem prawnika ta droga będzie funkcjonalna?

Marek Lewandowski powiedział, że nie ma takiego pojęcia jak funkcjonalna droga, jest to ocenne.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że te rozwiązania nie są nawet połowiczne, nie zabezpieczą możliwości przejazdu dla wszystkich pojazdów. Należy skupić się na znalezieniu takiego rozwiązania, które ostatecznie rozwiąże ten problem.

Marta Ciż powiedziała, że jeśli droga w dalszym ciągu nie będzie w pełni funkcjonalna, to oznacza, że środki zostały wydane bezcelowo.

Wójt zapytała, czy całościowo ta droga jest niefunkcjonalna?

Marta Ciż odpowiedziała, że skoro w jednym miejscu jest problem z przejazdem to uważa, że cała droga jest niefunkcjonalna.

Wójt zapytała, czy wobec tego dobrze, że ta droga została wyremontowana, czy nie?

Marta Ciż odpowiedziała, że skoro jest niefunkcjonalna, to pieniądze zostały źle wydatkowane.

Radni odnieśli się do kolejnego pisma tych samych autorów, w którym padły zarzuty nawożenia piachu na podmokły brzeg jeziora, na plaży w Bielskich.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że jest to kolejna insynuacja, nigdy takiego zjawiska w Bielskich nie zaobserwowano. Powrócił do tematu drogi. Podsumował, że remont był celowy, tylko do dziś nie udało się osiągnąć zamierzonego efektu użyteczności drogi. Środki zostały wydatkowane, ale nie został osiągnięty cel. Wiadomo było, że ten skręt będzie newralgicznym punktem drogi. Nie podjęto formalnych rozwiązań tego problemu. Zasugerował wystąpienie z oficjalnym pismem. Dodał, że jednym z rozwiązań może być budowa drogi publicznej łącznie z wszystkimi formalnościami oraz wnioskiem o wywłaszczenie.

Marek Lewandowski powiedział, że można to zrobić na podstawie przepisów spec ustawy drogowej albo ustawy o gospodarce nieruchomościami. W oby przypadkach trzeba złożyć wniosek i wydawana jest decyzja administracyjna. Wiąże się to z przygotowaniem bardzo obszernej dokumentacji.

Wójt zapytała jakie są realne szanse na uzyskanie zgody na budowę drogi publicznej?

Radca prawny powiedział, że już na etapie opiniowania projektu inwestycji Ci Państwo będą skarżyć i blokować możliwość wykonania takiej inwestycji. Może to potrwać kilka lat. Stanisław Wąsiakowski powiedział, że cel jakiego miałyby służyć droga publiczna ma większe znaczenie niż kilka metrów działki, które są potrzebne na jej utworzenie.

Tomasz Gujda zaproponował zamianę gruntów.

Radca prawny powiedział, że taka zamiana jest niemożliwa. Gminę obowiązują przepisy. Na jedną i drugą działkę musi zostać sporządzony operat finansowy. Nie można oddać większej działki za mniejszą.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, żeby oficjalnie wystąpić z propozycją, abyśmy mieli jasne stanowisko drugiej strony.

Tomasz Gujda powiedział, że dotychczas prowadzone rozmowy nie przyniosły żadnych rezultatów, więc nie było czego regulować na piśmie.

Przewodnicząca Komisji zapytała radcę prawnego, czy Komisja jest właściwa rozpatrzyć wniosek radnej o przekształcenie tej drogi w drogę publiczną.

Radca prawny powiedział, że Rada może skorzystać z inicjatywy uchwałodawczej w tej sprawie, natomiast sama Komisja nie decyduje.

Barbara Tech zwróciła się z prośbą o ujęcie w odpowiedzi wyjaśnień co do zarzutów w stosunku do niej. Padły stwierdzenia, że Pan W. kupił działkę, wiedząc, że nie będzie miał dojazdu. W 1991 roku droga na mapach była wyrysowana. Prosiła również o sprostowanie sprawy plaży w Bielskich oraz wycinki drzew w Danowie.

Radca prawny powiedział, że na pismo nie odpowiada Komisja Rewizyjna, musi to zrobić cała rada. W przypadku skargi na radną Komisja Rewizyjna nie powinna się w ogóle zajmować. Poinformował radną Barbarę Tech, że Rada Gminy nie jest organem, który rozstrzyga skargi na radnych, ale radna może wytoczyć sprawę o naruszenie dóbr osobistych, o zniesławienie i w tym trybie sąd rozstrzygnie. Dodał, że nie ma przepisu obligującego Przewodniczącą Rady do odczytywania wszystkich pism na sesji.

Stanisław Wąsiakowski zapytał, czy te pisma traktować jako skargi?

Radca prawny powiedział, że nie ma trybu złożenia skargi na radnego.

Tomasz Gujda zwrócił się z prośbą, aby Radni skupili się na zagadnieniach objętych kontrolą.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Komisji o zajęcie stanowisk w sprawie.

Wójt opuściła posiedzenie Komisji.

Radni zgodnie uznali, że remont drogi był uzasadniony, został zaplanowany w budżecie gminy. Inwestycja została zrealizowana znacznie poniżej wartości kosztorysowej. Nie osiągnięto pełnej funkcjonalności drogi w całym jej przebiegu, ze względu na brak możliwości poszerzenia połączenia działek geodezyjnych nr 32/4 i 25/4 oraz braku chęci polubownego rozwiązania problemu ze strony właścicieli działki przyległej nr 25/5. Zalecili podjęcie formalnych działań w celu pozyskania gruntu na poszerzenie wjazdu z działki nr 32/4 na działkę nr 25/4.

Prawnik powiedział, że droga została odtworzona. Wcześniej również nie była w pełni funkcjonalna. Trudno się zatem odnieść do funkcjonalności. Zwrócił radnym uwagę na konieczność zachowania procedur zgodnie z regulaminem pracy Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik do Statutu Gminy. Zalecił, żeby Komisja Statutowa zastanowiła się nad uproszczeniem tych procedur w przyszłości.

Członkowie Komisji podpisali sporządzony w dwóch egzemplarzach protokół kontroli. Jeden egzemplarz przekazali do Wójta Gminy Miłki jako kierownika kontrolowanej jednostki.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 30 sierpnia 2022 r.

Protokolowała


Agnieszka Grajewska-Sudyn

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Elżbieta Fedorowicz

