

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
w dniu 22 listopada 2022 r.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji oraz Wójt Gminy Miłki-Barbara Mazurczyk, Zastępca Wójta-Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy-Adriana Pawlik, Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalno- Rolnych- Maciej Czepaniewski, Księgowa PUKR-Mariola Waszczyn.

Porządek posiedzenia:

1. Prognoza wyniku finansowego za 2022 rok Przedsiębiorstwa Usług Komunalno-Rolnych Sp. z o.o. w Miłkach.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej uchwalonej na lata 2022-2032.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 r.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
6. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w zakresie określenia zwrotu kosztów dowożenia rodzicom dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie gminy Miłki do szkół i przedszkoli.
8. Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
10. Projekt budżetu na rok 2023.

Do pkt 1

Prezes PUKR poinformował radnych, że od tego roku spółka została obciążona czynszem dzierżawnym na rzecz Aglomeracji Giżycko, co spowodowało kłopoty finansowe PUKR.

Wójt wyjaśniła radnym, że od 2015 r. Gmina była obciążana czynszem dzierżawnym za urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne na rzecz Aglomeracji. Teraz spółka jest w procesie likwidacji. Aglomeracja podjęła uchwałę, że czynszu dzierżawnego nie może płacić gmina tylko musi on przejść na spółkę. PUKR został obciążony nieplanowanym wydatkiem w wysokości około 300 000,00 zł rocznie.

Prezes PUKR powiedział, że na koniec 2022 roku prognozowana strata to 356 838,00 zł. Koszty podnosi również inflacja, wzrost cen zakupu materiałów, paliwa, wzrost cen usług. Sytuacja ekonomiczna zmusiła Zarząd do przygotowania wniosku o skrócenie okresu obowiązywania taryfy. Przedstawił dwa możliwe warianty:

1. Organ regulacyjny zatwierdza niezwłocznie taryfę i strata spółki nie będzie się pogłębiać. Jednocześnie nastąpi dopłata do strat z lat ubiegłych.
2. Organ regulacyjny będzie przedłużał bądź odrzuci nową taryfę. Od początku roku nastąpi wzrost cen energii elektrycznej o 160% powodując tym samym gwałtowne zwiększenie strat

w spółce oraz utratę płynności finansowej.

Szacuje się, że w kwietniu/maju 2023 r. straty przekroczą połowę kapitału zakładowego i konieczne będzie złożenie przez Zarząd wniosku o ogłoszenie upadłości.

Zwrócił się do radnych o pomoc w zmniejszeniu straty.

Wójt powiedziała, że Aglomeracja przewiduje swoją upadłość na czerwiec 2023 roku. Czynnysz dzierzawny, który płacimy jest kumulowany na specjalnym koncie. Z tych środków została spłacona pożyczka, oraz pokryte zostały koszty inwestycji budowy wodociągu na ul. Suwalskiej w Miłkach oraz drogi do przepompowni na Przykopie. Reszta comiesięcznych opłat jest nadal gromadzona na tym koncie. W momencie likwidacji spółki Aglomeracja przekaże te środki na konto gminy. Dodatkowo jeszcze ponosimy opłaty za urządzenia wbudowane w pasie drogowym dróg powiatowych.

Księgowa PUKR powiedział, że w taryfie uwzględniono wzrost cen o 2,10 %, a w rzeczywistości ta inflacja sięga prawie 20%. Wynagrodzenia najniższej krajowej również poszły w górę więcej niż zakładano. Niestety wszystkie gminy zdają sobie sprawę, że będą dopłacać do wody i ścieków, ponieważ Wody Polskie nie są przychylnie do skrócenia okresu taryfowego.

Wójt powiedziała, że jesteśmy jedyną gminą w okolicy, gdzie gmina nie dopłaca do wody i ścieków dla mieszkańców.

Prezes PUKR powiedział, że gdyby nie Aglomeracja to obecna cena wody i ścieków wystarczałaby na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem sieci wodno-kanalizacyjnej.

Księgowa dodała, że strata byłaby na poziomie kosztów amortyzacji, a amortyzacja jest kosztem, ale nie jest wydatkiem i nie zachwieje płynności finansowej.

Prezes PUKR przedstawił propozycję nowych taryf. Woda w pierwszym roku 6,83 zł netto, abonament 7,65 zł netto, ścieki 25,28 zł netto. Na takie stawki został złożony wniosek do Wód Polskich. Dodał, że jest to bardzo duże obciążenie dla mieszkańców.

Księgowa dodała, że podstawą do wyliczenia stawki jest 12 miesięcy poprzedzające wprowadzenie taryfy.

Prezes PUKR powiedział, że przy braku stabilizacji cen trudno prognozować.

Bogdan Żukowski powiedział, że opłaty związane z Aglomeracją mają charakter zwrotny.

Stanisław Wąsiakowski zapytał jaką przewiduje się kumulację środków na koniec czerwca?

Wójt powiedziała, że nie ma takich danych, ale może strzelić, że będzie to kwota koło 1 mln zł. Podkreśliła, że nie jest to sprawdzone i pewne. Nie ma jeszcze likwidatora, który zajmie się rozliczeniem finansowym upadłości.

Zastępca Wójta dodał, że ze względów ekonomicznych wszystkim udziałowcom zależy na jak najszybszym przeprowadzeniu procesu likwidacji.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że chciał mieć orientacyjne rozeznanie, czy zgromadzone środki pokryją stratę. Chciałby uniknąć sytuacji, że gmina dokapitalizuje spółkę uszczuplając znacznie budżet gminy. Zapytał jakie rozwiązania proponuje Przedsiębiorstwo, aby zniwelować straty.

Prezes PUKR powiedział, że na początek trzeba pomyśleć o uregulowaniu należności czynszu dla Aglomeracji i opłat za urządzenia w pasie drogowym. Kolejnym rozwiązaniem jest dopłata do wody i ścieków dla mieszkańców. Wspomniał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby dokapitalizowanie spółki. Dodał, że sieć kanalizacyjną PUKR dzierży od Gminy. Oczyszczalnia ścieków jest w opłakanym stanie.

Zastępca Wójta powiedział, że Przewodniczącemu Komisji chodziło o sprecyzowanie o jakiej kwocie wsparcia mówimy.

Przewodniczący Komisji zgodził się z przedmówcą. Sprecyzował, że chce usłyszeć jaka kwota jest potrzebna spółce i ile ma wynosić dopłata do taryf. Dodał, że likwidacja spółki nie zwolni gminy z realizacji zadań związanych z zaopatrzeniem mieszkańców w wodę i odbiór ścieków. Nie mamy innego podmiotu gotowego do przejęcia zadań spółki, więc nie możemy pozwolić sobie na jej likwidację.

Prezes PUKR powiedział, że przede wszystkim kosztą na rzecz Aglomeracji z tytułu czynszu dzierżawnego w wysokości 285 tys. zł. Do tej pory Gmina przekazała 103 tys. zł., więc potrzeba jeszcze różnicę tych kwot. Odnoście dopłaty do wody i ścieków to już decyzja rady.

Księgowa powiedziała, że przy założeniu, że zostajemy przy kwocie 4,60 zł netto, a z kosztów na przyszły rok wynika stawka 6,83 zł to dopłata powinna wynosić 2,23 zł do metra. Zaplanowana sprzedaż to 125 tys. metrów, czyli wychodzi kwota 278 750,00 zł. Ścieki mamy teraz 17,38 zł, a planowana 25,28 zł, czyli różnica wychodzi 7,90 zł, wielkość sprzedaży 63 tys. metrów- 497 700,00 zł.

Radni zgodzili się, że podniesienie cen taryf ma podłoże ekonomiczne. Wszystko drożeje i nie sposób, żeby samorząd rekompensował mieszkańców wszystkie wzrosty cen.

Wójt powiedziała, że ciężko w budżecie gminy z końcem roku wygospodarować środki na pokrycie całości strat PUKR, ale myśli, że 150 000,00 zł Pani Skarbnik wygospodaruje.

Stanisław Wąsiakowski dodał, że oprócz tego należy zabezpieczyć środki na spłatę całości zadłużenia do czerwca, żeby spółka mogła przeprowadzić proces likwidacji.

Wójt dodała, że Przedsiębiorstwo również musi szukać rozwiązań, nie tylko liczyć na wsparcie gminy.

Stanisław Wąsiakowski zwrócił się do Pani Skarbnik o potwierdzenie, że w tej chwili środków, które mamy otrzymać przy likwidacji Aglomeracji nie możemy ująć w budżecie.

Skarbnik potwierdziła. Dopiero w momencie likwidacji spółki możemy przyjąć te środki do budżetu. Niestety proces likwidacji trwa już od dłuższego czasu i stale ten termin się przesuwają.

Zastępca Wójta powiedział, że Prezes PUKR stara się pozyskiwać środki z różnych źródeł.

Prezes PUKR stwierdził, że cena wody powinna być ekonomiczna, a dodatkowe środki pozyskane przez spółkę powinny być przeznaczone na rozwój.

Wójt dodała, że Pan Maciek złożył wniosek do PROW o modernizację przepompowni na ponad 3 mln zł.. Gmina pozyskała środki na modernizację stacji uzdatniania wody w Miłkach, w grudniu będzie ogłaszany przetarg. Inwestycje wodno-kanalizacyjne są bardzo potrzebne i trzeba i lepiej jeśli wykonana je gmina, ponieważ każda inwestycja Przedsiębiorstwa będzie miała wpływ na podwyżkę cen wody i ścieków.

Stanisław Wąsiakowski zapytał skąd Pani Skarbnik planuje wygospodarować środki na wsparcie Przedsiębiorstwa.

Skarbnik powiedziała, że zdejmie tą kwotę około 150 000,00 zł z inwestycji termomodernizacji szkoły, ponieważ była rezygnacja z unijnych środków, wykonawca zrezygnował z podpisania umowy. Może uda się pozyskać środki na tą inwestycje w przyszłym roku z Nowego Ładu.

Wójt zaproponowała, żeby nie obniżać podatku rolnego, co da dodatkowe 70 000,00 zł do budżetu.

Skarbnik powiedziała, że w planie budżetu nie zakładała zaciągnięcia kredytu, ale biorąc pod uwagę sytuację finansową i szybkość rozliczenia projektu to może zająć taka konieczność.

Wójt powiedziała, że nie wie kiedy spłyną pieniądze z realizowanych inwestycji. Czekamy na zwrot środków w wysokości ponad 1,2 mln zł za inwestycje spinki Ruda-Rydzewo plus oczyszczalnia ścieków.

Andrzej Idek zapytał dlaczego nie zrobimy reformy szkolnictwa. Zasugerował, żeby zlikwidować szkołę podstawową w Staświnach. Dodał, że termomodernizacja w Miłkach nic nie da, bo pozostałe szkoły również wymagają remontu, do tego dochodzi dowożenie uczniów.

Wójt powiedziała, że podjęła inicjatywę likwidacji Szkoły w Staświnach w 2015 roku, ale Kurator wstrzymał proces, nie wyraził zgody. Rada Gminy ma inicjatywę uchwałodawczą i może ponownie podjąć uchwałę o rozpoczęciu procesu likwidacji. Dodała, że w całym województwie jedna szkoła dostała zgodę Kuratorium na likwidację.

Prezes PUKR wrócił do tematu poszukiwania pieniędzy w budżecie na wsparcie Przedsiębiorstwa. Przypomniał o sprzedaży działek po zwirowni.

Księgowa PUKR wyjaśniła, że gmina pokryła stratę za ubiegły rok, żeby Przedsiębiorstwo nie utraciło płynności finansowej.

Prezes PUKR powiedział, że starał się zminimalizować straty w tym roku rezygnując z ochrony stróża, tym samym konieczne było zainwestowanie w automatyczny kocioł na pellet. Zrobiona została termomodernizacja biura, żeby zmniejszyć koszty ogrzewania. Myśleliśmy o panelach fotowoltaicznych na jednej stacji uzdatniania wody. Koszt około 80 tys. zł. Niestety te środki

zostały wydane na studnię w Miłkach, której nie udało się chemicznie oczyścić, trzeba było wykonać w zasadzie nową studnię. Na nowej stacji uzdatniania wody planujemy zastosować fotowoltaikę. Środki z PROW, o które się staramy planujemy przeznaczyć na przebudowę najstarszych 9 przepompowni ścieków od Staświn do Miłek, w tym koszcie będzie także gospodarka osadowa. Najbliższa oczyszczalnia ścieków, która przyjąłaby te osady jest w Olecku, są to bardzo duże koszty, w tej chwili utylizujemy to firmą zewnętrzną na zasadzie porozumienia, ale mamy świadomość, że to ulegnie zmianie. W ramach inwestycji planujemy wykonać stację odwadniania osadu, stację higienizacji osadu wapnem i będzie można go rozrzucić na pola. Planujemy również zakup nowego ciągnika z beczką.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie sytuacji finansowej PUKR. Dodał, że po zatwierdzeniu nowych stawek komisja zastanowi się nad dopłatą do wody i ścieków.

Do pkt 2 i 3

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to zmniejszenie dochodów w 2022 roku o kwotę 1 596 217,94 zł. Dochody bieżące zmalały o kwotę 1 341 217,94 zł, a dochody majątkowe zmalały o 255 000,00 zł. Wydatki w 2022 roku uległy zmniejszeniu o kwotę 1 596 217,94 zł, z czego wydatki bieżące wzrosły o kwotę 327 078,00 zł, a wydatki majątkowe zmalały o 295 000,00 zł. W 2023 roku mamy zwiększenie kwoty dochodów o 295 000 00 zł, z czego dochody bieżące wzrosły o kwotę 40 000,00 zł, a dochody majątkowe wzrosły o 255 000,00 zł. Kwota wydatków w 2023 roku zwiększyła się o 295 000,00 zł, z czego wydatki majątkowe wzrosły o 295 000,00 zł.

W budżecie na 2022 rok zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 1 596 217,94 zł oraz zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 1 596 217,94 zł. Zmiany w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Zmianami w planie wydatków majątkowych:
 - a) zmniejszenie planu zadania Termomodernizacja budynku Szkoły przez Gminę Miłki-wydatki kwota 295 00,00 zł, dochody 250 000,00 zł.
2. Decyzją Nr FK 426/2022 z dnia 10 listopada 2022 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszającą plan dotacji celowych dla gmin z przeznaczeniem na:
 - a) ubezpieczenie zdrowotne- kwota 579,00 zł,
 - b) realizację zasiłków stałych- kwota 4 352,00 zł.
3. Decyzją Nr FK 412/2022 z dnia 10 listopada 2022 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszającą plan dotacji celowych dla gmin z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne- kwota 991,00 zł.
4. Decyzją Nr FK 431/2022 z dnia 10 listopada 2022 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększającą plan dotacji celowych dla gmin z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających w ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych- kwota 5 000,00 zł.
5. Zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 288 000,00 zł w wyniku nałożenia na gminę zadań na podstawie Ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe (Dz.U. z 2 listopada 2022 poz. 2236).
6. Decyzją Nr FK 440/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszającą plan dotacji celowych dla gmin z przeznaczeniem na:
 - świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego i zasiłki dla opiekunów- kwota 369 373,00 zł;
 - wsparcie kobiet w ciąży- kwota 4,00 zł.
7. Decyzją Nr PS-I.946.9.10.2022 z dnia 17 listopada 2022 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększającą plan dotacji celowych dla gmin z przeznaczeniem na realizację świadczenia pielęgnacyjnego- kwota 21 264,00 zł.
8. Decyzją Nr FK 456/2022 z dnia 18 listopada 2022 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

zwiększająca plan dotacji celowych dla gmin z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne- kwota 355,53 zł.

9. Zmniejszenie planu w związku ze zwrotem do Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie środków przyznanych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na wypłatę dodatku do innych źródeł ciepła- kwota 1 293 995,47 zł.

Stanisław Wąsiakowski zapytał dlaczego tak wysoka kwota zmniejszenia planu.

Skarbnik powiedziała, że może to wynikać z weryfikacji wniosków mieszkańców. Okazało się, że źle została oszacowana na podstawie ewidencji emisyjności liczba gospodarstw domowych, które korzystają z innych źródeł ciepła.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej uchwalonej na lata 2022-2032-5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 r.- 5 głosów „za”.

Do pkt 4

Przewodniczący komisji podsumował, że przedstawione propozycje urzędu co do stawek podatku od nieruchomości nie budziły na ostatnim spotkaniu wątpliwości. Zapytał czy są uwagi.

Paweł Jasiulewicz zwrócił uwagę na pkt 4 i 10. Chodzi o budynki gospodarcze i podwórka.

Zastępca Wójta powiedział, że robił symulacje podnosząc stawkę o 50 groszy i w pierwszym przypadku dało to 17 tys. zł, a w drugim około 70 tys. zł.

Wójt przypomniała, że jeśli chodzi o pkt 4 to było 3 zł, natomiast stawka maksymalna wynosi 9,71 zł, propozycja urzędu 3,50 zł.

Andrzej Idek powiedział, że nie zgadza się na podniesienie stawki.

Stanisław Wąsiakowski uzasadnił, że ten podatek dotyczy najbardziej byłych rolników, którzy mają niskie emerytury, a są w posiadaniu budynków gospodarczych. Podwyżka może być bardzo dotkliwa. To samo z podatkiem na podwórka.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały- 5 głosów „za”.

Do pkt 5

Radni zapoznali się ze stawką ceny skupu żyta GUS. Komisja Rolnictwa zaproponowała obniżenie stawki do 70,00 zł.

Zastępca Wójta powiedział, że obniżenie ceny będzie skutkowało utratą około 70 000,00 zł z budżetu gminy.

Robert Ośka powiedział, że jest za pozostawieniem stawki GUS.

Andrzej Idek powiedział, że zgadza się z tym, żeby pozostawić stawkę GUS i nie obniżać ceny skupu żyta.

Stanisław Wąsiakowski dodał, że cena wody i ścieków dotyczy wszystkich, również rolników. Dopłata do wody i ścieków będzie większym wsparciem niż obniżenie ceny skupu żyta o kilka złotych, a te zaoszczędzone 70 tys. zł podratuje budżet gminy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały- 5 głosów „przeciw”.

Do pkt 6

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest to uchwała porządkowa. Stawka podatku od środków transportowych obowiązująca na terenie naszej gminy jest niższa niż stawka minimalna określona w przepisach krajowych i trzeba to dostosować.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały- 5 głosów „za”.

Do pkt 7

Wójt powiedziała, że konieczność podjęcia uchwały wynika ze zmiany przepisów. Zmieniła się podstawa wyliczenia stawki. Jest nowy algorytm.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy dużo jest osób, które występują z wnioskiem o zwrot kosztów.

Wójt odpowiedziała, że rocznie około 120 000,00 zł z budżetu jest wypłacane na zwrot kosztów dowozu dziecka. Do wniosku załączane jest zaświadczenie ile dni dziecko było w danym miesiącu w szkole i podstawia się te dane do wzoru. Stawka za 1 km od lat niezmienna wynosi 0,8358 zł.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały- 5 głosów „za”.

Do pkt 8

Wójt powiedziała, że jest to uchwała podejmowana co roku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały- 5 głosów „za”.

Do pkt 9

Wójt powiedziała, że chodzi o grunty rolne, dzierżawione przez rolników. Dzierżawcy są zainteresowani przedłużeniem umowy.

Andrzej Idek zapytał, czy nie można przeznaczyć tych działek do sprzedaży?

Wójt powiedziała, że jeśli radni zdecydują o przeznaczeniu działek do sprzedaży to ona jest za. Można dokonać analizy jakie to są działki. Podjęcie uchwały o przedłużeniu dzierżawy nie zobowiązuje do podpisania umowy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały- 5 głosów „za”.

Do pkt 10

Skarbnik przedstawiła główne założenia projektu. Dodała, że opracowanie projektu było

bardzo trudnym zadaniem ze względu na niestabilność cen. Przyjęła 9,8% inflacji, ponieważ taka sama została założona w projekcie budżetu państwa. Rozbieżność na inflacji jest bardzo duża. Dochody nie wzrastają o takie kwoty jak wydatki, aby spiąć budżet wydatki zostały zaniżone, a dochody zawyżone. Omówiła planowane wydatki inwestycyjne z funduszu sołeckiego oraz ze środków pozyskanych w ramach Nowego Ładu. Dodała, że staramy się o dotacje Wojewody na przebudowę mieszkania chronionego, żeby podzielić je na dwa odrębne lokale. Możemy otrzymać 80% dotacji na ten cel.

Dochody budżetu zaplanowano w wysokości 34 451 593,65 zł w tym dochody majątkowe stanowią 15 413 329,78 zł. Wydatki budżetu zaplanowano w wysokości 33 275 673,65 zł w tym wydatki majątkowe stanowią 16 716 600,28 zł. Zaplanowano nadwyżkę budżetową, która będzie przeznaczona na pokrycie spłat zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i wcześniej zaciągniętych obligacji 1 175 920,00 zł. W projekcie nie zakłada się zaciągnięcia kredytu, ale nie wykluczone, że zajdzie taka konieczność. Powstały trudności przy Wieloletniej Prognozie Finansowej na kolejne lata. Ciężko jest zachować wskaźniki. Dochody są raczej stałe, a wydatki stale rosną.

Stanisław Wąsiakowski zapytał o wpływy z PIT, CIT, na jakim poziomie się utrzymują?

Skarbnik powiedziała, że wpływy z tego tytułu są na dobrym poziomie.

Andrzej Idek zapytał o dłużników podatkowych.

Skarbnik powiedziała, że duża część zadłużenia została już spłacona.

Przewodniczący Komisji zaplanował dyskusję nad projektem budżetu na kolejne posiedzenie, po otrzymaniu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 22 listopada 2022 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn

Przewodniczący Komisji

Stanisław Wąsiakowski