

SK.271.2.2.2013

Miłki, 04 września 2013r.

## ZAMAWIAJĄCY

Gmina Miłki

Adres: ul. Mazurska 2,

11-513 Miłki,

tel. +48 87 421 10 84; fax: +48 87 421 10 07

e-mail: sekretarz@gminamilki.home.pl

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na dostawę sprzętu komputerowego i sygnału internetowego wraz z ich serwisem oraz szkolenia Beneficjentów końcowych w ramach realizacji projektu pn.: „Internet dla wykluczonych cyfrowo mieszkańców gminy Miłki”

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i sygnału internetowego wraz z ich serwisem oraz szkolenia Beneficjentów końcowych w ramach realizacji projektu pn.: „Internet dla wykluczonych cyfrowo mieszkańców gminy Miłki”:

#### 1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla Części I

Część I - Dostawa 78 sztuk zestawów komputerowych, 1 drukarki - wpłynęły 3 oferty

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i ocena ofert	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena waga 80%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium parametry techniczne waga 20%	Łączna ilość punktów	Kolejność ofert wg. uzyskanej punktacji
1	Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 58/33 03-468 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	80 pkt	9 pkt.	89 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności.
2	ECONNECT GROUP Sp. z o.o. ul. Konwaliowa 7 03-194 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	70,66 pkt.	14 pkt.	84,66 pkt	Oferta druga w kolejności
3	Nbit sp. J Popenda Ireneusz, Jenczmionka Jarosław ul. Chorzowska 33/3 44-100 Gliwice	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu	-----	-----	-----	-----

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu **wybrano ofertę nr 1: złożoną przez Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 58/33 03-468**

SK.271.2.2.2013

Warszawa z ceną: 261 605,01 zł brutto, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie p.z.p. oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

#### **Wykonawcy wykluczeni:**

**Wykluczono Wykonawcę - firmę Nbit sp. J Popena Ireneusz, Jenczmionka Jarosław**, ul. Chorzowska 33/3, 44-100 Gliwice na podstawie art.24 ust.2, pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.) ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Nr ogłoszenia 324362-2013 z dnia 12.08.2013 roku w sekcji III.3.5) Sytuacja ekonomiczna i finansowa oraz w Rozdziale VI ust.3 pkt.4) SIWZ określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

Zamawiający określił również, że uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że: posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 200.000 złotych i przedstawi informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Na potwierdzenie tego faktu Wykonawca winien złożyć informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową. Spółka Nbit sp. J. Popena Ireneusz, Jenczmionka Jarosław przedstawiła opinię bankową potwierdzającą zdolność kredytową do wysokości 150 000 zł. Wobec powyższego Zamawiający wystąpił o uzupełnienie informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w taki sposób by potwierdzała wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w wysokości co najmniej 200.000 złotych, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca nie przedstawił żądanego dokumentu. Przedstawił natomiast opinię bankową potwierdzającą zdolność kredytową do wysokości 200 000 zł wystawioną dwa dni po terminie składania ofert, tj. na dzień 28 sierpnia 2013 roku.

Przyjęta przez ustawodawcę konstrukcja warunków udziału w postępowaniu i ich oceny zakłada konieczność zbadania sytuacji podmiotu ubiegającego się o zamówienie wyłącznie na dzień złożenia oferty.

Wobec nie spełnienia warunku udziału Wykonawcy w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy pzp.

#### **Oferty odrzucone:**

**Odrzucono ofertę firmy Nbit sp. J Popena Ireneusz, Jenczmionka Jarosław**, ul. Chorzowska 33/3, 44-100 Gliwice na podstawie art.89 ust.1, pkt.5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.) ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

SK.271.2.2.2013

## 2. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla Części II

Część II Przeprowadzenie szkoleń komputerowych - wpłynęła 1 oferta

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i ocena ofert	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena waga 100%	Łączna ilość punktów	Kolejność ofert wg. uzyskanej punktacji
1	Nbit sp. J Popena Ireneusz, Jenczmionka Jarosław ul. Chorzowska 33/3 44-100 Gliwice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100 pkt.	100 pkt	Oferta pierwsza i jedyna.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu **wybrano ofertę nr 1 firmy Nbit sp. J Popena Ireneusz, Jenczmionka Jarosław**, ul. Chorzowska 33/3, 44-100 Gliwice z ceną: 12 915,00 zł. brutto, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru – cena.

**Wykonawcy wykluczeni:** Nie wykluczono Wykonawców.

**Oferty odrzucone:** Nie odrzucono ofert.

## 3. dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty dla Części III

Część III Dostawa Internetu – tj. zapewnienie stałego dostępu do Internetu i utrzymanie sieci - wpłynęły 3 oferty

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i ocena ofert	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena waga 100%	Łączna ilość punktów	Kolejność ofert wg. uzyskanej punktacji
1	ENECO Artur Komorowski Kalinówka 177 21-040 Świdnik	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu	-----	-----	-----
2	MATCOM Marcin Sebastian Ziółek ul. Moniuszki 5, 12-100 Szczytno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	100	Oferta pierwsza i jedyna ważna.
3	SUKURS Sp. z o.o. ul. Jana Kochanowskiego 21 12-100 Szczytno	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu	-----	-----	-----

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu **wybrano ofertę nr 2 MATCOM Marcin Sebastian Ziółek**, ul. Moniuszki 5, 12-100 Szczytno z ceną: 51 936,75 zł. brutto, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru – cena .

SK.271.2.2.2013

### Wykonawcy wykluczeni:

1. **Wykluczono Wykonawcę ENECO Artur Komorowski**, Kalinówka 177, 21-040 Świdnik na podstawie art.24 ust.2, pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.) ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Nr ogłoszenia 324362-2013 z dnia 12.08.2013 roku w sekcji III.4.2) oraz w Rozdziale VI ust.1 i Rozdziale VII ust.1 SIWZ określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy mieli obowiązek złożyć następujące dokumenty:

- 1) oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do siwz Druk 6.
- 2) Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej (*jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji*), w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy.
- 3) Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- 4) Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- 5) Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy- wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 6) Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 9 ustawy - wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 7) Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 10 i 11 ustawy - wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 8) W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy mają obowiązek także złożyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, albo informacja o tym, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 Druk 7 do siwz,

SK.271.2.2.2013

Firma ENECO Artur Komorowski nie dołączyła do oferty następujących dokumentów:

- 1) prawidłowo podpisanego za zgodność z oryginałem aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej
- 2) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- 4) aktualnego zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- 5) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy- wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 6) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 10 i 11 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wezwana do uzupełnienia w/w dokumentów do dnia 02 września 2013r nie uzupełniła ich.

Wobec nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, nie złożeniu i nie uzupełnieniu w/w dokumentów Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy pzp.

2. **Wykluczono Wykonawcę SUKURS Sp. z o.o.**, ul. Jana Kochanowskiego 21, 12-100 Szczytno na podstawie art.24 ust.2, pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.) ponieważ nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Nr ogłoszenia 324362-2013 z dnia 12.08.2013 roku w sekcji III.4.2) oraz w Rozdziale VI ust.1 i Rozdziale VII ust.1 SIWZ określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy mieli obowiązek złożyć następujące dokumenty:

- 1) oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do siwz Druk 6.
- 2) aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej (*jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji*), w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż



SK.271.2.2.2013

- 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy,
- 3) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
  - 4) aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
  - 5) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy- wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
  - 6) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 9 ustawy - wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
  - 7) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 10 i 11 ustawy - wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
  - 8) W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy mają obowiązek także złożyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, albo informacja o tym, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 Druk 7 do siwz,

Spółka z o.o. SUKURS nie przedstawiła następujących dokumentów:

- 1) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy- wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 2) aktualnej informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 9 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 3) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 10 i 11 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 4) aktualnego odpisu z właściwego rejestru, *(jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji)* w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- 5) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu–

SK.271.2.2.2013

wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

Wezwana do uzupełnienia w/w dokumentów do dnia 02 września 2013r nie uzupełniła ich.

Wobec nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, nie złożeniu i nie uzupełnieniu w/w dokumentów Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy pzp.

#### **Oferty odrzucone:**

- 1. Odrzucono ofertę Wykonawcy ENECO Artur Komorowski**, Kalinówka 177, 21-040 Świdnik na podstawie art.89 ust.1, pkt.5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.) ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
- 2. Odrzucono ofertę Wykonawcy SUKURS Sp. z o.o.**, ul. Jana Kochanowskiego 21, 12-100 Szczytno na podstawie art.89 ust.1, pkt.5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271.) ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w terminie określonym w art. 182 ustawy.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu Do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Zgodnie z art.94 ust.1 pkt 2) – umowa o udzielenie zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art.27 ust.2 ustawy pzp.

W imieniu Zamawiającego

Wójt Gminy Miłki

.....  
(podpis)  
Stanisław Wasiakowski

SK.271.2.2.2013

*Potwierdzam odbiór pisma z dnia 04 września 2013r. zawiadomienie o wyborze:*

.....

(podpis)

.....

(data)