

PROTOKÓŁ NR XIX.2015
XIX Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VII kadencji
w dniu 30 grudnia 2015 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Miłkach dnia 30 grudnia 2015 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 17.00.

Dnia 30 grudnia 2015 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Małgorzata Jasińska - Sekretarz Gminy, Adriana Pawlik – Skarbnik, Marek Lewandowski – radca prawny, mieszkańcy z terenu gminy Miłki.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał (w trakcie obrad na sesję przybyła 1 osoba).

Do pkt. 2

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował powołać Justynę Leszczyńską –Boruch.

Do propozycji nie zgłoszono uwag i Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

„Za” głosowało jednomyślnie 14 radnych.

Do pkt. 3

W tym punkcie Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu obrad sesji z dnia 18 grudnia 2015 r.

Uwag nie było. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że protokół przyjęto jednomyślnie.

Do pkt. 4

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu porządku obrad.

Marta Ciż zaproponowała, by pkt. 13 „Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach” przenieść przed podjęciem budżetu na 2016 r. W przypadku bowiem podjęcia niniejszej uchwały konieczne będą zmiany w budżecie na przyszły rok.

Józef Dominiuk wniósł o przeniesienie pkt. 13 „Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach” na kolejną sesję. Na dzień dzisiejszy nie ma bowiem przepisów co do dalszego postępowania z wystawionymi mandatami.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Ciż o przesunięcie pkt. 13.

„Za” propozycją radnej głosowało 4 radnych,

„przeciw” - 5,

„głosy wstrzymujące się” - 5.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek radnej Ciż nie uzyskał wymaganej większości.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Dominiuk o przeniesienie pkt. 13 dzisiejszych obrad na kolejną sesję.

„Za” propozycją radnego głosowała 1 osoba,

„przeciw” - 3,

„głosy wstrzymujące się” - 10.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek radnego Dominiuk nie uzyskał wymaganej większości

W trakcie obrad na sesję przybyła 1 osoba, od tej pory w sesji brało udział 15 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

„Za” przyjęciem porządku obrad dostarczonego wraz z materiałami na dzisiejszą sesję głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 2 głosy,

„głosy wstrzymujące się” - 2.

W związku z tym porządek dzisiejszych obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Powołanie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad XVIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie WPF na lata 2016 – 2027.
11. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2016 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Gminy Miłki ze Stowarzyszeniem Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 oraz innymi samorządami w zakresie wspólnej realizacji projektu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach.
14. Dyskusja nad projektem statutu gminy opracowanym przez Komisję Statutową.
15. Wolne wnioski i sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 5

W dniu dzisiejszym zgłoszono następujące interpelacje:

Elżbieta Fedorowicz przypomniała, że rok 2015 zaczęliśmy z zaległościami na kwotę 1,5 mln zł, które musieliśmy zapłacić z tytułu zaległych należności z poprzedniego roku (rewitalizacja obiektu sportowego i ośrodka kultury, zakup samochodu do straży, naprawa dróg oraz inne wydatki na kwotę ok. 200 tys zł) Prośba o szczegółowe zestawienie tych wydatków.

Tomasz Dorbach zapytał jak wygląda sprawa podłączenie energii elektrycznej dla jednego z mieszkańców. Wójt powiedziała, że jeszcze nie otrzymano informacji od pracownika. Jutro sprawa zostanie wyjaśniona, radny otrzyma odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Tomasz Dorbach zwrócił uwagę, że udzielamy dotacji dla stowarzyszeń. Czy jest możliwość wglądu w przykładową ofertę stowarzyszenia wraz z rozliczeniem dotacji? Sekretarz udzieliła odpowiedzi pozytywnej.

Marta Ciż poruszyła kwestię oświetlenia między Staświnami a Miłkami. Wójt powiedziała, że w tej sprawie jest odpowiedź pozytywna. Przygotowujemy się do kompleksowego zamówienia dotyczącego oświetlenia (część miejscowości zaplanowała montaż oświetlenia solarowego z funduszu sołeckiego).

Renata Ilnicka zapytała czy wiadomo kiedy zostanie wyłożona kostka brukowa przy przystanku w Marcinowej Woli.

Wójt powiedziała, że zapewne kiedy będzie wykonywana budowa chodnika wówczas zostanie także wykonana zatoczka autobusowa.

Do pkt. 6

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się spotkanie w ośrodku kultury – wieczera wigilijna. Należą się podziękowania pracownikom ośrodka kultury, zespołowi „Marcinianki” oraz zespołowi „Kalina”, a także wszystkim tym, którzy aktywnie włączyli się w

przygotowanie tego spotkania.

Realizowano zadania z zakresu administracji publicznej:

- 23.12.2015 r. spotkanie z przedstawicielem agencji reklamowej dot. przygotowania np. publikacji odnośnie historii miejscowości na naszym terenie. Omawiano także możliwość zorganizowania nocy świętojańskiej na tzw. Świętej Górze w Staświnach,
- spotkanie z przedstawicielem Gazety Giżyckiej,
- 29.12.2015 r. spotkanie z Prezesem Aglomeracji Giżycko, dotyczyło ono przygotowania wniosku do PO w ramach działania 5.2 Gospodarka wodno – ściekowa. Nabór wniosków rozpocznie się w lutym 2016 r. (wniosek ma objąć budowę wodociągu w Czyprkach, budowę wodociągu w Miechach, na ul. Suwalskiej w Miłkach, monitoring, kolektor przerzutowy Ruda – Miłki). W budżecie zaplanowaliśmy budowę wodociągu w Czyprkach z PROW.
- 29.12.2015 r. posiedzenie zarządu oddziału powiatowego związków OSP w Giżycku. Zaprezentowano nowy samochód ratowniczo - gaśniczy zakupiony dla straży pożarnej w Giżycku. Przedstawiono działalność OSP na terenie powiatu giżyckiego. Omawiana była interwencyjność, stan wyszkolenia. Nasze OSP prezentuje wysoki poziom. Przedstawiono również zakupy sprzętu z KSRG.
- podpisano umowy na usługi pocztowe z Poczta Polska,
- podpisano umowę z wykonawcą dokumentacji projektowej na remont dachu oraz termomodernizację budynków świetlicy w Marcinowej Woli i Rydzewie,
- wykonano niezbędne naprawy w postaci uzupełnienia wyrwy asfaltowej w Jagodnym Małym i w Paprotkach. (Droga w Paprotkach jest przewidziana do całkowitego remontu).
- wydano zarządzenie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych zleczanych sektorowi pozarządowemu w 2016 roku.

Do pkt. 7

Marta Ciż poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie obradowała w okresie międzysesyjnym.

Józef Dominiuk poinformował, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w dniu dzisiejszym zaopiniowała 2 projekty uchwał.

Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów w dniu dzisiejszym zaopiniowała 5 projektów uchwał.

Jolanta Trynkiewicz powiedziała, że Komisja Rolnictwa nie obradowała w okresie międzysesyjnym.

Do pkt. 8,9

Odnosnie zmian w WPF oraz w budżecie Skarbnik wyjaśniła, że spowodowane one są:

1. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 425/2015 z dnia 22 grudnia 2015 roku zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem z przeznaczeniem na wypłacenie dodatków dla osób, które nabyły prawo do świadczenia pielęgnacyjnego jeszcze za lata ubiegłe w związku z wydaniem decyzji przyznających świadczenie pielęgnacyjne, a tym samym dodatek do tego świadczenia z wyrównaniem za lata ubiegłe- kwota 400,00 zł;
2. Wnioskami dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Miłkach z dnia 23 grudnia 2015 roku oraz 30 grudnia 2015 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2015 rok- przesunięcia środków między paragrafami w dziale Oświata i wychowanie- kwota 6 529,00 zł oraz zmniejszenia środków wydatków w dziale Oświata i wychowanie- kwota 74,99 zł;
3. Wnioskiem dyrektora Szkoły Podstawowej w Rydzewie z dnia 23 grudnia 2015 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2015 rok- przesunięcia środków między paragrafami w dziale Oświata i wychowanie- kwota 6 519,00 zł;
4. Wnioskami dyrektora Szkoły Podstawowej w Staświnach z dnia 23 grudnia 2015 roku oraz 30 grudnia 2015 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2015 rok- zmniejszenia środków wydatków w dziale Oświata i wychowanie- kwota 74,99 zł oraz zwiększenie dochodów i wydatków w wysokości 789,04 zł w związku z otrzymaniem dofinansowania z Fundacji Partnerstwo dla Środowiska;
5. Wnioskiem kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach z dnia

29 grudnia 2015 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2015 rok- zmniejszenie wydatków w dziale Pomoc społeczna- kwota 7 441,00 zł;

6. Zwiększeniem wydatków w działach Administracja publiczna (6 386,00 zł) i Ochrona zdrowia (7 455,00 zł) oraz zmniejszenia wydatków w działach Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (4 000,00 zł) oraz Ochrona zdrowia (2 400,00 zł).

Uwag nie było.

Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF oraz zmian w budżecie na 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w WPF na lata 2015-2021.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

„przeciw” - 0,

„głosy wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XIX.119.2015 podjęto.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gmina na 2015 r.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XIX.120.2015 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 10,11

Skarbnik wyjaśniła, że WPF na lata 2016-2027 oraz budżet na 2016 rok przewidują dochody budżetu gminy w wysokości 15 848 963,18 zł, z czego:

- dochody bieżące w wysokości 13 565 405,00 zł;

- dochody majątkowe w wysokości 2 283 558,18 zł.

Wydatki budżetu gminy zaplanowano w wysokości 18 563 963,18 zł, z czego:

- wydatki bieżące w wysokości 13 487 283,39 zł,

- wydatki majątkowe w wysokości 5 076 679,79 zł.

Wydatki inwestycyjne w 2016 roku zaplanowano w wysokości 4 451 679,79 zł.

Deficyt budżetu gminy będzie wynosił 2 715 000,00 zł i zostanie pokryty kredytami oraz pożyczkami na łączną kwotę 2 715 000,00 zł.

Zaplanowano przychody budżetu w wysokości 3 753 443,00 zł, a rozchody w wysokości 1 038 443,00 zł.

Planowane kredyty i pożyczki przeznaczone będą na:

1) finansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 600 000 zł,

2) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 1 038 443,00 zł,

3) realizację zadania pt. Budowa wodociągu w Czyprkach w kwocie 820 000,00 zł,

4) realizację zadania pt. Przebudowa ulicy Lipowej w Miłkach w kwocie 150 000,00 zł,

5) realizację zadania pt. Budowa dróg gminnych- etap I: przebudowa drogi Paprotki-Kleszczewo w kwocie 440 000,00 zł,

6) realizację zadania pt. Przebudowa drogi w miejscowości Rydzewo w kwocie 625 000,00 zł,

7) realizację zadania pt. Rewitalizacja centrum miejscowości Miłki: etap I- przebudowa i termomodernizacja Ośrodka Zdrowia w kwocie 360 000,00 zł,

8) realizację zadania pt. Przebudowa kotłowni w Zespole Placówek Oświatowych w Miłkach w kwocie 320 000,00 zł.

Wieloletnie Prognoza Finansowa zawiera te elementy, o których wspomniano. Należy zaznaczyć, że kredyty zaplanowane do podjęcia w przyszłym roku rozciągają spłatę kredytów do 2027 r.

Jolanta Trynkiewicz zapytała na jaką kwotę przewidziano sprzedaż nieruchomości. Skarbnik powiedziała, że na przyszły rok z tytułu sprzedaży nieruchomości przewidziano dochód na

poziomie 897 tys zł.

Marta Ciż zapytała jakie konsekwencje dla budżetu będzie miało nie podjęcie przez nas uchwały o likwidacji straży gminnej.

Skarbnik wyjaśniła, że w ciągu roku dopuszczalne są zmiany w budżecie. Już dziś wiemy, że zmiany mogą dotyczyć inwestycji, być może nie trzeba będzie na część z nich zaciągać kredytów, gdyż pojawią się możliwości uzyskania dofinansowania. W projekcie budżetu zaplanowano pokrycie kosztów funkcjonowania przedszkoli z dochodów własnych, ale w momencie kiedy otrzymamy dotacje, wówczas będą dokonywane zmiany w budżecie.

Wójt powiedziała, że temat straży gminnej jest tematem bardzo trudnym. Nie ma wykładni prawnej co do dalszego postępowania mandatowego. Do tej pory nie pojawiło się żadne rozporządzenie w tej sprawie. Występowaliśmy z zapytaniem do Departamentu MSWiA – dziś otrzymaliśmy odpowiedź. Jesteśmy bardzo zadowoleni z działalności straży gminnej, jednak problemem są znaczne koszty utrzymania. Straż do tej pory generowała dochody. W przypadku zmiany przepisów, straż będzie pozbawiona dochodów.

Następnie Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie w WPF na lata 2016-2027 oraz budżetu na 2016 r.

Marta Ciż poinformowała, że Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała w/w projektu uchwał.

Przewodniczący poddał uchwałę w sprawie WPF na lata 2016-2027 pod głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

„głosy wstrzymujące się” - 4.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XIX.121.2015 podjęto.

Następnie Przewodniczący poddał uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 r. pod głosowanie.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 9 radnych,

„przeciw” - 1,

„głosy wstrzymujące się” - 5.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XIX.122.2015 podjęto.

Do pkt. 12

Odnosnie uchwały w sprawie współpracy Gminy Miłki ze Stowarzyszeniem Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 oraz innymi samorządami w zakresie wspólnej realizacji projektu Wójt wyjaśniła, że w związku z możliwością ubiegania się o środki w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020 - 2 Oś Priorytetowa – „Kadry dla Gospodarki” , poddziałanie 2.2.1 o nazwie „Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych” Gmina Miłki zamierza przystąpić do realizacji projektu pod nazwą „Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów z obszaru Krainy Wielkich Jezior Mazurskich” w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 oraz innymi samorządami. Gmina Miłki w partnerstwie uzyska dostęp do zasobów i usług koniecznych do realizacji projektu. Celem projektu jest podniesienie kompetencji kluczowych uczniów, właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy oraz rozwój zindywidualizowanego podejścia do ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na obszarze Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Z projektu nie będzie mogła skorzystać szkoła w Rydzewie, gdyż dotyczy on szkół, gdzie osiągnięto wyniki niższe od średniej wojewódzkiej. Projekt zakłada poszerzenie oferty edukacyjnej, wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne, podniesienie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi technologii informacyjno komunikacyjnych zakupionych do szkół, rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, naukę programowania (MEN planuje rozszerzenie pracy w szkołach w kierunku kształcenia umiejętności programowania).

Józef Dominiuk poinformował, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku

Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XIX.123.2015 podjęto jednomyślnie.

Następnie Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.
Po przerwie powrócono do porządku obrad.

Do pkt. 13

Józef Dominiuk powiedział, że nie zgadza się z uzasadnieniem do projektu uchwały w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach. Należy podziękować Komendantowi Straży Gminnej za dotychczasową działalność. W uzasadnieniu pojawiają się wykropkowane dane „W 2014 r. nałożono szt. innych mandatów, zaś w 2015 r.szt. Podjęto innych niż drogowe interwencji”. Uzasadnienie powinno być następujące – z uwagi na zmianę przepisów w zakresie odebrania strażom gminnym i miejskim uprawnień do prowadzenia kontroli drogowych przy użyciu urządzeń rejestrujących, wystąpił brak wpływu do budżetu gminy Miłki środków pieniężnych pozyskanych z mandatów za ujawnione wykroczenia drogowe, co przełoży się na trudności związane z utrzymaniem tej służby. Jest to znaczące, gdyż przy budżecie na 2016 r. i planowanych tak istotnych dla naszych mieszkańców inwestycjach, utrzymanie straży gminnej w Miłkach byłoby poważnym obciążeniem finansowym. Z powyższych powodów podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Nie powinniśmy wyliczać mandatów „za to” i „za to”. Trzeba ludziom podziękować za to co dla nas robili, a w motywacji pisać prawdę.

Przewodniczący stwierdził, że sytuację dzisiejszą wymusił czynnik ekonomiczny, w żadnym wypadku nikt nie ma zastrzeżeń do funkcjonowania straży gminnej. Funkcjonowanie straży przyczyniło się do poprawy bezpieczeństwa w naszej gminie. Dopóki straż miała możliwość wystawiania mandatów, z których m.in. była utrzymywana, to mogliśmy sobie pozwolić na jej funkcjonowanie. Natomiast teraz nie ma w budżecie środków na funkcjonowanie straży.

Jan Owczarek – Komendant straży powiedział, że nie można się zgodzić ze stwierdzeniem, że nie ma pieniędzy. Mandaty są wystawione, w tej chwili jest do ściągnięcia ok. 300 tys zł. Te pieniądze wpłynęły, czy to poprzez wpłatę mandatów, czy poprzez komornika. Zatem dochód będzie, wystarczy on na utrzymanie straży. Dlaczego nie mówi się nic o tym, że roczne wpływy z mandatów wynosiły 1 200 tys zł, 1 300 tys zł, w tym roku prawie 1 700 tys zł. Sekretarz powiedziała, że Komendant nie odpowiedział na pismo. Komendant wyjaśnił, że na pismo odpowiedział. Sekretarz stwierdziła, że odpowiedź wpłynęła w dniu dzisiejszym. Komendant zaznaczył, że w uzasadnieniu do uchwały Sekretarz ujęła z zestawienia to co dla niej było korzystne. Stwierdzenie, że „Koszt funkcjonowania Straży Gminnej po 1 stycznia 2016 roku (bez możliwości kontroli ruchu drogowego) będzie zbyt duży w stosunku do wkładu w podnoszenie bezpieczeństwa i porządku na terenie Gminy” jest niekompletne. Wzmiankowany wkład można wyliczyć. Można wykazać jaki będzie koszt funkcjonowania straży na 1 mieszkańca. Do tej pory z mandatów straż utrzymywała nie tylko siebie, ale również generowała dochód dla gminy. Argument, że na funkcjonowanie straży wydatkowano w 2014 roku z budżetu gminy 810 830,84 zł, a na rok 2015 zaplanowano 1 105 500,97 zł wynika z umów, jakie gmina zawarła z firmą Radar system i z Poczta Polska. Koszt utrzymania samych strażników to niewiele ponad 100 tys zł.

Sebastian Łukaszuk zapytał jaki jest roczny koszt utrzymania p. Sekretarz. Sekretarz powiedziała, że nie wie ile zarabia rocznie.

Komendant dodał, że należy się zastanowić nad terminem rozwiązania straży. Jeżeli coś nie jest zabronione, to znaczy że jest dozwolone. Nie ma żadnego rozporządzenia, które by mówiło, że z dniem 1 stycznia 2016 r. tracimy uprawnienia do występowania w roli oskarżyciela. Państwo chcecie wybiec na przód i stworzyć coś czego jeszcze nie ma. Opinia MSWiA, o której wspomniano nie jest aktem prawnym, na którym możemy się opierać. W styczniu 2016 r. z pewnością nie będzie tak, że nie zakończone sprawy od razu przekazemy policji. Nie ma też wytycznych w jaki sposób policja ma przejąć dokumentację. Skoro nie ma zakazu, dalej możemy

prowadzić postępowania mandatowe. Mamy 3000 spraw do zakończenia. Jeśli rada podejmie uchwałę o likwidacji straży, to okres wypowiedzenia dla pracowników wyniesie 3 miesiące. W ciągu tych miesięcy nie damy rady przekazać tych spraw dla policji, ani też zakończyć tych 3000 spraw. Z niedokończonych spraw pieniądze dla gminy przepadną. W tej sprawie nie należy się zatem spieszyć, nie jest to wskazane. Dylemat ma nie tylko nasza gmina, także większe miasta, gdzie w poprawę bezpieczeństwa zainwestowano znaczne środki, w tym z dofinansowania unijnego. Prezydenci tych miast walczą o przywrócenie uprawnień strażom. Może lepiej poczekać z podjęciem uchwały do czasu podjęcia jakichś ustaleń, wydania rozporządzenia. Nie ma potrzeby się spieszyć. Tym bardziej, że koszt utrzymania strażników jest niewielki. Ustawa odbierająca uprawnienia strażom została podpisana przez Prezydenta RP w miesiącu sierpniu, trzeba było wówczas podjąć taką decyzję. Wówczas byśmy wstrzymali pomiary, dokończylibyśmy sprawy już rozpoczęte i większość z nich udałoby się do grudnia br. zakończyć. Teraz pomiary były wykonywane do 20 grudnia br. i daje nam się 3 miesiące na dokończenie wszystkich spraw. Z tym problemem pozostanie Wójt.

Andrzej Idek zwrócił uwagę, że od sierpnia do grudnia upłynęły 4 miesiące, a od stycznia do marca upłynął 3 miesiące. Trochę spraw powinno być już zamkniętych.

Jolanta Trynkiewicz powiedziała, że jako sołtys posiłkuje się strażą gminną. Może zastanówmy się, żeby funkcjonowanie straży było tańsze, może zmniejszyć ilość etatów. Straż nie zajmuje się tylko wykroczeniami drogowymi.

Barbara Tech przypomniała, że przy tworzeniu straży pojawiało się wiele niepotrzebnych nieporozumień. Część mieszkańców była niezadowolona z tworzenia straży, po jakimś czasie okazało się, że straż przynosi nie tylko zyski, ale przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa. Strażnicy gminni pojawiali się na każde wezwanie mieszkańców. Na interwencję policji czekało się nawet do 3 dni. Radna stwierdziła, że być może dzisiaj należałoby się wstrzymać z podjęciem uchwały o likwidacji straży i pomyśleć o dalszym jej funkcjonowaniu, może coś przeorganizować, może mniejsze pensje. Należy pamiętać, że straż gminna wspiera również pracowników GOPS. Straż gminna zajmuje się nie tylko wykroczeniami drogowymi. Wiadomym jest, że budżet jest bardzo napięty, ale może uda się jeszcze znaleźć jakieś oszczędności, żeby w gminie pozostawić przynajmniej 2 strażników.

Józef Dominiuk poinformował, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w następujący sposób zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji straży gminnej – 1 osoba „za”, 1 osoba „przeciw”, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że radni otrzymali kopię opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji odnośnie zamiaru likwidacji straży oraz pismo Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych.

Następnie Sekretarz odczytała pismo z Departamentu MSWiA - „W związku z wejściem w życie w dniu 1 stycznia 2016 r. przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o strażach gminnych (Dz. U. 2015 r. poz. 1335), które odbierają strażom gminnym (miejskim) uprawnienia do kontroli ruchu drogowego z wykorzystaniem urządzeń rejestrujących informuję, że w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, po uzyskaniu stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości, które należy uznać za rozstrzygające, dokonano oceny stanu prawnego odnoszącego się do uprawnień straży gminnych (miejskich) do prowadzenia czynności wyjaśniających oraz występowania przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia ujawnione urządzeniem rejestrującym.

W efekcie analiz uznano, że:

- w przypadkach czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia zakończonych przed 1 stycznia 2016 r. skierowaniem do sądu wniosków o ukaranie, zmiana stanu prawnego z dniem 1 stycznia 2016 r. powinna skutkować całkowitym ustaniem uprawnień oskarżycielskich straży gminnych (9miejskich). Ostateczne rozstrzygnięcie w tym zakresie będzie jednak zależało od kierunku wykładni art. 17 §3 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia obranego w przyszłym orzecznictwie sądowym. Formułowanie wniosków co do przewidywanej w omawianym

zakresie linii orzeczniczej jest w chwili obecnej przedwcześnie;

- w przypadku spraw zakresie których nastąpiło jedynie ujawnienie wykroczenia, ale nie zakończono czynności wyjaśniających, na podstawie art. 17 §1 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, materiały czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenie powinny być przekazywane Policji, celem prowadzenia dalszych czynności, bowiem w myśl art. 17 § 1 Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia: „oskarżycielem publicznym we wszystkich sprawach o wykroczenia jest Policja, chyba że ustawa stanowi inaczej”;

- po 1 stycznia 2016 r. straż gminne (miejskie) nie będą posiadały uprawnień do prowadzenia czynności wyjaśniających, nakładania grzywien w drodze mandatu karnego i kierowania wniosków o ukaranie w sprawach o wykroczenia ujawnione urządzeniami rejestrującymi przed dniem 1 stycznia 2016 r.

Powyższe stanowisko nie stanowi wiążącej interpretacji przepisów prawa.

Ponadto informuję, w MSWiA trwają prace legislacyjne celem nowelizacji rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania mandatu karnego (Dz. U. 2003 r. Nr 208, poz. 2026, z późn. zm.) poprzez zmianę § 2 ust 2, polegającą na wykreśleniu wykroczenia określonego w art. 92a ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. 2015 r. poz. 1094) z katalogu wykroczeń, za które strażnicy mogą nakładać grzywny w drodze mandatów karnych. Z dniem wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia nastąpi utrata przez straż gminne (miejskie) uprawnień do prowadzenia postępowań mandatowych w sprawach o wykroczenia ujawnione za pomocą urządzeń rejestrujących”.

Jan Owczarek stwierdził, że p. Sekretarz zależy na likwidacji straży, ale czytając wspomniane stanowisko, to należy stwierdzić, że nie stanowi ono interpretacji przepisów prawa. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego rozporządzenia zabierającego nam uprawnienia do dokończenia wykrytych wykroczeń. Jeśli coś nie jest zabronione, to jest dozwolone.

Renata Ilnicka zwróciła uwagę, na należytą współpracę straży gminnej ze szkołą. Straż gminna zajmowała się poprawą bezpieczeństwa, przeprowadzano pogadanki z uczniami, przeprowadzano patrole na terenie szkoły.

Sekretarz dodała, że nie jest zwolenniczką likwidacji straży, natomiast mam obowiązek działać w najlepiej pojętym interesie gminy, Komendant również powinien w tym interesie działać.

Przewodniczący stwierdził, że to nie Sekretarz powoływała straż gminną, ani Sekretarz jej nie zlikwiduje, gdyż nie ma takich uprawnień.

Przewodniczący dodał, że musimy zastanowić się nad terminem zakończenia likwidacji Straży Gminnej Gminy Miłki, który będzie określony w uchwale.

Radca prawny powiedział, że jeżeli podejmiemy uchwałę o likwidacji straży gminnej, to trzeba się liczyć z tym, że przy wypowiedaniu umów o pracę należy zachować 3 miesięczny okres wypowiedzenia. Okres wypowiedzenia rozpoczyna się od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wręczyliśmy wypowiedzenia. Jeżeli uchwała o likwidacji zostanie podjęta w dniu dzisiejszym, to po wręczeniu wypowiedzenia dziś lub jutro, okres wypowiedzenia zakończy się z dniem 31 marca 2016 r. Jeżeli wypowiedzenia zostaną wręczone w styczniu 2016 r. wówczas umowy ulegną rozwiązaniu w kwietniu 2016 r. Należy zatem rozważyć jaki przyjąć termin likwidacji straży. Może się również zdarzyć tak, że wypowiedzeń nie wręczy się skutecznie w najbliższym czasie. Praktyka wskazuje na to, iż może to następować w różnych okresach czasu. Wypowiedzenie umowy o pracę może nastąpić tylko wówczas, kiedy pracownik jest w pracy. Należy również wziąć pod uwagę to jaki jest realny termin ewentualnego przekazania spraw prowadzonych przez straż dla policji. Minimalny termin zakończenia likwidacji to 31 marca 2016 r. Jeżeli przyjęty zostanie termin krótszy (co jest dopuszczalne), to dojdzie do takiej sytuacji, że nie będzie straży gminnej, a w gminie będą nadal zatrudnieni strażnicy.

Jan Owczarek powiedział, że dużo samorządów walczy o to, żeby przywrócono strażom radary stacjonarne. Wiele gmin wystąpiło z tą sprawą do Premier RP, pismo wysłano również do wiadomości Prezydenta RP. Premier zainteresowała się tą sprawą. Nie zdawano sobie sprawy, że

w związku ze zmianą przepisów z dróg zniknie ok. 300 fotoradarów stacjonarnych, gdzie dyrektywa europejska mówi o tym, że radarów ma przybywać. W dużych miastach otrzymano dofinansowanie unijne m.in. na fotoradary, monitoring miast. Samorządy te muszą się z tego rozliczyć. Zatem można przypuszczać, że rząd wniesie poprawkę do ustawy, zgodnie z którą straże gminne będą mogły obsługiwać fotoradary stacjonarne. Toczone są rozmowy w tej sprawie. Ponadto od 6 października 2015 r. w Trybunale Konstytucyjnym jest skarga złożona przez 17 samorządów, dotycząca niekonstytucyjności ustawy odbierającej uprawnienia dla straży gminnej w zakresie dokonywania pomiarów prędkości. Warto poczekać na jej rozstrzygnięcie. Konstytucjoniści wypowiadali się, że samorządowcy mają w tej sprawie rację. W ustawie nie przewidziano *vacatio legis*, nie określono co straże gminne mają zrobić z urządzeniami. Urządzeń na pewno nie przejmie ITD, gdyż działają one w innym systemie niż te obsługiwane przez ITD. Samorządy zostały z dużym problemem i czekają na jego rozwiązanie. Jeżeli podejmiecie państwo uchwałę o likwidacji straży i okaże się, że bramownica będzie mogła dalej funkcjonować, to co wtedy? Podejmowana będzie kolejna uchwała o przywróceniu straży? Samorządy walczą o przywrócenie uprawnień dla straży gminnych. Jeszcze żaden samorząd nie podjął decyzji o likwidacji straży. Odczytane pismo departamentu nie jest aktem prawnym, to jest tylko stanowisko. Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji straży gminnej (3 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”). Sąsiednie samorządy nie mają straży gminnych. Nie musimy bazować i wzorować się na większych gminach lub miastach.

Jan Owczarek zauważył, że w naszym województwie funkcjonują 33 straże gminne lub miejskie. Następnie Przewodniczący na prośbę radnego Łukaszuk odczytał pismo Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych.

Józef Dominiuk powiedział, że mając na uwadze brak wpływów środków z mandatów od stycznia 2016 r. fizycznie nie będziemy w stanie utrzymać straży gminnej, nasz budżet tego nie wytrzyma. Istotną kwestia jest to, czy przepisy się zmieniają z początkiem 2016 r. Gdybyśmy w dniu dzisiejszym podjęli uchwałę o likwidacji straży gminnej, czy za dwa miesiące, kiedy wykrystalizują się przepisy, będzie można za obopólną zgodą przywrócić strażników do pracy.

Radca prawny wyjaśniła, że zgodą dwóch stron jest taka możliwość. Wypowiedzenia umów o pracę można cofnąć za zgodą pracowników. Trzeba rozważyć, czy pracodawca da radę wypowiedzieć umowy strażnikom. Ponadto problematyczne jest to, że dotychczas przepisy są nie podjęto żadnych działań. W momencie uchwalenia ustawy wszyscy zdawali sobie sprawę, że jest ona niedoskonała. Ustawa nie zawierała żadnych przepisów przejściowych, nie wiadomo tak naprawdę co ma być dalej z fotoradarami, komu ewentualnie mają być przekazane, kto będzie prowadził wszczęte już postępowania, nie ma też przepisów, które by określały zasady ewentualnego przekazania spraw dla policji. Niektóre stanowiska są takie, że wszczęte sprawy zostaną umorzone. Kuriozalne jest stwierdzenie w piśmie departamentu, że wszczęte sprawy mogą prowadzić sądy. Sądy są bowiem od tego, żeby w danych sprawach orzekały. Stanowisko ministerstwa, że o całej sprawie zadecyduje praktyka sądowa jest śmieszne. Powinno to zostać określone ustawą.

Marta Ciż stwierdziła, że zatem w sprawie likwidacji straży gminnej warto by było jeszcze się wstrzymać.

Radca prawny powiedział, że decyzja należy do radnych. Na chwilę obecną nikt nie wie co się stanie w niniejszej sprawie.

Marta Ciż powiedziała, że strażnicy gminni są bardzo potrzebni dla gminy. Wykonują wiele czynności, nie tylko tych związanych z wykroczeniami drogowymi. Latem przeprowadzano popołudniowe patrole. Straż gminna jest nam potrzebna, chociaż wiadomo, że wiąże się to z kosztami.

Sekretarz powiedziała, że straż gminna ściśle współpracuje z GOPS, z policją (również w zakresie programu bezpieczeństwa powiatowego, zarządzania kryzysowego). Zdajemy sobie sprawę, że w momencie likwidacji straży niektóre ich uprawnienia, będą musieli wykonywać inni pracownicy. Niemniej jednak w większości straż zajmowała się jednak wykroczeniami drogowymi. Straż

stwierdziła 6666 wykroczeń drogowych, a nałożyła 9 mandatów w innych sprawach. Proporcje są takie jakie są. Proszę nie odbierać przedłożonego projektu uchwały jako negatywnej oceny straży gminnej. Ocena straży jest bowiem pozytywna.

Przewodniczący zaproponował, by w uchwale określić termin zakończenia likwidacji Straży Gminnej Gminy Miłki na dzień 31 marca 2015 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 4 radnych,

„przeciw” - 4,

„głosy wstrzymujące się” - 7.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach nie została podjęta.

Do pkt. 14

Sekretarz zapoznała radnych ze zmianami do statutu gminy proponowanymi przez Komisję Statutową.

Następnie ustalono, że zmiany do statutu będą omawiane w poszczególnych Komisjach.

Do pkt. 15

Przewodniczący poinformował, że do Rady Gminy wpłynęła skarga nauczycielki na Dyrektora SP w Staświnach – Przewodniczący odczytał skargę. Przewodniczący zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

„Za” przekazaniem skargi głosowało 13 radnych,

„przeciw” - 0,

„głosy wstrzymujące się” - 1.

1 osoba była nieobecna podczas głosowania.

Do pkt. 16

W dniu dzisiejszym wniosków nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XIX Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki w dniu 30 grudnia 2015 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch



Przewodniczący Rady Gminy Miłki



Tomasz Gujda