

**PROTOKÓŁ NR XXIX.2016**  
**XXIX Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VII kadencji**  
**w dniu 30 września 2016 roku**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Miłkach dnia 30 września 2016 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 15.15.

Dnia 30 września 2016 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Małgorzata Jasińska – Sekretarz, Adriana Pawlik – Skarbnik.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 11 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Do pkt. 2**

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował powołać Justynę Leszczyńską - Boruch.

Do propozycji nie zgłoszono uwag i Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

„Za” głosowało jednomyślnie 11 radnych.

**Do pkt. 3**

W tym punkcie Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu obrad sesji z dnia 20 września 2016 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że protokół XXVIII.2016 przyjęto jednomyślnie.

**Do pkt. 4**

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował, by do porządku dodać pkt. 5 „ Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII.173.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/112/2012 Rady Gminy Miłki z dnia 19 listopada 2012 w sprawie nadania statutów sołectwom położonym na terenie Gminy Miłki.”

Przewodniczący powiedział, że w uchwale nr XXVII.173.2016 pojawiły się błędne załączniki.

Uwag nie było. Przewodniczący poddał porządek obrad ze zmianą pod głosowanie.

„Za” przyjęciem porządku głosowało jednomyślnie 11 radnych.

Porządek przedstawiał się następująco:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Powołanie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad XXVIII Zwyczajnej Sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII.173.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/112/2012 Rady Gminy Miłki z dnia 19 listopada 2012 w sprawie nadania statutów sołectwom położonym na terenie Gminy

Miłki.

12. Wolne wnioski i sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad.

#### **Do pkt. 5**

Sebastian Łukaszuk zapytał czy przetargi na sprzedaż 3 działek doszły do skutku. Wójt powiedziała, że nie było zainteresowania tymi nieruchomościami.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że nie tylko on nie rozumie dlaczego w WPF na lata 2016 – 2027 pojawiają się tak często przesunięcia między paragrafami oraz błędy, które sumują ilość zobowiązań czy łącznych nakładów finansowych. Dlaczego też najpierw uwzględnia się koszty związane z rewitalizacją miejscowości Miłki, a później się z takich planów rezygnuje. Dlaczego też, skoro budynki szkolne zostały przekazane w dzierżawę dla firmy Promat (która zobowiązała się je zmodernizować), zakupiono do szkoły w Miłkach piec. Wójt wyjaśniła, że piec nie został zakupiony z naszych środków, nie jest to ujęte w budżecie. Piec został zakupiony z wkładu własnego firmy. Jeśli chodzi o zniesienie zadania rewitalizacja centrum miejscowości Miłki – jest to też odpowiedź ma Pana wcześniejszą interpelację, kiedy rozmawialiśmy o remoncie ośrodka zdrowia. Wówczas zadał Pan pytanie dlaczego w budżecie są ujęte środki na remont ośrodka zdrowia. Pierwotnie zadanie – rewitalizacja centrum Miłek planowaliśmy wykonać za własne środki. W momencie kiedy utworzyliśmy spółkę, te zadania przejęła spółka. Stąd też w ogólnym planie rewitalizacji Miłek, koszt remontu ośrodka zdrowia, który opiewał na kwotę 900 tyś zł został przeniesiony na spółkę.

Radny Łukaszuk zapytał czy spółka zadeklarowała remont alei przy ośrodku zdrowia. Wójt powiedziała, że na razie takiego remontu spółka nie planuje, została ona zawiązana jako spółka celowa do zarządzania energią. Spółka wykonała audyty energetyczne we wskazanych w umowie budynkach. Dokumentacja techniczna została przygotowana. Spółka teraz przygotowuje się do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Sebastian Łukaszuk zauważył, że w wydatkach i planach na przyszłe lata, zwiększają się kwoty dotyczące inwestycji krótko i długoterminowych. Wójt poprosiła o konkretne podanie o jakie inwestycje chodzi oraz o jakie kwoty.

Radny Łukaszuk zapytał czy w jakiś sposób poprzez specjalistę jest skalkulowane ryzyko finansowe bądź stabilność dla gminy Miłki. Widzimy bowiem, że poprzeczka zadłużenia podnosi się. Inwestycji pojawia się bardzo dużo.

Wójt powiedziała, że zadłużenie nie zwiększa się. Nie braliśmy w tym roku żadnego kredytu inwestycyjnego.

#### **Do pkt. 6**

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym oprócz spraw bieżących związanych z realizacją zadań z zakresu administracji publicznej - 22.09.2016 miał miejsce odbiór zatoki autobusowej w Jagodnym Wielkim. Niewielkie usterki zostały usunięte,

W ostatnim czasie Zarząd Dróg Powiatowych wykonał remont fragmentu drogi w Lipińskich, wspólnie z naszą gminą wykonano remont drogi w Rydzewie (inwestycja zakończyła się w tym roku), wykonano zatokę autobusową w Danowie, w Jagodnym Wielkim, trwa budowa chodnika w Marcinowej Woli. Tegoroczny wydatek po stronie gminy na te zadania wynosi 378 tyś zł.

- podpisano umowę partnerską ze Stowarzyszeniem WJM 2020 na realizację projektu Cyfrowe Mazury,
- ogłosiliśmy przetarg na budowę oczyszczalni ścieków w Staświnach,
- trwają prace nad przygotowaniem przetargu na remonty 4 dróg, na które otrzymamy dofinansowanie z PROW,
- niedługo zostanie ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji przetargowej dot. przebudowy instalacji wodno kanalizacyjnej w m. Ruda i Konopki Nowe,
- myślimy o przygotowaniu dokumentacji projektowej na parkingi: przy ośrodku zdrowia wraz

z modernizacją drogi w kierunku cmentarza oraz przy budynku urzędu. Prawdopodobnie przy programie głębokiej termomodernizacji nie będzie można uwzględnić budowy i przebudowy parkingów. Głęboka termomodernizacja będzie dotyczyła tylko prac w budynkach. Pojawia się jednak możliwość skorzystania z dofinansowania w ramach programów, które będą ogłaszane przez LGD9 i LGR na przełomie października i listopada br.

-21.09.2016 r. miało miejsce spotkanie z Prezesem firmy Promat, dotyczące organizacji sezonu grzewczego, wymiany pieca w szkole w Miłkach i budowy kanału ciepłowniczego,

-22.09.2016 r. odbyło się spotkanie z Dyrektorem ZDP, omawialiśmy zadania dotyczące wspomnianych inwestycji drogowych oraz planowanych do wykonania jeszcze w tym roku tj. remont drogi w Danowie (do mostku), wykonanie remontu skrzyżowania w Kleszczewie, rozpoczęcie robót związanych z modernizacją drogi w Paprotkach, oczyszczenie rowu wzdłuż zabudowań przy ul. Sportowej w Miłkach,

-25.09.2016 r. odbyło się spotkanie wiejskie w miejscowości Paprotki,

- 26.09.2016 r. miało miejsce spotkanie z sołtysami, w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele ZDP. Przedstawiciel ZDP zwrócił się za pośrednictwem sołtysów, do mieszkańców z prośbą o to, żeby zadbać o czystość w miejscowościach, szczególnie w odniesieniu do jezdni i chodników,

-27.09.2016 r. zorganizowane zostało spotkanie z organizacjami pozarządowymi z terenu gminy, przedstawiciel Stowarzyszenia Adelfi z Ełku przedstawiał możliwości pozyskiwania środków przez organizacje, na początku listopada br. planowane jest kolejne spotkanie z organizacjami,

- 28.09.2016 r. miało miejsce spotkanie kilku gmin z Fundacją Ochrony WJM, dotyczące opracowania wniosku o dofinansowanie zagospodarowania nasypów kolejowych. Jest możliwość pozyskania dofinansowania z RPO w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych. Na chwilę obecną trwają rozmowy. Mamy informację od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, że chętnie włączyłaby się w te działania, które by dotyczyły m.in. skanalizowania ruchu turystycznego wokół Bagien Nietlickich.

- 29.09.2016 r. miały miejsce konsultacje w biurze LGD9 i LGR dotyczące przyszłych konkursów, które mają być ogłoszone na przełomie października i listopada br.

- w dniu wczorajszym omawiano zmiany budżetowe MMZGO.

#### **Do pkt. 7**

Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów opiniowała w dniu dzisiejszym projekty uchwał będące w tematyce dzisiejszej sesji.

Przewodniczący pozostałych Komisji poinformowali, że komisje w okresie międzysesyjnym nie obradowały.

#### **Do pkt. 8, 9**

Skarbnik poinformowała, że zmiany w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 221/2016 z dnia 27 września 2016 roku zmniejszającą plan dotacji z przeznaczeniem na uzupełnienie I transzy środków na wyposażenie szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe oraz sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne- kwota 1 949,91 zł;

2. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 226/2016 z dnia 29 września 2016 roku zmniejszającą plan dotacji z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za I oraz II kwartał 2016 r. dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz na koszty obsługi tego zadania realizowanego przez gminę w wysokości 2%- kwota 892,00 zł;

3. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 250/2016 z dnia 29 września 2016 roku zmniejszającą plan dotacji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2016 r.- "Wyprawka szkolna"- kwota 505,00 zł;

4. Zmianami w zadaniach inwestycyjnych (roczne i wieloletnie) przewidzianych do realizacji w 2016 roku:

- Rewitalizacja centrum miejscowości Miłki: etap I- przebudowa i termomodernizacja Ośrodka Zdrowia- zmniejszenie planowanych wydatków o kwotę 880 000,00 zł;
- Przebudowa kotłowni w Zespole Placówek Oświatowych w Miłkach- zmniejszenie planowanych wydatków o kwotę 782 780,00 zł oraz dochodów o kwotę 480 000,00 zł;
- Garaż blaszany- Sołectwo Konopki Nowe- zmniejszenie planowanych wydatków o kwotę 5 000,00;
- Wiata przystankowa m. Czyprki- zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 6 690,00;

5. Przesunięcia środków między działami Transport i łączność, Działalność usługowa, Administracja publiczna oraz Gospodarka komunalna i Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na kwotę 14 420,00 zł na podstawie wniosku z Sołectwa Danowo, Konopki Wielkie, Konopki Małe, Konopki Nowe w sprawie zmian przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego;

6. Zmniejszeniem wydatków w dziale Oświata i wychowanie o kwotę 26 659,00 zł w związku z weryfikacją kwot na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

7. Zmniejszeniem dochodów w dziale Transport i łączność o kwotę 219 690,00 zł oraz zwiększenie dochodów z dziale Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o kwotę 580,00 zł i dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 7 625,00 zł.

Idek Andrzej poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekty omawianych uchwał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w WPF.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIX.181.2016 podjęto.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIX.182.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 10**

Odnosnie przedłużenia umów dzierżawy Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przedłużenia umów dzierżawy.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIX.183.2016 podjęto jednogłośnie.

#### **Do pkt. 11**

W sprawie uchylenia uchwały nr XXVII.173.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/112/2012 Rady Gminy Miłki z dnia 19 listopada 2012 w sprawie nadania statutów sołectwom położonym na terenie Gminy uwag nie było.

Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII.173.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/112/2012 Rady Gminy Miłki z dnia 19 listopada 2012 w sprawie nadania statutów sołectwom położonym

na terenie Gminy

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXIX.184.2016 podjęto jednogłośnie.

#### **Do pkt. 12**

Elżbieta Fedorowicz zapytała na jakim etapie jest sprawa zmiany statutu gminy. Sekretarz powiedziała, że warto by było, aby w tej sprawie jeszcze raz zebrała się komisja statutowa.

Sebastian Łukaszuk odniósł się do inwestycji i zapytał w jaki sposób ocenia się stabilność gminy w perspektywie kolejnych lat. Wyrażam pewne zaniepokojenie tą sytuacją. Wiążę bowiem swoją przyszłość z tą gminą. Jestem zaniepokojony tym, że realizuje się inwestycje, które nie są zwrotne finansowo w żadnym stopniu. Dlaczego nie szuka się rozwiązań, które pozwoliłyby na szybszą spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań finansowych? W naszej gminie brakuje wciąż miejsc pracy, nowych domów, mieszkań, perspektyw dla młodych, wykształconych ludzi. Bez dodatkowych źródeł dochodów wątpliwe jest, że gmina w kolejnych latach będzie miała możliwości finansowe pozwalające na inwestycje. Wójt stwierdziła, że to radni podejmują uchwały i planują przyszłość, zatwierdzają budżet. Państwo podajecie propozycje takich inwestycji. Jestem bardzo otwarta na pomysły radnego. Jeśli radny przyjdzie z pomysłem inwestycji, która będzie przynosiła dochód i radni zaakceptują rezygnację z inwestycji, które są zgłaszane – np. ciągle mówimy o remontach dróg. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że są to inwestycje, które nie są zwrotne. Jeśli myślimy o rozwoju turystyki na terenie gminy, to podstawą tego rozwoju są dobre drogi, komunikacja. Radni cały czas monitowali, iż remont dróg jest potrzebny, tak naprawdę w każdej miejscowości. Nie ma sołectwa, gdzie mieszkańcy nie mówiliby o konieczności naprawy drogi. Jeżeli radny uważa, że jest to błędna decyzja, że stawiamy na remonty dróg, ma ich rozbudowę, to trzeba by było to powiedzieć mieszkańcom. Uważam, że jest to inwestycja bardzo potrzebna. Rolnictwo u nas istnieje, ale rolników jest coraz mniej. Rolnicy przestawiają się na inną działalność, np. na turystykę. Stąd też tego typu inwestycje jak zagospodarowanie centrum miejscowości, ścieżki rowerowe, remonty dróg – są to inwestycje, które w przyszłości będą przynosiły dochody dla mieszkańców. Jeśli mieszkańcy się bogacą, to bogaci się również gmina. O jakich inwestycjach myśli radny, które przynosiłyby dochód? Być może myśli Pan o ściągnięciu np. inwestora zagranicznego, który u nas by wybudował fabrykę. W tej chwili jest to wirtualny pomysł, gdyż na chwilę obecną, żeby zbudować fabrykę, to przede wszystkim musi być zapewniona komunikacja, potencjał ludzki. To nie są takie proste rzeczy. Jestem otwarta na propozycje i pomysły, ale musimy też zadbać o podstawowe rzeczy, które są niezbędne dla naszych mieszkańców, np. wodociąg w Czyprkach – powinien on już zafunkcjonować co najmniej 15 lat temu. Są pewne priorytety istotne dla nas i dla mieszkańców, to radni są wyrazicielami woli mieszkańców. To co radni ustalają, staram się realizować. Przydałaby się jakaś inwestycja, która przynosiłaby dochody. Możemy będziemy w niedalekiej przyszłości rozmawiali na temat farmy fotowoltaicznej. Jednak trzeba będzie najpierw sprawdzić przesłanki „za”, „przeciw” i przede wszystkim trzeba przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami. My jesteśmy wyrazicielami woli mieszkańców.

Sebastian Łukaszuk powiedział, że cieszy to, iż Wójt widzi podstawowe potrzeby, które są do zrealizowania w naszej gminie, czyli remont dróg, budowa dróg tam gdzie ich nie ma. Cieszy również to, że Wójt widzi problem braku miejsc pracy w gminie, potencjału ludzkiego. Jeśli my, jako samorząd nie zainicjujemy pewnego działania ze strony inwestorów, których powinno się pozyskiwać z zewnątrz, to będziemy nadal społeczeństwem starzejącym się i wymierającym. Powinniśmy jako samorząd w swojej polityce uwzględniać poszukiwania takich inwestorów, którzy będą tutaj prowadzili działalność gospodarczą. Uważam, że powinniśmy jako gmina wykorzystać nasze walory turystyczne, inicjować większą ilość powstawania hoteli, pensjonatów, kwater agroturystycznych – do tego też powinniśmy przekonywać naszych mieszkańców. Jeżeli inwestycje, które dzieją się do tej pory w tak zaskakującym tempie, jakiego do tej pory nie było, to w pewnym momencie doprowadzimy na skraj takiego zadłużenia, że gminy nie będzie stać na podjęcie jakiegokolwiek inwestycji, gmina nie będzie miała środków

na wkład własny. Powinniśmy jako samorząd bardzo ostrożnie podchodzić do budżetu. Wójt zapewniła, że bardzo ostrożnie podchodzi do budżetu i cały czas kontroluje wydatki. Z drugiej strony są Państwo radni, którzy wymagają inwestycji w poszczególnych miejscowościach. Na radnych jest też wywierana presja przez mieszkańców. Mieszkańcy oczekują inwestycji, które są związane z ich codziennym życiem. Najpierw trzeba zapewnić warunki bytowe i podstawowe dla mieszkańców, a później mówić o rzeczach bardziej wzniosłych. Np. w Borkach nie ma wodociągu, z tymi rzeczami trzeba się zmierzyć. Gdybyśmy mieli taką sytuację jak w mieście, gdzie budżet jest większy, wodociągi, kanalizacja są na pewnym poziomie, wtedy jest łatwiej. My musimy zacząć od rzeczy podstawowych, ale to nie jest tak, że nie myślimy o rozwoju gminy. Jeśli mówimy o rozwoju turystyki, to staram się zachęcać inwestorów np. do zakupu działek w naszej gminie w celu rozpoczęcia inwestycji. Problem ze sprzedażą nieruchomości jest nie tylko naszym problemem.

Odnosnie zadłużenia – począwszy od 2007 r. każdego roku był zaciągany kredyt i to się wszystko nagromadziło. W tym roku spłata zadłużenia jest na poziomie 1 mln zł. Jest to spłata kredytów wcześniej zaciągniętych, do tego dochodzi obsługa długu. Na chwilę obecną, w tym roku nie zaciągaliśmy kredytu inwestycyjnego. Przesunięcia w budżecie wynikają z tego, że np. na budowę wodociągu w Czyprkach zaplanowaliśmy kwotę 820 tys zł, po przetargu okazało się, że ta kwota jest mniejsza, podobnie było z remontem drogi w Rydzewie. Pierwotnie na remont planowano 600 tys zł, a po przetargu kwota ta wyniosła 330 tys zł. Podobnie planowaliśmy rewitalizację Miłek, ale to zadanie przekazaliśmy spółce.

Józef Dominiuk powiedział, że mając na uwadze miejscowość Konopki Nowe – wszyscy pamiętamy jak zaczynało tam działalność przedsiębiorstwo. Pracownicy byli dowożeni do zakładu autokarami. Jednak pojawiła się kwestia czynnika ludzkiego, nie sztuka bowiem zapewnić tylko robotników, ale także wykwalifikowaną kadrę. Drugim przykładem jest nasza spółdzielnia socjalna, która boryka się ze znalezieniem ludzi do pracy. Najprawdopodobniej w dużej mierze przyczynił się do tego Program 500+. Dziś podjęliśmy uchwały w sprawie zmian w WPF i zmian w budżecie, zrozumiałem że sytuacja w gminie się poprawia. Zmniejszyliśmy deficyt budżetowy i niektóre inwestycje przekazaliśmy do realizacji dla spółki, czym nie będzie obciążony budżet gminy. Z naszej strony, radnych, ruchy są prawidłowe, żeby z impasu, dołka budżetowego gminę pomału wyciągnąć. Nawet w kwestii głosowania – większość radnych zrozumiała, że idziemy w dobrym kierunku, że staramy się zmniejszyć nasz deficyt, staramy się inwestować nie za nasze pieniądze. Jestem zaskoczony głosowaniem w inną stronę, ale mamy demokrację, każdy głosuje według swojego sumienia.

Sebastian Łukaszuk dodał, że każdy głosuje według własnego sumienia. Jeżeli są sprawy, z którymi człowiek się nie godzi, to należy to uszanować, a nie krytykować.

Wójt odniosła się do inwestycji – wszyscy radni wiedzą, że mamy kolejne rozdanie finansowe, które niedługo się skończy. Trzeba zatem wybrać, czy obniżamy deficyt, nie robimy nic i staramy się spłacać zadłużenie, czy też stawiamy na to, że wykorzystamy dofinansowanie, nawet zaciągając na ten cel niewielki kredyt. Np. na utwardzenie parkingów, miejsc postojowych jest przeznaczona kwota dofinansowania w wysokości 890 tys zł na wszystkie gminy. Konkurs na wspomniane zadanie będzie tylko jeden. Podobnie było ze środkami na remonty dróg. Przygotowaliśmy 4 wnioski na remonty, i 4 otrzymały dofinansowanie. Drugiego takiego rozdania finansowego nie będzie, chyba że zostanie ogłoszony kolejny konkurs jeśli pojawią się oszczędności po przetargowe. Jednak nie będą to już znaczne środki. Stąd też jest ogromny dylemat – czy oszczędzamy i spłacamy zadłużenie, czy też korzystamy z możliwości dofinansowania inwestycji na poziomie 63,63%. Kiedyś gmina i tak stanie przed koniecznością modernizacji nawierzchni. To nie jest tak, że łatwo podejmujemy decyzje w kwestii wydatkowania środków, są to bardzo trudne i przemyślane decyzje.

Sebastian Łukaszuk przypomniał, że mówił o tym, iż warto wziąć pod uwagę inwestycje, które będą się zwracać. Kiedyś funkcjonowała w gminie straż gminna, która oprócz tego, że zapewniała bezpieczeństwo na terenie gminy, to jeszcze przynosiła dochody. W tej chwili nawet PUKR, który jest spółką gminną nie przynosi żadnego dochodu.

Wójt wyjaśniła, że spółka komunalna, z samego założenia nie jest spółką, która powinna przynosić dochód. Jest to spółka, która została powołana do wykonywania zadań własnych gminy. Straty przynosiła przez wiele lat, do 2013 r. włącznie. W 2014 r. spółka wypracowała zysk na poziomie 4 tys. zł. Po raz pierwszy w 2015 r. spółka wygenerowała zysk na poziomie 100 tys. zł, jednak zadłużenia z poprzednich lat sięgają 700 tys. zł. W momencie kiedy przystąpiliśmy do Aglomeracji i wybudowana została sieć wodociągów i kanalizacji, nie przeliczono wcześniej kosztów funkcjonowania tej inwestycji. Aglomeracja jest właścicielem wybudowanej sieci i teraz my musimy płacić czynsz dzierżawny na poziomie 300 tys. zł rocznie. Jest to ogromny wydatek. Taki czynsz jesteśmy zobowiązani płacić przez 5 lat, czyli przez okres trwałości projektu. Z pewnością będziemy musieli zastanowić się nad przyszłością PUKR. Sytuację spółki analizujemy cały czas. Powołaliśmy nową radę nadzorczą. Szukamy możliwości wsparcia spółki, np. organizacyjnego. Sebastian Łukaszuk powiedział, że oczywistym jest, że system wodociągów raz na kilkanaście lat trzeba remontować.

Przewodniczący przypomniał, iż na jednej z sesji Prezes PUKR informował, iż koszt modernizacji sieci w gminie to kilka mln zł.

Wójt powiedziała, że niebawem nastąpi odbiór wodociągu w Czyprkach i pojawi się problem kanalizacji. Optuję w kierunku budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Będziemy szukali źródeł dofinansowania, żeby systemowo pomóc mieszkańcom w budowie przydomowych oczyszczalni. Przerzut ścieków kanalizacją na odległość powyżej 3 km jest nieopłacalny.

Następnie Przewodniczący poinformował, że do radnych wpłynął raport z konsultacji społecznych dotyczących zmiany uchwały XXI.132.2016 z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Miłki 2016-2020. Wpłynęło również zaproszenie na obchody Dnia Edukacji Narodowej w szkole w Miłkach oraz zaproszeni na wernisaż w ZUOPK w Spytkowie.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XXIX Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 30 września 2016 r,

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch



Przewodniczący Rady Gminy



Tomasz Gujda

