

**PROTOKÓŁ NR XXXI.2016**  
**XXXI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VII kadencji**  
**w dniu 28 grudnia 2016 roku**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Miłki dnia 28 grudnia 2016 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 16.10.

Dnia 28 grudnia 2016 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Małgorzata Jasińska – Sekretarz, Adriana Pawlik – Skarbnik.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda.

Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 12 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Do pkt. 2**

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował powołać Justynę Leszczyńską - Boruch.

Do propozycji nie zgłoszono uwag i Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

„Za” głosowało jednomyślnie 12 radnych.

**Do pkt. 3**

W tym punkcie Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu obrad sesji z dnia 15 listopada 2016 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że protokół XXX.2016 przyjęto jednomyślnie.

**Do pkt. 4**

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował, by do porządku obrad dodać pkt. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku. Komisja RGBiF zawniosowała o wykreślenie pkt. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w gminie Miłki na lata 2016-2020 i umieszczenie w tym miejscu pkt. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

Ponadto tytuł uchwały w pkt. 14 powinien brzmieć: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczanie herbu gminy Miłki.

Do zmian uwag nie było.

Przewodniczący poddał porządek pod głosowanie.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych. Przewodniczący stwierdził, że porządek przyjęto jednomyślnie.

Porządek przedstawiał się następująco:

- Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
- Powołanie protokolanta obrad.
- Przyjęcie protokołu obrad XXX Zwyczajnej Sesji.
- Przyjęcie porządku obrad.
- Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi.
- Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
- Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
- Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku
- Podjęcie uchwały w sprawie WPF na lata 2017-2027.
- Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2017 rok.
- Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2016-2027.
- Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nieodpłatnego przejęcia na mienie

komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczanie herbu gminy Miłki.
- Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia w Przedszkolu Samorządowym w Miłkach.
- Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu budynku gospodarczego.
- Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez ANR.
- Wolne wnioski i sprawy różne.
- Zamknięcie obrad.

#### **Do pkt. 5**

W dniu dzisiejszym zgłoszono następujące interpelacje.

Radny Skorupski zgłosił potrzebę naprawy lampy ulicznej w Rudzie między blokami.

Awarię lampy zgłosił również radny Jacek Cimochocki – między szkołą a kościołem w Rydzewie.

#### **Do pkt. 6**

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym podjęliśmy się niżej wymienionych zadań:

- w dniu dzisiejszym dokonaliśmy odbioru biologicznej oczyszczalni ścieków w Staświnach Osada. Uporządkowania wymaga teren wokół oczyszczalni. Na tę inwestycję otrzymaliśmy środki z ANR w 100 % w wysokości 300 tys. zł. Ogólnie wsparcie finansowe dla gminy udzielone przez ANR w 2016 r. wyniosło 680 tys. zł. Przedstawiciel Agencji był podczas dzisiejszego odbioru i obiecał dalszą współpracę w kierunku zmian systemu kanalizacyjnego i wodociągowego w Konopkach Nowych.

Planujemy również budowę kontenerowej biologicznej oczyszczalni w Lipowym Dworze, złożony został wniosek, czekamy na rozstrzygnięcie konkursu w ramach PROW. Z informacji, jaką otrzymaliśmy od Marszałek Województwa wynika, że złożone wnioski opiewają na kwotę 111 mln zł, a Urząd Marszałkowski dysponuje na te zadania kwotą 40 mln zł.

- dokonaliśmy wyboru oferty przetargowej na odśnieżanie. Na stronie internetowej są informacje o tym z kim podpisaliśmy umowę oraz numer kontaktowy w sprawie odśnieżania dróg,

-25.11.2016 r. podpisaliśmy umowę na wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej na przebudowę sieci wod. - kan. w miejscowości Ruda. Koszt dokumentacji to ok. 20 tys. zł. Koszt sporządzenia dokumentacji na sieć wod. - kan. w miejscowości Konopki Nowe to 12 177 zł.

- 6.12.2016 r. podpisaliśmy umowę na remont cmentarza wojennego w Czyprkach i Wierciejkach na kwotę 5 190, 60 zł.

- dwukrotnie ogłaszaliśmy przetarg na dowóz dzieci do szkół. Przedłużyliśmy umowę z dotychczasowym przewoźnikiem, aby mieć czas na ogłoszenie kolejnego przetargu.

- do 30.01.2017 r. trwa nabór wniosków na działania związane z efektywnością energetyczną w budynkach publicznych w ramach RPO Warmia Mazury 2014-2020. Nasza spółka Eko Miłki przygotowuje się do złożenia wniosku, po to aby w 2017 r. rozpocząć termomodernizację budynków.

- podpisany został aneks do programu Pomoc państwa w dożywianiu. Środki, które przeznaczono dla naszej gminy to kwota 103 986 zł, w tym ok. 30 tys. zł stanowiły środki z naszego budżetu.

- podpisano 2 umowy na opiekę nad zwierzętami. Za utrzymanie psów w schronisku płacimy ok. 40 tys. zł rocznie.

-16.11.2016 r. w Kętrzynie miało miejsce spotkanie z przedstawicielami Kuratorium w Olsztynie, na którym omawiano zmiany związane z wydaniem nowych przepisów oświatowych,

-18.11.2016 r. odbyło się spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w sprawie afrykańskiego pomoru świń. W tym samym dniu odbyło się spotkanie z sołtysami.

-23.11.2016 r. miała miejsce konferencja pt. „Gospodarowanie zasobami wód śródlądowych w regionie Warmii i Mazur”, w której uczestniczył przedstawiciel NIK oraz pracownicy UWM.

-29.11.2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa,

- 30.11.2016 r. odbyło się spotkanie w Mikołajkach odnośnie Mazurskiej Pętli Rowerowej. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy informację, że koszt projektu, który był planowany pierwotnie na kwotę 133 mln zł, wzrośnie do kwoty 230 mln zł. Na kolejnej sesji trzeba będzie zwiększyć nasze środki

w budżecie.

- 1.12.2016 r. miało miejsce spotkanie w Starostwie Powiatowym, które dotyczyło podsumowania sezonu turystycznego,
- 2.12.2016 r. odbyła się odprawa 6 załóg z terenu Polski, które wyływały w grudniowy rejs, mający na celu wypromowanie Pętli Mazurskiej (połączenia jezior Tyrkło i Buwełno). Rejs był bardzo trudny, warunki atmosferyczne były ekstremalne,
- 5.12.2016 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielem PZMOT w sprawie ewentualnego samochodowego rajdu Polski. Część trasy jest planowana na terenie naszej gminy. Długość planowanej trasy u nas to ok. 17 km.
- 7.12.2016 r. miało miejsce spotkanie z Ministrem Cyfryzacji oraz Marszałkiem Województwa dotyczące internetu szerokopasmowego „Plan Cyfrowy 2025 wersja 2”. Jesteśmy w gronie 3 gmin, na których kilka lat temu TP SA prowadziła inwestycję na szeroką skalę. Ta inwestycja nie została zakończona. W Kolejnym etapie budowy ostatniej mili pominięto naszą gminę, ze względu na to, że we wcześniejszych informacyjnych informacjach podawano, iż internet szerokopasmowy u nas istnieje. Podczas konferencji zwrócono uwagę na naszą polozenie dla Ministra Cyfryzacji oraz przedstawiciela firmy Nokia. Nokia została zaproszona do współpracy na terenie naszego województwa w kwestii budowy sieci szerokopasmowej. Po powrocie z konferencji okazało się, że nasza gmina została ujęta w projekcie do budowy internetu szerokopasmowego. Przewodniczący Tomasz Gujda zapytał co zatem stanie się z istniejącą siecią, zapoczątkowaną przez TP SA. Wójt powiedziała, że nie ma zrobionej inwentaryzacji, nie wiadomo na jakim etapie w poszczególnych miejscowościach ta inwestycja się zakończyła. Jeśli już to nowy inwestor będzie budował nową sieć. Problem jest w tym, że TP SA została przejęta przez Orange, ta natomiast firma nie jest zainteresowana kontynuacją inwestycji. W I kwartale 2017 r. ogłoszony zostanie przetarg na budowę sieci szerokopasmowej. W związku z tym w naszej gminie możemy się spodziewać, że zostanie przeprowadzona diagnoza w celu ustalenia jakie jest zapotrzebowanie na tenże internet.
- 8.12.2016 r. miała miejsce konferencja odnośnie możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych przez organizacje pozarządowe,
- 9.12.2016 r. w Węgorzewie dokonano oceny wstępnej wniosków o dofinansowanie,
- 10.12.2016 r. dokonano oceny merytorycznej wniosków LGR. Praca jest bardzo trudna, kryteria są bardzo wyśrubowane,
- 14.12.2016 r. odbyło się walne zgromadzenie MZGO. Dotyczyło ono głównie uchwalenia budżetu na rok 2017,
- 18.12.2016 r. w ośrodku kultury odbyła się wieczerza wigilijna,
- 17.12.2016 r. odbyła się wieczerza wigilijna w świetlicy w Rydzewie, podczas której dzieci prezentowały swoje zdolności aktorskie,
- 18.12.2016 r. miała miejsce wieczerza w Jagodnym Wielkim, sala świetlicy była wypełniona po brzegi,
- 19.12.2016 r. odbyło się spotkanie z sołtysami, lekarzem weterynarii i przedstawicielami ODR,
- 20.12.2016 r. miało miejsce posiedzenie Powiatowej Rady Izby Rolniczej, na którym obecni byli m.in. parlamentarzyści. Dyskusja była bardzo owocna, dotyczyła ona bieżących spraw związanych z pracą rolnika, jak również nowych projektów ustaw dotyczących np. ochrony roślin, wycinki drzew,
- 21.12.2016 r. w Węgorzewie odbyła się konferencja dotycząca programu bioróżnorodności. Konkurs w tym zakresie planowany jest na I kwartał 2017 r. Jako gmina będziemy chcieli skorzystać z możliwości ewentualnego dofinansowania w ramach tego programu. Zaplanowano przetarg na opracowanie dokumentacji na zagospodarowanie terenu przy jeziorze w Miłkach oraz terenu przy ośrodku zdrowia, aż do parkingu przy cmentarzu. Rozmawiałam z przedstawicielem WFOŚ czy ewentualnie udałoby się z tego programu uzyskać dofinansowanie do rekultywacji jeziora. W tej kwestii spotkam się również w przyszłym tygodniu z profesorem UWM.
- 22.12.2016 r. odbyły się jasełka w OK Miłki,
- dzięki zaangażowaniu sponsorów udało nam się przygotować 27 paczek dla dzieci z najuboższych rodzin,
- 22.12.2016 r. miało miejsce posiedzenie Komisji rewizyjnej.

#### **Do pkt. 7**

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki

obradowała w dniu dzisiejszym – opracowano plan pracy komisji na 2017 rok oraz sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok. 19.11.2016 r. miało miejsce wspólne posiedzenie komisji w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2017 rok.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała również, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów obradowała w dniu dzisiejszym. Zaopiniowano uchwały na dzisiejszą sesję oraz opracowano plan pracy komisji na 2017 rok oraz sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok.

Marta Ciż poinformowała, że 19.11.2016 r. miało miejsce wspólne posiedzenie komisji w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2017 rok. Komisja Rewizyjna spotkała się również 22.12.2016 r. - tematem posiedzenia była kontrola realizacji uchwał w 2016 roku, opracowano również plan pracy komisji na 2017 rok oraz sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok.

Józef Dominiuk poinformował, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję, opracowano również plan pracy komisji na 2017 rok oraz sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok.

Przewodniczący Tomasz Gujda zapytał czy Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności straży gminnej w 2016 r. Przewodniczący Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego odpowiedział, że jeszcze nie. Przewodniczący Rady zapytał czy takowe jest, Józef Dominiuk udzielił odpowiedzi pozytywnej.

#### **Do pkt. 8**

Odnosnie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku Wójt powiedziała, że była ona omawiana na dzisiejszych Komisjach. Do tej pory podejmowaliśmy jednorazowo uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Podczas spotkania z zarządem Powiatu, z burmistrzami i wójtami przyjęto prośbę zarządu powiatu, by dofinansowanie każdego samorządu było adekwatne do ilości mieszkańców. Ustalono, że pomoc miałaby wynosić 6 zł na 1 mieszkańca. Pomoc finansowa miałaby zostać przeznaczona na zakup sprzętu medycznego dla szpitala. Sprzęt ten nie byłby własnością spółki, tylko powiatu.

Na kolejną sesję warto by było zaprosić Starostę lub Wicestarostę, aby dokładnie przedstawić radnym sytuację giżyckiego szpitala.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.196.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 9, 10**

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2017-2027 oraz w sprawie budżetu gminy na 2017 rok.

Marta Ciż poinformowała, że Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała obie uchwały.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie WPF na lata 2017-2027.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.197.2016 podjęto.

Następnie Przewodniczący odczytał opinię RIO w sprawie przedłożonego projektu budżetu na 2017 rok (Uchwała RIO.VIII-0120-632/16) – mat. w zał. do prot.

Radni uwag nie wnieśli.

Skarbnik dodała, że do projektu budżetu na 2017 r. ora WPF na lata 2017 – 2027 opracowano autopoprawkę wprowadzającą dotację dla szpitala. Autopoprawka jest wynikiem podjęcia w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2017 rok.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.198.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 11**

Odnosnie zmian w WPF na lata 2016-2027 uwag nie było.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian WPF na lata 2016-2027.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.199.2016 podjęto

#### **Do pkt. 12**

Odnosnie zmian w budżecie na 2016 r. Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Zmianami w zadaniach inwestycyjnych (roczne i wieloletnie) przewidzianych do realizacji w 2016 roku:

-Budowa wodociągu w Czyprkach- zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 29 175,00 zł;

-Budowa biologicznej oczyszczalni ścieków w Staświnach- zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 307 500,00 zł oraz planowanych dochodów o kwotę 250 000,00 zł (Agencja Nieruchomości Rolnych w Olsztynie Filia w Suwałkach)

2. Wnioskiem dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Miłkach z dnia 12 grudnia 2016 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2016 rok- przesunięcia środków w planie wydatków w dziale Oświata i wychowanie o kwotę 88 530,00 zł;

3. Wnioskiem dyrektora Szkoły Podstawowej w Rydzewie z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2016 rok- przesunięcia środków w planie wydatków w dziale Oświata i wychowanie o kwotę 3 700,00 zł;

4. Wnioskiem dyrektora Szkoły Podstawowej w Rydzewie z dnia 10 października 2016 roku w sprawie zmian planu finansowego na 2016 rok- zwiększenie planu dochodów i wydatków w dziale Oświata i wychowanie o kwotę 5 397,54 zł.

5. Zwiększeniem wydatków w działach Administracja publiczna o kwotę 2 903,00 zł, Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 2 097,00 zł oraz Ochrona zdrowia o kwotę 8 062,00 zł;

6. Zmniejszeniem wydatków w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 931,00 zł oraz w dziale Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 1 633,00 zł;

7. Zwiększeniem dochodów w działach Transport i łączność o kwotę 7 380,00 zł, Działalność usługowa o kwotę 1 500,00 zł, Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o kwotę 37 957,00 zł Różne rozliczenia o kwotę 57 500,00 oraz Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 4 069,00 zł.

8. Zmniejszeniem dochodów w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 9 600,00 zł.

Odnosnie inwestycja w Czyprkach Wójt dodała, że dążymy do obniżenia ceny wody i ścieków, w związku z tym podjęliśmy decyzję, by wodociąg w Czyprkach był środkiem trwałym na stanie gminy, a nie PUKR.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.200.2016 podjęto.

### **Do pkt. 13**

Odnosnie zmiany uchwały dotyczącej nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych Wójt wyjaśniła, że w pierwotnej uchwale błędnie podano udział przynależny do lokali przyjmowanych od ANR. Faktyczny udział wynikający z porozumienia z ANR przynależny do przedmiotowych lokali wynosi 2792/10000. Dane te podawała nam Agencja.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.201.2016 podjęto jednomyślnie.

### **Do pkt. 14**

Przewodniczący Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczanie herbu gminy Miłki.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na umieszczanie herbu gminy Miłki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1 osoba,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.202.2016 podjęto.

### **Do pkt. 15**

Odnosnie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania Przewodniczący zaznaczył, że § 2 ust. 3 pkt. 3 powinien brzmieć: Komendy Powiatowej Policji w Giżycku.

Przewodniczący Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.203.2016 podjęto jednomyślnie.

### **Do pkt. 16**

Odnosnie uchwały w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia w Przedszkolu Samorządowym w Miłkach Marta Ciż zapytała jakie przychody w przypadku podjęcia niniejszej uchwały osiągnie gmina.

Wójt powiedziała, że nie przewiduje się zysków za świadczenia w przedszkolu, do przedszkola dokładamy. Podjęcie uchwały wynika z przepisów ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw. W ustawie o systemie oświaty wprowadza on zmianę wprowadzając do wyliczenia nowe brzmienie: „określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w prowadzonych przez gminę:”. Dotychczasowy zapis ten był określony nieco inaczej "określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez gminę:".

Gmina nie osiąga przychodów z przedszkola. Przedszkole jest kosztochłonne. Dotacja jaką otrzymuje gmina na prowadzenie przedszkola nigdy nie jest wystarczająca. Dotacja na 1 dziecko wynosi ok. 1200 zł rocznie, natomiast utrzymanie dziecka w przedszkolu wynosi miesięcznie ok. 700 zł. Opłaty jakie pobieramy od rodziców to są opłaty za wyżywienie (3 posiłki) oraz zgodnie z ustawą - 1 zł za każdą godzinę pobytu dziecka w przedszkolu powyżej realizacji podstawy programowej. Jeżeli dziecko przebywa w przedszkolu 5 godzin (podstawa programowa), wówczas rodzic nie ponosi odpłatności. Z odpłatności 1 zł za 1 godzinę powyżej podstawy programowej wyłączone są dzieci 6 letnie.

Wójt dodała, że dotacja dla dzieci 6 letnich zostanie zamieniona na subwencję. Subwencja ma być na poziomie 4 300 zł rocznie na 1 ucznia.

Koszty utrzymania przedszkola są znaczna, składają się na to m.in. koszty wynagrodzeń nauczycieli, obsługi, kucharki. Do przedszkola w Miłkach uczęszcza 55 dzieci. Warto prowadzić kampanię zachęcającą rodziców do zapisywania dzieci do naszego przedszkola – im więcej mamy bowiem dzieci, tym większą otrzymamy dotację.

W 2015 r. do funkcjonowania oświaty dopłaciliśmy ze środków własnych kwotę 1 700 tys zł, w 2014 r. - 2 mln zł. Są to bardzo duże środki, szczególnie mając na uwadze nasze dochody własne.

Elżbieta Fedorowicz poinformowała, że za dzieci z naszej gminy, które uczęszczą do przedszkoli w Giżycku ponosimy koszty. Wójt powiedziała, że w takim wypadku przekazujemy dotację do tych miejscowości, gdzie dziecko uczęszcza do przedszkola.

Przewodniczący Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia w Przedszkolu Samorządowym w Miłkach.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 0,

„głosy wstrzymujące się” - 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.204.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 17**

Odnosnie przedłużenia umowy najmu budynku gospodarczego uwag nie było.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przedłużenia umowy najmu budynku gospodarczego.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 0,

„głosy wstrzymujące się” - 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.205.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 18**

Odnosnie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez ANR Przewodniczący wyjaśnił, że przejęcie przedmiotowych działek związane jest z budową biologicznej oczyszczalni ścieków dla m. Staświny – Osada. Przejmowane grunty zostaną wykorzystane pod urządzenia infrastruktury komunalnej.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez ANR.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXI.206.2016 podjęto jednogłośnie.

#### **Do pkt. 19**

Przewodniczący poinformował, że radni zebrali środki w kwocie 1160 zł na zakup sprzętu nagłaśniającego do ZPO w Miłkach.

Przewodniczący na prośbę Dyrektora SP Staświny odczytał protokół kontroli doraźnej Kuratorium Oświaty (mat. w zał. do prot.).

Dyrektor SP Staświny wyjaśniła, że wszystkie zalecenia kuratorium zostały zrealizowane.

Józef Dominiuk powiedział, że na jednym z posiedzeniach Komisji uzyskał informację, że jeden z nauczycieli zażądał wynagrodzenia za 3 lata wstecz za pracę z dwoma klasami. Czy ta informacja jest potwierdzona i czy taki fakt miał miejsce?

Dyrektor SP Staświny stwierdziła, że otrzymała takie pismo na początku października br. Nauczyciel powołując się na stosowne przepisy zwracał się z prośbą o wypłatę dodatku za pracę w warunkach trudnych, wynikających z pracy w klasach łączonych. W przypadku tego nauczyciela,

fakt taki miał miejsce (w przypadku innych nauczycieli również) w latach 2014 – 2016. Na ten moment sprawa ma się tak, że istnieje rozbieżność między interpretacją przepisów przez nauczyciela a Dyrektora szkoły. Są bowiem przepisy, które definiują pracę nauczyciela w warunkach trudnych, w klasach łączonych. Wątpliwości budzi jednak fakt na ile faktycznie należy wypłacić kwotę żadaną nauczycielowi. Według mnie powinniśmy płacić za pracę. Podstawą wypłacenia jakichkolwiek roszczeń finansowych są zapisy w dzienniku lekcyjnym, zapisy tematów potwierdzone podpisem nauczyciela prowadzącego daną lekcję. Zrobiłam stosowne wyliczenie na prośbę wizytatora PIP, wyliczenia szkoły i nauczyciela różnią się. W związku z tym, że pojawiły się rozbieżności, sprawę trzeba będzie skierować do sądu, boję się bowiem że wypłacę nauczycielowi za dużo środków.

Józef Dominiuk zapytał o jaką kwotę może chodzić.

Dyrektor powiedziała, że nauczyciel żąda kwoty ok 4 tys zł, z moich wyliczeń wynika, że kwota mogłaby być mniejsza. Wzięłam pod uwagę te godziny, podczas których nauczyciel faktycznie pracował. Jeżeli była taka sytuacja, że np. odbyła się lekcja, a na lekcję przybyła tylko jedna z grup, ponieważ druga grupa pojechała na wycieczkę. W takim przypadku wydaje mi się, że nie była to praca w warunkach trudnych, gdyż nie było połowy klasy. Jeżeli np. nauczyciel w planie lekcji miał np. 2 godziny zajęć w dniu 14 października, to wiadomo, że te zajęcia się nie odbyły, gdyż był to Dzień Edukacji Narodowej – w tym dniu nie prowadzimy lekcji, tylko zajęcia opiekuńcze.

Spór toczy się zatem o to, za co szkoła ma zapłacić. Czy mamy płacić tak jak w przypadku dodatku za wychowawstwo niezależnie od liczny faktycznie przeprowadzonych zajęć, czy za faktycznie przepracowane godziny.

Józef Dominiuk zapytał czy dodatek za pracę w trudnych warunkach powinien być wypłacony kiedy prowadzi się dwa programy nauczania podczas jednej godziny lekcyjnej.

Dyrektor wyjaśniła, że to również budzi jej wątpliwości. Gdybym miała prowadzić lekcje łączone w klasie IV i V, to w klasie IV powinnam prowadzić program zgodny z podstawą programową dla klasy IV, a w klasie V dla V. Musiałoby to mieć odzwierciedlenie w zapisie dzienników. Sprawdzałam zapisy w dziennikach tego nauczyciela, są tam zapisy odnoszące się do jednego tematu lekcji.

Wójt dodała, że sformułowanie „trudne warunki pracy” zostało określone w rozporządzeniu MEN, jako praca w klasach łączonych w szkołach podstawowych. Kwestia dotyczy interpretacji pracy w trudnych warunkach przy klasie łączonej. Według mnie w tym przypadku ma miejsce raczej łączenie oddziałów, a nie praca w klasie łączonej. Tym bardziej, że w tych klasach, w których prowadzone były zajęcia wspólne, to w jednej klasie było np. 5 uczniów, a w drugiej 9, co łącznie daje 15 uczniów przy łączeniu oddziałów. Jak to nazwać – czy są to trudne warunki pracy, skoro np. w porównaniu z gimnazjum jedna klasa liczy 29 uczniów. Interpretacja prawnicza bywa różna, nie jest bowiem jasno sprecyzowane co to znaczy klasa łączona. Chociaż w innych dokumentach prawnych, jak np. w rozporządzeniu o planach nauczania jest mowa o tym, że klasa łączona polega na prowadzeniu 2 programów nauczania na jednej jednostce lekcyjnej. Wtedy uznaje się to za trudne warunki pracy. Musi to być udokumentowane. Każde wydatkowanie środków publicznych musi być udokumentowane. Dyrektor szkoły i Wójt ponoszą odpowiedzialność za właściwe wydatkowanie środków publicznych. Stąd problem ten jest bardzo trudny – jest bowiem rozbieżność interpretacyjna ze strony nauczyciela i kancelarii prawnej. W moim pojęciu i kancelarii prawnej dodatek powinien się należeć za przepracowane efektywnie godziny w tej formie, tzn. faktycznie w trudnych warunkach.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że Szanowna Rada i Wójt nie dostrzegają wagi tematu, który jest poruszany, który zabiera nam dużo czasu na sesji, a jest to temat, który w ogóle nie powinien trafić na wokandę, ponieważ ani sprawa nie trafiła do sądu, ani sprawa nie trafiła pod obrady Komisji Rewizyjnej, a pan radny sugerując się plotką, doniesieniami jakimiś zabiera nasz cenny czas. Tymczasem w gminie Miłki mamy najdroższą wodę w całym powiecie. Wnioskuję jako mieszkaniec gminy, jako radny, jako reprezentant ludzi, którzy tutaj mieszkają o obniżenie ceny wody do poziomu, który panuje w powiecie. Żaden argument typu trudna sytuacja finansowa PUKR-u, żaden argument typu przestarzała instalacja wodociągowa, ani żaden argument potrzebujemy więcej pieniędzy na modernizację, na nowe inwestycje nie uprawnia do tego, żeby mieszkańcy gminy Miłki płacili najwyższą cenę za wodę. Rozumiem, żeby ta woda była tak czysta jak woda mineralna kupowana w sklepie, w butelkach. Ta woda jest najbrudniejsza, tę wodę trzeba przegotować i ona mimo wszystko jest brudna, jest żółta, zakamieniona. Nie rozumiem dlaczego



musimy płacić tak wysoką cenę za wodę. Trzeci temat jest taki – Pani Wójt obiecywała w kampanii wyborczej, dwa lata temu, że nie jest Pani obca sprawa oczyszczenia jeziora w Miłkach.

Wójt przypomniała, że mówiła o tym w dniu dzisiejszym.

Sebastian Łukaszuk dodał, że w spocie wyborczym, który jest w internecie Wójt deklarowała, że za wszelką cenę będzie chciała doprowadzić do rekultywacji jeziora, które jest brudne. Tymczasem okazuje się, że w urzędzie w ciągu ostatnich dwóch lat zostali zatrudnieni pracownicy, którzy byli odpowiedzialni za wyszukiwanie i wypisywanie wniosków, mających na celu pozyskanie funduszy europejskich. Okazuje się, że miasto Gołdap skorzystało ze środków unijnych, za które udało się zrehabilitować jezioro. Więc proszę wziąć to pod uwagę i realizować swoje obietnice wyborcze i nie tłumaczyć się, że nie ma na takie cele środków, bo takie środki są i mogą Pani udowodnić, że na którejś sesji Pani Wójt mówiła, że takich środków nie ma.

Wójt stwierdziła, że takich środków nie było. Wójt dodała, że radny cały czas na sesji mówi ogólnikami, ma Pan jako radny inicjatywę uchwałodawczą, Pan również odpowiada za budżet gminy, tak jak Wójt – zatem bardzo proszę o wskazanie konkretnego programu na rekultywację jezior. Bardzo proszę o konkretne informacje. Ja wspomniałam Panu na ostatniej sesji, że faktycznie był taki incydent dotyczący rekultywacji jeziora w Gołdapii, ale dostałam informację, którą Panu i pozostałym radnym przekazywałam na sesji, że ta rekultywacja dotyczyła jeziora w związku z tym, że Gołdap ma status uzdrowiska. Jest to zupełnie co innego. Pan w ogóle nie słucha tego, co ja mówię. Na dzisiejszej sesji, na wstępie powiedziałam, że taka szansa się pojawia. Konkursy dotyczące bio różnorodności zostaną ogłoszone dopiero w I kwartale 2017 r. Cały czas powtarzałam Państwu to, że w 2015 roku bardzo niewiele ogłoszonych było konkursów. Jak Pan dokładnie się zapozna się (zapraszam do mnie jeśli chodzi o informacyjne sprawy dotyczące funduszy unijnych, mam bardzo dobre materiały, które mogę pożyczyć), wówczas przekona się, że poprzednie konkursy dotyczyły głównie wykluczenia społecznego. Grono konkursów jest zaplanowanych na 2017 rok. W tym roku były konkursy w ramach PROW i niewielkie konkursy ogłaszane przez LGR. Jeżeli chodzi o realizację moich obietnic przedwyborczych – z pełnym szacunkiem, myślę że mogę powiedzieć, iż zrealizowałam je prawie w całości albo więcej niż zamierzano. Natomiast do Pana pytanie – Pan również składał obietnice odnośnie zajęcia się przez Pana i wybudowania chodnika do cmentarza. Proszę zatem również realizować swoje obietnice przedwyborcze. Staram się znaleźć wszelkie możliwości i skorzystać z wszelkich możliwych programów o dofinansowanie. Chcę Państwu również uświadomić, że to nie tylko składanie wniosku jest rzeczą istotną, bo najczęściej są to formy konkursowe. Po drugie, za każdym złożonym wnioskiem muszą iść zagwarantowane środki własne w budżecie. Pan ma inicjatywę uchwałodawczą, może należało zrezygnować z jakichś inicjatywy chociażby budowy oczyszczalni na rzecz zagwarantowania środków na rzecz rekultywacji jeziora. Państwo uchwalacie projekt budżet. Nie ma konkretnych terminów chociażby na konkurs ochrony bio różnorodności – nie ma wskazanego konkretnego terminu. Dopiero ukazują się zapowiedzi i harmonogramy na przyszły rok. Proszę mi wskazać konkretnie nazwę programu, z którego można było w tym roku uzyskać dofinansowanie na rekultywację jeziora (na pewno nie PROW). Każdy program jest obwarowany pewnymi uszczegółowieniami i warunkami, które muszą być spełnione, żeby móc skorzystać z dofinansowania. Chociażby teraz – składaliśmy do PROW wnioski na dofinansowanie oczyszczalni ścieków – tam trzeba było spełnić pewne warunki. Jednym z wysoko punktowanych warunków jest np. ilość odbiorców ścieków. To nie jest tak, że jak jest ogłaszany jakiś program, możemy do niego napisać wniosek i otrzymać dofinansowanie. Każdy program jest obwarowany uszczegółowieniami i warunkami jakie należy spełnić.

Sebastian Łukaszuk poprosił, by nie zarzucać mu takich rzeczy, że nie słucha. Oczywiście, że słucham i jestem bardzo wrażliwy na to kto do mnie co mówi i czego oczekuje. Wielokrotnie zgłaszałem uwagi odnośnie budowy chodnika łączącego kościół z cmentarzem. Ale to tak naprawdę nie jest wszystko najważniejsze, bo to Pani jest gospodarzem tej gminy i to Pani powinno zależeć na tym, żeby w gminie pojawiały się nowe inwestycje, ale nie za wszelką cenę – zadłużenia tej gminy. Jak Pani objęła stanowisko, to tak Pani narzekała na poprzedniego Wójta, że tak strasznie zadłużył gminę. Okazuje się, że RIO zatwierdza zadłużenie gminy na 2017 r. na poziomie prawie 8 mln zł.

Wójt powiedziała, że któryś raz z kolei prostuje sformułowania radnego. Zadłużenie gminy, które było w 2014 r. Państwo otrzymaliście na slajdach i w dokumentach. Zadłużenie kredytowe nie było na poziomie ponad 2 mln zł jak twierdzi radny Łukaszuk, tylko ponad 5 400 tys zł. Ma Pan to w dokumentach. Warto do nich zerknąć. Takie zadłużenie kredytowe było na zakończenie roku 2014,

a nie ponad 2 mln zł, bo to jest wprowadzanie w błąd wyborców. Pan dysponuje tymi materiałami. Wójt dodała, że są dokumenty, w których jest jasno określone jakie było zadłużenie w 2014 r., jak wyglądał budżet na 2015 rok, jaka była realizacja. To Państwo na bieżącą bieżecie udział w uchwalaniu zmian do budżetu i jesteście Państwo o tym informowani, więc nie ma tu możliwości oszukania, czegokolwiek co tu radny mi sugeruje. Nikogo nie oszukuję, nikogo nie wprowadzam w błąd, bo dokumenty to Państwo macie dostępne i Państwo uchwalacie wszelkie zmiany w budżecie.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że najlepiej winę zrzucić na radnych. Radny Łukaszuk dodał, że umywa ręce od budżetu i stwierdził, że opuszcza obrady sesji.

Dyrektor SP powiedziała, że nie podobało jej się to, iż radny Łukaszuk nazwał plotką informację, o którą pytał radny Dominiuk. Sebastian Łukaszuk zapytał czy w tej sprawie trafił jakiś wniosek formalny. Jeśli nie trafił znaczy to, że jest to plotka. Takimi rzeczami właśnie się zajmujecie.

Radny Łukaszuk opuścił obrady sesji.

Józef Dominiuk powiedział, że z reguły stara się u źródła dowiedzieć. Mając na uwadze 4 tys zł razy ileś osób, to daje nam 20 i ponad tysięcy zł. Wobec czego za jakiś czas, przeglądając dokumenty, które od pani dostaniemy spytamy się „a skąd ta kwota 20-25 tys zł?”. Nie jestem za tym, żeby Wójt tylko pracowała i na siebie brała, niektóre problemy to są nasze problemy, o których powinniśmy wiedzieć, a przede wszystkim żebyśmy potrafili je wytłumaczyć dla ludzi, dla naszych mieszkańców. W kwestii ceny wody – ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków pozwala nam kształtować tę cenę. Ceny są weryfikowane. Pozwoliłem sobie zrobić symulację, nasz budżet jest w granicach 18 mln zł, Wydmin- 23 mln zł. W Wydminach dopłata gminy do 1 m<sup>3</sup> ścieków wynosi 5 zł, gdyby tej dopłaty nie było, wówczas cena ścieków byłaby na poziomie naszych cen. Z drugiej strony powiedzcie czy to jest sprawiedliwe. Jeśli ktoś ma np. oczyszczalnię – może tu też należałyby się dopłaty, albo jak ktoś ma studnię. Dla odmiany w Orzyszu przyjęto dużą cenę za wodę dla wojska. My bazujemy na tym co jest, sieć wymaga remontu, modernizacji i od tego jesteśmy, żeby z jednych rzeczy zrezygnować, drugie bardziej akcentować, ale żeby to się „kręciło do przodu”. Trzeba problemy widzieć, o nich mówić i szukać sposobów na ich rozwiązanie.

Jolanta Trynkiewicz przypomniała, że swego czasu były stosowane dopłaty do cen wody i ścieków, jednak po rozmowach z niektórymi mieszkańcami stwierdzono, że nie są one sprawiedliwe. Nie dotyczyły one ogółu mieszkańców, tylko tych korzystających z sieci wod.-kan. Stąd też w kolejnych latach nie podejmowaliśmy uchwał w sprawie dopłat do cen wody i ścieków.

Przewodniczący stwierdził, że dopłata miałaby sens wtedy, gdybyśmy mieli w 100 % zwodociągowaną i skanalizowaną gminę. Ceny wody ścieków nie są brane z powietrza, ceny są weryfikowane, szczegółowo ustalone, zatwierdzane przez biegłego rewidenta. Kwestia dotyczy dopłat, jednak nie da się do wszystkiego dopłacić. Albo chcemy mieć drogi, albo dopłaty. Ponadto należy pamiętać, że cenę wody napędzają ceny energii. Prezes PUKR dodał, że mamy 48 przepompowni, 120 km sieci, dla porównania Giżycko ma 92 km sieci, dochodzą jeszcze koszty amortyzacji, koszty jednostkowe. Ustalenie taryfy cen wody i ścieków musi być transparentne.

Krzysztof Skorupski przypomniał, że ok. 14-15 lat temu wybudowano oczyszczalnię. Jako jedni z pierwszych mieliśmy takie oczyszczalnię. W tamtejszym czasie m<sup>3</sup> ścieków powinien kosztować tyle ile płacimy teraz. Czyli tę różnicę dopłacała gmina. To są koszty, które my teraz ponosimy, niepotrzebnie wydane, bo można było wybudować już wtedy kolektor przerzutowy do Giżycka, tak jak zrobiła to gmina Krukłanki. Tak samo sprowadzono szwedzką technologię oczyszczania wody, której koszty były kolosalne.

Oдноśnie jakości wody Prezes PUKR powiedział, że jest ona poddawana badaniom, jest harmonogram badań. Wodę do badania pobiera instytucja niezależna.

Przewodniczący stwierdził, że może warto porozmawiać z mieszkańcami, może zrezygnować z części remontów dróg na poczet dopłat do wody i ścieków.

Wójt powiedziała, że problem właśnie tkwi w tym, że mieszkańcy odbierają tylko tę cenę wody, którą de facto dostają. Mało kto wie lub ma świadomość, że we wszystkich gminach sąsiednich funkcjonuje dopłata samorządu do wody i ścieków (np. w Wydminach dopłata wynosi 1,85 zł do 1m<sup>3</sup> ścieków, 1,75 zł do 1 m<sup>3</sup> wody). U nas tej dopłaty nie ma, gdybyśmy stosowali dopłaty w takiej wysokości jak w Wydminach, to cena wody i ścieków dla odbiorcy byłaby porównywalna. Cena wody i ścieków wynika ze szczegółowej kalkulacji określonej ustawą. Trzeba przyjąć wszystkie składniki, które ustawa określa. Przedsiębiorstwo robi kalkulację, którą my analizujemy. W naszej gminie ostatnio było wiele inwestycji wodno kanalizacyjnych np. budowa wodociągu w

Wyszowatych, kanalizacja w Kleszczewie Osada. Koszt inwestycji opiewał na kwotę ponad 5 mln zł. Nie przyjmuję zarzutu, że my nic nie robimy albo źle robimy. Od miesiąca o niczym innym nie dyskutuję, jak spowodować obniżenie cen wody w sposób zgodny z prawem. Stąd też dokonane zostały przesunięcia w budżecie, stąd przesunięcia środków trwałych z PUKR na gminę. Budżet jest trudny. Państwo wiedzieliście już od początku 2015 r., że budżet jest trudny, a oczekiwania mieszkańców są. Potrzebujemy mnóstwa inwestycji. Chcemy mieć lepsze drogi, wyremontowane szkoły, chcemy mieć oczyszczalnie, naprawione wodociągi, tylko, że budżet jest jaki jest. Jednak nie jest też tak, że jesteśmy najsłabszą gminą w powiecie. Z rankingu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego za 2015 r. wynika, że nasza gmina jest na 10 miejscu w województwie jeśli chodzi o dochody na 1 mieszkańca, przy wydatkach inwestycyjnych na 11 miejscu. Dochód ogółem na mieszkańca wyniósł 4 262 zł, dochód własny na 1 mieszkańca 2 100 zł. Za nami jest miasto Giżycko, gmina Wydminy i Kruklanki. Jednak nie znaczy to, że jest nam łatwo. Dochody bieżące i wydatki bieżące są też duże, mamy bowiem sporo do zrobienia. Żeby odnaleźć się we wszystkich inwestycjach nie będzie nam łatwo, tym bardziej że przed nami jest bardzo trudny rok, w którym wejdą remonty 4 dróg (otrzymamy 2,5 mln zł dofinansowania unijnego, ale musimy zapewnić 1,5 mln zł środków własnych). W tym roku mieliśmy pierwotnie zaplanowane 300 tys zł na modernizację dróg, a wydaliśmy więcej. Być może należałoby się zastanowić czy nie lepiej zrezygnować z części remontów dróg, a zrobić jedną drogę asfaltową, która dałaby nam możliwość użytkowania w kolejnych latach bez wydatkowania środków na modernizację. Są to bardzo trudne decyzje. Dziękuję Państwu za całoroczną współpracę, tym bardziej, że nie był to łatwy rok. Bardzo dużo dokładamy do oświaty, tam nie możemy znaleźć oszczędności kosztem nauczycieli, czy dzieci. W tym roku w szkołach dzieci miały bardzo dużo wyjazdów na mecze, wyjazdy zagraniczne. Były to dodatkowe koszty, a mimo to udało nam się w oświacie zaoszczędzić 100 tys zł. Uważam, że jest to sukces, bo rozwój zadań był, a środków wydaliśmy mniej. Wydatków na oświatę nie zredukujemy do 0. Sama z przerażeniem patrzę na nową ustawę oświatową, która nas czeka. Jej wejście w życie pociągnie za sobą dodatkowe koszty np. samo dodatkowe wyposażenie dla 7 i 8 klas.

Jeżeli radny zna program, z którego gmina może skorzystać to proszę o jego podanie, chętnie skorzystam z rady i wsparcia. Wspólnie możemy rozpocząć działania. Możemy krytykować, podając argumenty i przyjmę to z pełną pokorą. Natomiast samo krytykanctwo nic w naszą wspólną pracę nie wniesie.

Jacek Cimochoński w imieniu mieszkańców podziękował za przybycie na spotkanie opłatkowe w Rydzewie, podziękował również w imieniu jednej z rodzin za paczki świąteczne jakie otrzymały dzieci od sponsorów.

Radny Cimochoński zaproponował organizację wyjazdu integracyjnego dla radnych.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło do Rady pismo od jednego z nauczycieli szkoły w Miłkach z prośbą o wynajęcie na czas określony lokalu przy ul. Giżyckiej 45/2 w Miłkach.

Wójt dodała, że prośba dotyczy tymczasowego wynajęcia lokalu, który w tej chwili stoi pusty. Nauczyciel sprzedał swoje dotychczasowe mieszkanie i rozpoczyna budowę nowego domu w Miłkach. Wynajęcie lokalu miało by miejsce do czasu zakończenia budowy.

Dyrektor ZPO dodała, że jest to nauczyciel zasłużony dla szkoły.

Radni jednogłośnie wyrazili pozytywną opinię w sprawie wynajęcia lokalu zainteresowanemu na czas określony.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXI Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 28 grudnia 2016 r.

Prot. Justyna Leszczyńska-Boruch



Przewodniczący Rady Gminy



Tomasz Gujda

