

**PROTOKÓŁ NR XX.2016**  
**XX Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VII kadencji**  
**w dniu 25 stycznia 2016 roku**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Miłkach dnia 25 stycznia 2016 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 16.40.

Dnia 25 stycznia 2016 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Małgorzata Jasińska - Sekretarz Gminy, Adriana Pawlik – Skarbnik, mieszkańcy z terenu gminy Miłki.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Do pkt. 2**

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował powołać Justynę Leszczyńską –Boruch.

Do propozycji nie zgłoszono uwag i Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.  
„Za” głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Przewodniczący poinformował, że w naszej gminie partnerskiej Krościenko nad Dunajcem zmarł jeden z radnych. Radni uczcili jego pamięć minutą ciszy.

**Do pkt. 3**

W tym punkcie Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu obrad sesji z dnia 30 grudnia 2015 r.

Przewodniczący zauważył, że pojawiły się błędy odnośnie głosowania w pkt. 4 prot. oraz w pkt. dotyczącym głosowania uchwały w sprawie zmian w WPF. Kolejnych uwag nie było. Przewodniczący poddał protokół ze zmianami pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że protokół XIX.2015 przyjęto jednomyślnie.

**Do pkt. 4**

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu porządku obrad.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

„Za” przyjęciem porządku głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Powołanie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad XIX Zwyczajnej Sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XVIII.115.2015 Rady Gminy Miłki z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie likwidacji Biura Obsługi Szkół w Miłkach.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej w Staświnach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.
14. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji za 2015 rok oraz planów pracy na 2016 rok:
  - a) Komisji Rewizyjnej,
  - b) Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów,
  - c) Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego,
  - d) Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.
15. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy Miłki na 2016 r.
16. Wolne wnioski i sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

#### **Do pkt. 5**

W dniu dzisiejszym zgłoszono następujące interpelacje.

Tomasz Dorbach poruszył sprawę dublujących się rachunków za energię elektryczną w szkołach, sprawa ciągnie się już od dłuższego czasu.

Druga sprawa – Wójt mówiła, że wodociąg w Czyprkach nie może być sfinansowany z RPO, gdyż jesteśmy w Aglomeracji. Jednak z uchwały wynika, że Czyprki i Miechy są poza granicami Aglomeracji. Wójt wyjaśniła, że my jako gmina jesteśmy w Aglomeracji. Ten program planowany na 2016 r. jest przeznaczony dla mniejszych aglomeracji. Nie ma zatem możliwości byśmy w tym programie uzyskali środki. Prowadzone były rozmowy z Prezesem Aglomeracji na ten temat, Prezes był również w WFOŚ i uzyskano informację, że z tego programu my skorzystać nie możemy. Ponadto w pierwszej kolejności dofinansowywane będą inwestycje związane z kanalizacją, a przy okazji z wodociągami. Nie ma dofinansowania na budowę samego wodociągu, program tego nie przewiduje. Gdybyśmy rozważali możliwość budowy kanalizacji, to powstaje kwestia opłacalności. Każda sieć kanalizacyjna, to duże koszty, zwłaszcza przy znacznych odległościach do oczyszczalni. Jeśli sieć jest dłuższa niż 3 -3,5 km, to wówczas inwestycja jest nieopłacalna. Są inne możliwości, rozwiązania.

Wójt dodała, że rozważamy możliwość pozyskania dofinansowania na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, tam gdzie nie jest opłacalna budowa sieci kanalizacyjnej.

Krzysztof Skorupski zapytał czy wiadomo coś na temat przebudowy drogi krajowej nr 63 w Staświnach. Wójt powiedziała, że od Dyrektora GDDKiA w Olsztynie uzyskała informację, że w 2016 r. będą prowadzone rozmowy z mieszkańcami, będzie przygotowywany projekt przebudowy drogi od miejscowości Bystry do Staświn, zaplanowana jest również budowa ścieżki rowerowej. Rozpoczęcie inwestycji planowane jest na 2017 r.

Krzysztof Skorupski zapytał czy przy tej okazji jest również planowana budowa oświetlenia. Wójt powiedziała, że w 2016 r. będą prowadzone spotkania i będziemy dyskutować o konkretnych dotyczących projektu.

Krzysztof Skorupski zapytał czy byłaby możliwość zamontowania dwóch lamp solarowych przy boisku w Rudzie. Wójt zapytała czy sołectwo może to zadanie przewidzieć do realizacji z funduszu sołectkiego. Nie mamy bowiem tego ujętego w planie. Jeżeli powstaną oszczędności przy inwestycjach, to będzie taka możliwość. Jednak część miejscowości będzie montowało lampy solarowe ze środków funduszu sołectkiego.

Odnośnie energii Wójt powiedziała, że sprawa ciągnie się od dwóch albo trzech lat.

Sekretarz powiedziała, że jedno rachunki wystawia firma dystrybucyjna, a drugie firma, która sprzedaje energię. Natomiast poprzednie umowy zostały wypowiedziane.

Monika Michalak zapytała co z zaległościami, które wynikły z niedopilnowania umów.

Sekretarz powiedziała, że trzeba by było to sprawdzić.

Monika Michalak powiedziała, że nadal dostajemy faktury do zapłaty za jeden poprzedni rok.

Sekretarz powiedziała, że w takiej sytuacji pozostaje droga sądowa firmie, która domaga się zaległości. To oni muszą nas pozwać do sądu.

Tomasz Dorbach powiedział, że sprawa była poruszana w zeszłym roku i dalej się ciągnie.

Wójt powiedziała, że w poprzedniej kadencji nieskutecznie wypowiedziano umowę. Wójt dodała, że nie wie na jakiej zasadzie zawierano porozumienie między szkołami a urzędem. W momencie kiedy dowiedziałam się o tym incydencie, zostały wysłane wypowiedzenia umów. Na ile firmy przyjęły te rozwiązania, trudno jest się odnieść. Skarbnik i Sekretarz dokładnie wyjaśnią dyrektorkom szkół jak to wyglądało i jak zostało rozwiązane. Sekretarz powiedziała, że mamy wypowiedziane umowy.

### **Do pkt. 6**

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym oprócz spraw bieżących związanych z realizacją zadań z zakresu administracji publicznej, podjęto następujące działania:

- zlecono wykonanie zatoczki autobusowej w Jagodnym Wielkim, wykonawcą będzie powiat Giżycki,
- wystosowaliśmy prośbę do Zarządu Powiatu w kwestii wykonania drobniejszych inwestycji na drogach powiatowych w obrębie naszej gminy (zatoczka autobusowa w Danowie, chodnik i zatoczka autobusowa w Marcinowej Woli, skrzyżowania i zatoczki w Kleszczewie, dokończenie inwestycji w Kleszczewie,
- podpisaliśmy umowę na usługi geodezyjne,
- przygotowaliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, staramy się o dofinansowanie remontu drogi w Kleszczewie, możemy uzyskać dofinansowanie do 50% wartości inwestycji, max. 80 000 zł. W pierwszym etapie planujemy wykonać remont drogi o dł. 320 m.
- ubiegamy się o dofinansowanie z PROW na remont dróg gminnych. Do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze ogłoszenia o konkursie. Nabór ma trwać do marca br. Jako beneficjent możemy pozyskać nawet 3 mln zł. W pierwszej kolejności chcielibyśmy wyremontować drogę biegnącą przez Paprotki, Miłki -Miechy – Czyprki, Wyszowate – Ogórdki.
- w okresie ferii zimowych sfinansujemy pobyt 20 dzieci na zimowisku w Okrągłym, szkoły wytypowały uczniów osiągających najlepsze wyniki nauczania (kandydatów zgłosiła szkoła w Miłkach i Rydzewie),
- w ośrodku kultury również prowadzone będzie zimowisko,
- ośrodek kultury będzie także organizował zabawy karnawałowe na świetlicach wiejskich,
- organizacją wypoczynku dla dzieci zajęły się również niektóre stowarzyszenia z terenu gminy (stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Rydzewa wraz z nauczycielami organizuje zajęcia i wyjazdy dla dzieci, zajęcia będzie także prowadziło stowarzyszenie z Konopek Nowych),
- 9.01.2016 r. miał miejsce koncert kołęd w Jagodnym Wielkim,
- 8.01.2016 r. odbyło się walne zgromadzenie Aglomeracji, dyskusja dotyczyła nowych zadań biura. Rozmawiamy o tym, aby obniżyć kwoty na amortyzację.
- 10.01.2016 r. w naszej gminie kwestowano na rzecz WOŚP,
- 11.01.2016 r. miało miejsce spotkanie z Prezesem Aglomeracji w celu zobligowania go do kontaktu z Prezesem WFOŚ, w celu poszukiwania środków na dofinansowanie zadań związanych z wodociągami. W tej chwili dostępne są środki na kanalizację i związane z nią wodociągi. Trudno jest znaleźć dofinansowanie na same wodociągi.
- z Dyrektorem Ośrodka Kultury przedyskutowaliśmy plan działań ośrodka na 2016 r. Optujemy za tym, aby uatrakcyjnić ofertę ośrodka, przygotować ofertę dla turystów w okresie wakacyjnym. Ustaliliśmy, że ośrodek powinien podjąć wspólne działania ze stowarzyszeniami działającymi aktywnie na naszym terenie, z dyrektorami szkół.
- 12.01.2016 r. miało miejsce walne zebranie stowarzyszenia WJM, podczas którego przedstawiono bieżącą sytuację stowarzyszenia, stan przygotowań do wdrażania

projektów, podjęto również uchwałę w sprawie składki członkowskiej na kolejny rok. Na dzień dzisiejszy stowarzyszenie może realizować tzw. projekty „miękkie”, edukacyjne – rozwój kompetencji kluczowych w zakresie technologii komunikacyjnej, informacyjnej.

- planowany nabór wniosków na zadania związane z termomodernizacją przesunięto z kwietnia na grudzień br.
- 12.01.2016 r. odbyło się spotkanie z dyrektorem firmy, która jest zainteresowana współpracą z gminą w formie partnerstwa publiczno – prywatnego w zakresie przeprowadzania termomodernizacji i remontów budynków użyteczności publicznej w gminie. Firma ta ma doświadczenie w zakresie takiej współpracy. W przyszłym miesiącu zostanie zorganizowane spotkanie dla radnych z dyrektorem tej firmy.
- 13.01.2016 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Rewizyjnej.
- 14.01.2016 r. odbyło się spotkanie w Rydzewie z przedstawicielami policji i Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie usytuowania znaków zakazu zatrzymywania się i postoju,
- tego samego dnia zaproszono rodziców uczniów ze szkoły w Staświnach na spotkanie,
- zorganizowano spotkanie z mieszkańcami Konopek Wielkich odnośnie wykorzystania świetlicy w tej miejscowości,
- 15.01.2016 r. miał miejsce przegląd jasełek gminnych w ośrodku kultury, podziękowania należą się rodzicom, dzieciom, nauczycielom, radnym, sołtysom za zaangażowanie. Pierwsze miejsce zajął zespół z Jagodnego Wielkiego.
- 16.01.2016 r. w ośrodku kultury w Miłkach odbyło się podsumowanie działań sportowych w sekcji ringo. Bardzo pozytywne jest to, że dzięki zaangażowaniu trenera, ten sport się u nas rozwija. Trenerowi należą się podziękowania, tym bardziej, że swoją pracę wykonuje społecznie. W czerwcu br. w naszej gminie odbędą się Ogólnopolskie Mistrzostwa Ringo.
- 18.01.2016 r. miało miejsce posiedzenie rady Fundacji WJM, w tym spotkaniu wzięła również Wicemarszałek Woj. Warm.- Maz., Prezes WFOŚ. Prezes Fundacji przedstawiła wybrane projekty, w których fundacja chce uczestniczyć, propozycje startowania w konkursach o dofinansowanie w 2016 r.
- tego samego dnia miało miejsce spotkanie z radą pedagogiczną szkoły w Staświnach, dotyczące funkcjonowania sieci szkół w gminie.
- 19.01.2016 r. odbyło się spotkanie z Kuratorem Oświaty w Olsztynie.
- 20.01.2016 r. w Olsztynie miało miejsce uroczyste otwarcie lotniska. Na dzień dzisiejszy funkcjonują dwa loty: Olsztyn – Berlin i Olsztyn – Kraków. W najbliższym czasie planowane są kolejne loty.
- 21.01.2016 r. wraz z Sekretarzem i Komendantem Straży Gminnej spotkaliśmy się z Komendantem Policji w Giżycku w sprawie procedury przekazania dokumentacji mandatowej do policji.
- 22.01.2016 r. miało miejsce spotkanie z przedstawicielami stowarzyszenia Adelfia w Elku, wraz z Kierownikiem GOPS w sprawie partnerstwa naszej gminy w projekcie „Partnerstwo na rzecz tworzenia KIS w subregionie elckim”. Projekt zakłada reaktywację KIS-u, aby pomóc bezrobotnym w znalezieniu pracy. Cały projekt opiewa na kwotę 2 mln zł, jest on dofinansowywany z Unii Europejskiej w 100%.
- 23.01.2016 r. zorganizowano turniej Taekwondo w Miłkach. Sołtys Miłek wspomógł organizacyjnie tę imprezę,
- tego samego dnia odbyła się biesiada organizowana przez Uniwersytet III Wieku,
- w dniu dzisiejszym odbędą się wybory uzupełniające sołtysa w Rudzie. Dotychczasowej sołtys należą się podziękowania za duże zaangażowanie w dotychczasową pracę.

#### **Do pkt. 7**

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki obradowała w dniu dzisiejszym. Tematem posiedzenia było opracowanie planu pracy komisji na 2016 r. oraz sprawozdania z działalności za 2015 r.

Andrzej Idek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów spotkała się 22 stycznia br. Tematem posiedzenia było opracowanie planu pracy komisji na 2016 r.

oraz sprawozdania z działalności za 2015 r.

Józef Dominiuk poinformował, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego spotkała się 14 stycznia br. Tematem posiedzenia było opracowanie planu pracy komisji na 2016 r. oraz sprawozdania z działalności za 2015 r. i zaopiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Marta Ciż poinformowała, że Komisja Rewizyjna spotkała się 13, 18, 20 i 22 stycznia br. Tematem spotkań było rozpatrzenie skargi na działanie Dyrektora SP w Staświnach oraz opracowanie planu pracy Komisji na 2016 r.

#### **Do pkt. 8**

Odnosnie likwidacji straży gminnej w Miłkach Józef Dominiuk powiedział, że sprawę rozpatrywano na posiedzeniu Komisji, obecny był wówczas również Komendant Straży Gminnej. Doszliśmy do wniosku, że w którymś momencie trzeba postawić kropkę. Komendant w rozmowie wskazywał, że ma dużo dokumentacji. Radny dodał, że w grudniu 2015 r. sam był za tym, by decyzję w sprawie likwidacji podjąć w tym roku. W zeszłym roku nie było bowiem przepisów wykonawczych w sprawie straży. Niestety w tym roku nic się nie zmieniło. W projekcie uchwały wyznaczono termin zakończenia likwidacji na koniec kwietnia 2016 r. Jednak Komisja ds. Socjalnych proponuje przesunąć termin do 30 czerwca br., z uwagi na znaczną ilość dokumentacji. Jeżeli w trakcie tego czasu zmienią się przepisy, będziemy mogli wycofać się z decyzji o likwidacji.

Andrzej Idek powiedział, że w grudniu 2015 r. Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji straży z terminem do 31 marca 2016 r.

Barbara Tech powiedziała, że ostatnio była przeciwna likwidacji straży. Warto się zastanowić nad tym, iż kilka gmin złożyło wnioski do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy odbierającej uprawnienia strażom gminnym i miejskim. Być może będzie tak, że bramownice pozostaną w zasobach gminnych. Jeśli rozwiążemy straż w końcu kwietnia br., a okaże się, że bramownica może działać, to nam pozostanie tylko dług jaki będziemy płacić dla firmy, która nas obsługuje. Na dzień dzisiejszy spływają mandaty z miesiąca grudnia 2015 r., na dziś jest to kwota ok. 44 tys. zł. Straż da radę się utrzymać z pozyskiwanych środków. Trzeba się zastanowić czy nie popełnimy błędu podejmując niniejszą uchwałę. Ewentualnie możemy zlikwidować straż z końcem czerwca br.

Przewodniczący zapytał czy ewentualnie będzie możliwość wycofania wypowiedzeń dla strażników. Sekretarz udzieliła odpowiedzi pozytywnej, jest to jedynie kwestia porozumienia się z pracownikami.

Elżbieta Fedorowicz zapytała czy straż da radę się utrzymać do końca czerwca br. z wpływów wystawionych mandatów.

Komendant straży powiedział, że przez 4 lata, żaden mieszkaniec gminy nie musiał dokładać nawet 1 zł do funkcjonowania straży gminnej. Na dzień dzisiejszy wpływy z mandatów wynoszą ok. 50 tys. zł, roczne funkcjonowanie straży wynosi ok. 150 tys. zł. Nie ma problemu byśmy nadal wystawiali mandaty z art. 96 i z tego się utrzymywali. Tak jak mówiono na posiedzeniu Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, skarga złożona do Trybunału Konstytucyjnego przeszła drogę tzw. „przed sądną”, sprawie nadano sygnaturę akt, więc będzie ona w najbliższym czasie rozpatrywana. W Gazecie Prawnej pojawiła się informacja, że prowadzone są rozmowy między Ministerstwem Infrastruktury a MSWiA na temat przywrócenia stacjonarnych urządzeń rejestrujących prędkość dla straży gminnych i miejskich. Rozporządzenie z 31 grudnia 2015 r. odbiera strażom uprawnienia z art. 92, mamy nadal możliwość nakładania mandatów z art. 96 (zostało nam takich spraw ok. 3 tys.). Zatem, odpowiadając na pytanie radnej, jesteśmy w stanie utrzymać się do końca roku. Mamy ok. 3 tys. wykroczeń, będziemy je sukcesywnie przekazywali dla policji. Problem pojawi się wówczas, kiedy nie będziemy mieli biura, a w związku z tym systemu komputerowego, na którym pracowaliśmy. Mamy też sporą liczbę mandatów zaległych, jeśli nie zdążymy ich zakończyć, sprawy przejmie księgowość urzędu, a będzie to znaczne obciążenie dla księgowości. Komendant dodał, że straż będzie musiała się

uporać z archiwizacją 20 tys. akt spraw. Raczej do końca czerwca br. nie damy radę tego wszystkiego zrobić.

Przewodniczący zapytał czy pracownicy obsługi otrzymali wypowiedzenia. Komendant udzielił odpowiedzi pozytywnej. Przewodniczący przypomniał, że miesiąc temu Komendant również mówił o 3 tys. niezakończonych spraw. Czyli przez miesiąc nic nie zrobiono? Komendant powiedział, że część spraw już zakończono.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego o przesunięcie terminu zakończenia procesu likwidacji straży do dnia 30 czerwca br.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych,

„przeciw” - 4 radnych,

„głosy wstrzymujące się” - 2.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został uwzględniony §1 ust. 3 zdanie 1 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „Termin zakończenia likwidacji Straży Gminnej Gminy Miłki wyznacza się na dzień 30 czerwca 2016 r.”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie likwidacji Straży Gminnej w Miłkach.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 8 radnych,

„przeciw” - 3 radnych,

„głosy wstrzymujące się” - 2.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę nr XX.124.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 9**

Odnosnie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XVIII.115.2015 Rady Gminy Miłki z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie likwidacji Biura Obsługi Szkół w Miłkach Przewodniczący powiedział, że wkrađa się pomyłka dotycząca terminu likwidacji.

Józef Dominiuk powiedział, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„głosy wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę nr XX.125.2016 podjęto.

#### **Do pkt. 10**

Odnosnie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Staświnach Marta Ciż powiedziała, że sprawa była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną. Przyjęto wniosek do rady gminy o uznanie skargi za zasadną. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym „2 głosy” za, 1 głos „przeciw”. Zastępca Przewodniczącej Komisji odczytał wniosek (wniosek nr 1/2016 Komisji Rewizyjnej z dnia 20.01.2016 r.). Komisja opracowała również wniosek do Wójta Gminy, z którym zapoznano radnych (wniosek nr 3/2016 Komisji Rewizyjnej z dnia 22.01.2016 r.).

Następnie Marta Ciż odczytała swoje zdanie odrębne dotyczące tej sprawy (zdanie członka Komisji Rewizyjnej z dnia 20.01.2016 r.).

Przewodniczący poinformował, że skarga dotycząca tej samej sprawy została przesłana do Kuratorium Oświaty w Olsztynie, zgodnie z właściwością została ona przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy Miłki.

Józef Dominiuk powiedział, że podczas pierwszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w niniejszej sprawie skarżąca cały czas mówiła o incydencie z dnia 18 grudnia 2015 r., kiedy to została wyproszona z jury konkursu. Według mniemania skarżącej została ona wyproszona głośno, według Dyrektora SP Staświny słowa wypowiadano cicho. Kiedy doszło do podjęcia merytorycznej decyzji w niniejszej sprawie, Przewodnicząca Komisja odniosła się do czoła skargi, gdzie jest mowa o niekompetencji dyrektora, podejmowaniu decyzji o merytorycznym charakterze

w zakresie edukacji muzycznej itd. Józef Dominiuk stwierdził, że mając na uwadze, to co mówiła skarżąca na posiedzeniu Komisji w dniu 13 stycznia br., to mieliśmy za mało informacji, żeby całą sprawę rozpatrzyć. Zastanawialiśmy się czy nie mamy do czynienia ze sprawą, która jest poza kompetencją Komisji, tj. mobbingiem. Stąd też wezwano na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej skarżącą, żeby dogłębnie wyjaśnić sprawę. Skarżąca wyjaśniała, że sprawy z przeszłości dotyczyły tego, że dla nauczycielki religii przyznano godziny śpiewu, według skarżącej to ona powinna dostać te godziny. Nie jest to mobbing, gdyż każdy dyrektor przyznaje godziny nauczycielom wg swojego uznania. Skarżąca miała również żal, że rada pedagogiczna odbyła się wówczas, kiedy skarżąca miała lekcje. Niestety nie zawsze da się ustalić dogodny czas spotkania dla wielu nauczycieli. Gdybyśmy mieli podejrzenie o mobbingu, wówczas sprawę byśmy przekazali do sądu pracy, ponadto mobbing jest ścigany z urzędu na podstawie kodeksu karnego. Józef Dominiuk powiedział, że z drugim członkiem Komisji uznano, że te elementy nie były mobbingiem. Podczas posiedzeń Komisji skarżąca jednoznacznie się określała, że życzy sobie, aby rozpatrzono tylko kwestię wydarzeń z dnia 18 grudnia 2015 r.

Marta Ciż powiedziała, że skoro Rada Gminy otrzymała skargę, to powinniśmy rozpatrywać ją w całości, a nie indywidualne prośby skarżącej. W tym przypadku skarga dotyczyła niekompetencji Dyrektora szkoły i zachowania w zakresie edukacji muzycznej oraz nadużycia. Są to poważne zarzuty i to powinniśmy rozpatrywać. Stąd też w zdaniu odrębnym było brane to pod uwagę. Kierując pytania do skarżącej również brane były pod uwagę sprawy ujęte w skardze, a nie tylko wydarzenia z jednego dnia.

Mieszkanka gminy zapytała na jakiej podstawie radny Dominiuk wierzy słowom skarżącej, a nas uważa za kłamców. Na Komisji były 4 głosy przeciwko jednemu. Ten konkurs, to miało być coś dla dzieci, a zrobiono z tego nie wiadomo co. Podczas imprezy było bardzo miło, nic się nie działo złego. Sprawa została rozdmuchana po czasie, jest nam bardzo nieprzyjemnie. Skarżąca wypowiada się o nas w przykry sposób, że jesteśmy niekompetentni, do niczego się nie nadajemy. Druga sprawa – byłem świadkiem na posiedzeniu Komisji jak radny Dominiuk „naskoczył” na Przewodniczącą Komisji, że na posiedzenie zaproszono Dyrektora SP w Staświnach. Wówczas twierdził Pan, że nie jest przygotowany do zadawania pytań dla Dyrektora. A dlaczego miał się Pan odrębnie przygotowywać, skoro znał sprawę, był na poprzednim posiedzeniu Komisji? Od samego początku znany był wynik głosowania w Komisji, członkowie Komisji od samego początku nas atakowali, Dyrektor szkoły, a skarżąca była cały czas broniona.

Józef Dominiuk powiedział, że z regulaminu konkursu wynika, że organizatorem jest szkoła w Staświnach, a karty zgłoszeniowe trzeba dostarczać do dwóch osób.

Marta Ciż podkreśliła, co jest przedmiotem skargi i poprosiła, by radni głosowali nad sprawą według swojego uznania.

Jedna z mieszkanek gminy stwierdziła, że skoro sprawa dotyczy edukacji, to dlaczego nie chciało się zająć tym kuratorium. Wygląda na to, że kuratorium stwierdziło, że nie warto tym się zajmować. Przewodniczący poinformował, że skarga została przekazana zgodnie z właściwością, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora szkoły jest rada gminy, a nie kurator.

Mieszkanka zapytała czy w związku z tym, że skarżąca jest żoną jednego z radnych, to czy nie powinien on być wyłączonej z głosowania?

Przewodniczący stwierdził, że nie wie czy radny, o którym mowa będzie głosował, jest to decyzja radnego.

Mieszkanka powiedziała, że skoro Dyrektor SP w Staświnach wyłączyła z jury konkursu osobę, która przygotowywała dzieci do konkursu, z uwagi na brak stronnictwa ...

Sebastian Łukaszuk powiedział, że skoro są dziś obecne dwie strony sporu, to można te osoby poprosić, by określiły się jednoznacznie jakie stosunki panują w pracy. Przewodniczący stwierdził, że sprawa była wyjaśniana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że między pracownikami powinna panować uczciwość i wzajemny szacunek. Tutaj tego szacunku nie widać.

Jacek Cimochoński przypomniał, że Dyrektor argumentowała, że skarżąca nie była w jury z tego powodu, że przygotowywała grupę dzieci w konkursie. Jedna z mieszkanek była w jury,

a oceniana była osoba z nią spokrewniona. Mieszkanca gminy powiedziała, że jej córka była w jury, gdyż inna osoba zrezygnowała z udziału w jury. Córka nie oceniała występu osoby z nią spokrewnionej.

Skarżąca powiedziała, że została wyproszona, czego sobie nie życzy w miejscu publicznym, przy dzieciach. Było mi nieprzyjemnie, do tej pory czuję z tego powodu dyskomfort. Nie życzę sobie, żeby ktokolwiek wypraszał mnie, gdy obecni są rodzice.

Następnie Przewodniczący upomniął mieszkankę gminy i skarżącą za samowolne zabranie głosu. Następnie Przewodniczący odczytał pismo z kuratorium w sprawie przesłania skargi do Rady Gminy Miłki według właściwości.

Dyrektor szkoły powiedziała, że sprawa przez długi czas była omawiana na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. Skarżąca przedstawia swoją wersję wydarzeń, są świadkowie na inną wersję wydarzeń. Kontrola PIP z dnia 21 stycznia br. nie wykazała działań mobbingowych, ani żadnych innych, które są sugerowane w skardze.

Tomasz Dorbach dodał, że był obecny pracownik z PIP w szkole w Staświnach i nie dopatrywał się żadnych zaniedbań, czy też mobbingu.

Przewodniczący powiedział, że sytuacja jest bardzo smutna, o tyle smutna, że stronami sporu są pedagodzy, a miejscem całej sytuacji była szkoła.

Kolejnych uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uznania za zasadną skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Staświnach.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 6 radnych,

„Za” podjęciem uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną głosowało 2 radnych,

5 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XX.126.2016 w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej za zasadną podjęto większością głosów.

#### **Do pkt. 11**

Odnosnie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Józef Dominiuk powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego ustalono, że należałoby w programie wskazać wynagrodzenie pełnomocnika. Ponadto nie powinno się różnicować wynagrodzenia członków komisji (za posiedzenia wyjazdowe i nie wyjazdowe). Obecna stawka 15% najniższego wynagrodzenia jest zbyt wysoka, co daje 277,50 zł. Optymalnym rozwiązaniem byłoby przyjęcie stawki 7% najniższego wynagrodzenia, co daje 129,50 zł. Ponadto komisja powinna przeprowadzać kontrole punktów sprzedaży alkoholu co najmniej 2 razy w miesiącu. W poprzednim roku w ogóle komisja nie była w terenie. Pojawienie się komisji w terenie ma duże znaczenie prewencyjne.

Tomasz Dorbach powiedział, że komisja może sprawdzić tylko czy dany przedsiębiorca posiada koncesję na alkohol, nie może nic zrobić jeśli stwierdzi, że w punkcie sprzedaży spożywany jest alkohol.

Józef Dominiuk powiedział, że komisja może sprawdzić oznakowania w sklepach.

Andrzej Idek powiedział, że posiedzenia wyjazdowe komisji są, nie ma ich za wiele, bo punktów sprzedaży alkoholu ubywa.

Przewodniczący stwierdził, że spotkań komisji jest niewiele, więc nie ma potrzeby zmieniać wynagrodzenia członków. Skład komisji jest taki sam od wielu lat, współpraca między komisją a przedsiębiorcami układa się pozytywnie.

Józef Dominiuk stwierdził, że w Miłkach przy jednym ze sklepów nie ma osób spożywających alkohol, natomiast przy drugim są takie osoby. Komisja powinna wzywać i prowadzić rozmowy z osobami uzależnionymi i w zależności od tego jakie wnioski zostaną podjęte, dalej prowadzić sprawę.

Przewodniczący powiedział, że takimi sprawami zajmuje się zespół interdyscyplinarny.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w sprawie obniżenia wynagrodzenia członków



Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych,

„przeciw” - 8 radnych,

„głosy wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie otrzymał wymaganej większości.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 2,

„głosy wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XX.127.2016 podjęto.

### **Do pkt. 12,13**

Przewodniczący poinformował, że Sebastian Łukaszuk złożył rezygnację z członkostwa w Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, w związku z tym zachodzi konieczność uzupełnienia jej składu.

Przewodniczący zgłosił radnego Krzysztofa Skorupskiego do Komisji, z uwagi na to, że radny ten nie jest członkiem żadnej innej Komisji.

Podobnie, rezygnację z członkostwa w Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki złożył radny Daniel Horoszkiewicz oraz radny Łukaszuk. Na ich miejsce Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Jacka Cimochońskiego i radnej Renaty Niziołek z powodów przytoczonych powyżej.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XX.128.2016 podjęto jednomyślnie.

Nowy skład Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego przedstawia się następująco: Józef Dominiuk, Danuta Celep, Daniel Horoszkiewicz, Renata Ilnicka, Krzysztof Skorupski.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XX.129.2016 podjęto jednomyślnie.

Nowy skład Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawia się następująco: Jolanta Trynkiewicz, Tomasz Dorbach, Renata Niziołek, Jacek Cimochoński, Barbara Tech.

### **Do pkt. 14**

Odnośnie sprawozdań z działalności Komisji za 2015 rok oraz planów pracy na 2016 rok uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok oraz plan pracy na 2016 rok Komisji Rewizyjnej.

„Za” przyjęciem sprawozdania i planu pracy głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok oraz plan pracy na 2016 rok Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów.

„Za” przyjęciem sprawozdania i planu pracy głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok oraz plan pracy na 2016 rok Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

„Za” przyjęciem sprawozdania i planu pracy głosowało jednomyślnie 13 radnych.

Jolanta Trynkiewicz powiedziała, że Komisja Rolnictwa zdecydowała o wykreśleniu z miesiąca kwietnia pkt. dot. sprawozdania z działalności straży gminnej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok oraz plan pracy na 2016 rok Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.

„Za” przyjęciem sprawozdania i planu pracy głosowało jednomyślnie 13 radnych.

#### **Do pkt. 15**

Odnosnie planu pracy Rady Gminy Miłki na 2016 r. Elżbieta Fedorowicz powiedziała, że w miesiącu marcu należy wykreślić pkt. Przyjęcie informacji komisji rewizyjnej dotyczącej prawidłowości rozliczania inwestycji w 2015 roku, gdyż takiego tematu nie ma komisja rewizyjna. W miesiącu marcu należy uwzględnić tematy, planowane przez komisję rewizyjną.

Przewodniczący poddał plan pod głosowanie.

„Za” przyjęciem planu pracy Rady Gminy Miłki na 2016 r. głosowało jednomyślnie 13 radnych.

#### **Do pkt. 16**

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło do niego pismo od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego odnosnie wszczęcia postępowania nadzorczego względem uchwały XVIII.114.2015 z dnia 18.12.2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji SP w Staświnach. Przewodniczący zapoznał również radnych z odpowiedzią na niniejsze pismo.

Przewodniczący powiedział, że powodem wszczęcia postępowania jest to, że radni otrzymali zbyt późno materiały na sesję.

Wójt powiedziała, że podjęto kroki w stosunku do pracowników urzędu, żeby były opracowane zasady przygotowywania materiałów. Ustalono procedurę i terminy przygotowania materiałów.

Wójt poinformowała, że zaczęły pojawiać się smsy szkalujące jej osobę. Następne takie smsy zostaną przekazane dla policji w celu wszczęcia postępowania. Odnosnie likwidacji szkoły w Staświnach – jest to temat bardzo trudny. Jednak należy pamiętać, że szkoła nie może być miejscem debat politycznych, prowadzenia rozmów i nagonki z uczestnictwem dzieci. Ostatnio pojawiały się informacje, że podczas jednego ze spotkań mówiono, że jestem członkiem PSL, w związku z tym jestem do zwalczania. Chciałabym złożyć oświadczenie, że nie jestem członkiem żadnej partii politycznej, nie trudnię się polityką, bo nie jestem politykiem. Chcę być samorządowcem i dobrze wykonywać swoją pracę. To, że startowałam w wyborach z poparciem PSL, nie znaczy że jestem członkiem tej partii.

Jacek Cimochoowski poruszył kwestię urządzenia hydraulicznego. Wójt powiedziała, że sytuacja jest trudna. Urządzenie hydrauliczne na kwotę 60 tys zł zostało przekazane dla naszej straży, ale problemem jest umowa. Umowa została podpisana w 2013 roku, jest to umowa użyczenia, gdzie wskazano, iż kwota za urządzenie ma być płatna w dwóch ratach do końca 2015 roku. Raty miały być określone w odrębnym dokumencie, którego nie ma. W momencie kiedy analizowaliśmy sprawę z prawnikiem, nie znaleźliśmy sposobu wyjścia z tej sytuacji, żeby uniknąć sprawy sądowej. Umowa użyczenia jest błędną umową, nie może być w niej bowiem określona kwota do zapłaty. Ponadto umowa nie ma kontrasygnaty Skarbnika, nie ma też dołączonego oświadczenia pracownika tej firmy, który podpisał tę umowę w imieniu właściciela. Umowa jest niekompletna. Zatem nie mogę przekazać kwoty 60 tys zł, gdyż w przypadku jakiegokolwiek kontroli zostaną podciągnięta do odpowiedzialności karnej. Zamówienia dokonano niezgodnie z procedurą przetargową. Podejrzewam, że wspomnianą kwotę będziemy musieli zapłacić jako gmina, sprzęt został bowiem dla nas przekazany. Faktura za sprzęt wpłynęła, jednak odmówiliśmy jej zapłaty, w związku z czym sprawa trafi do sądu. Jeżeli sąd wyda nam nakaz zapłaty, wówczas będziemy mogli za sprzęt zapłacić. W chwili obecnej zapłacenie za sprzęt, bez kompletnej dokumentacji naraża mnie i urząd na poniesienie konsekwencji karnych.

Przewodniczący zapytał czy sprzęt jest adekwatny do ceny. Wójt powiedziała, że nie jest w tej dziedzinie specjalistów, ale pytając strażaka stwierdził on, że cena jest zawyżona.

Podczas rozmów negocjacyjnych z firmą uzyskaliśmy informację, że w tej cenie mogą nam dołożyć dodatkowy sprzęt. Dodatkowy sprzęt otrzymaliśmy. Przy sprzęcie hydraulicznym nie wykonano rozeznania cenowego. Ustaliliśmy z firmą nasze planowane postępowanie w niniejszej sprawie i firma na to przystała.

Jacek Cimochoowski odniósł się do rewitalizacji centrum sportowo kulturalnego w Miłkach. Czy ponieśliśmy jakąś karę za to, że na koncie gminy nie było środków przekazanych w ramach dotacji celowej.

Wójt powiedziała, że dotacja celowa powinna być na koncie gminy i powinna zostać przeznaczona na ten cel, na jaki została przekazana. Przeprowadzona została kontrola z Urzędu Marszałkowskiego, projekt został rozliczony. Niemniej jednak, za ten kiedy pieniędzy nie było na koncie, gmina poniesie konsekwencje finansowe. Poprzedni Wójt został ukarany za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Dodatkowo gmina poniesie karę finansową, na dzień dzisiejszy nie wiemy jaka to będzie kwota. Będą to odsetki karne, czekamy na odpowiedź w jakiej to będzie wysokości.

Jacek Cimochoowski zapytał czy gmina będzie, w związku z tym dochodziła roszczeń od poprzedniego Wójta. Wójt powiedziała, że nie wie. Poczekajmy, aż okaże się jaka to będzie kwota.

Mieszkaniec gminy będący na sesji odniósł się do skarg na obecną Wójt – to są działania opozycji. Mieszkaniec, który tu poprzednio był, wyszedł, przestraszył się. Zrezygnowanie z takiego stanowiska nie wyobrażał sobie, samo uposażenie, to drugie miejsce w powiecie.

Następny mieszkaniec gminy powiedział, że jest bardzo dużo spraw, które poprzedni Wójt zaniedbał i nie został z tego rozliczony. Np. PUKR został praktycznie doprowadzony do upadłości, kwestia spuszczenia ścieków do jeziora. Przed moim domem w Jagodnym Wielki, została sprzedana działka, było to gdzieś powiadomione o przetargu przed końcem kadencji. Sołtysa mieliśmy takiego, jakiego mieliśmy – nie było żadnego zebrania, działka nad jeziorem została sprzedana.

Jolanta Trynkiewicz powiedziała, że nieruchomości gminne były i będą sprzedawane.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli nieruchomość jest sprzedawana w formie przetargu, to informacje o przetargu są zawsze wysyłane do sołtysów. W tym przypadku zawinił przepływ informacji między sołtysiem a mieszkańcami. W żadnym wypadku nie można twierdzić, że urząd zataja sprzedaż nieruchomości. Informacje są również zamieszczane na stronie BIP.

Następnie inny mieszkaniec gminy zapytał czy radni słyszeli w okolicy o tym, żeby Wójt nastął na swojego mieszkańca, sołtysa policję. Wójt posadzał tę osobę o kradzież jakiegoś papierku.

Tomasz Dorbach poinformował, że konserwator zabytków wysłał do mieszkańców zawiadomienia w sprawie ujęcia budynków do ewidencji zabytków.

Wójt powiedziała, że musimy stworzyć gminną ewidencję zabytków. Macie państwo w tym momencie możliwość wyrażenia swojej opinii. Mogą państwo nie wyrazić zgody na ujęcie danego obiektu w ewidencji zabytków.

Sekretarz dodała, że konserwator nie ma obowiązku jednak uwzględniać naszych zastrzeżeń.

Jedna z osób będących na sesji powiedziała, że w ewidencji uwzględnia się budynki wybudowane przed 1945 r. Wpis do ewidencji zabytków nie czyni nic dla obiektu, dopiero wpis do rejestru rodzi pewne konsekwencje, stanowi o jego ochronie.

Mieszkanica gminy odniosła się do kwestii rozliczenia poprzedniego Wójta za 8 lat działalności.

Przewodniczący powiedział, że poprzedni Wójt został rozliczony w 2014 r. w wyborach na Wójta Gminy Miłki.

Mieszkanica gminy powiedziała, że jesteśmy zbulwersowani postawą poprzedniego Wójta, dobrze by było, żeby wytłumaczył się ze swojej działalności.

Przewodniczący stwierdził, że takie pytania powinny być stawiane poprzedniemu Wójtowi, a nie radnym. Pewne uwagi mogą być sygnalizowane przez radnych.

Przewodniczący poinformował o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych za 2015 r.

Andrzej Idek zapytał czy radca prawny w urzędzie może udzielać porad odnośnie wypełniania oświadczeń. Pojawiają się bowiem pewne wątpliwości.

Przewodniczący powiedział, że z informacji otrzymanej z urzędu skarbowego wynika, że radny powinien wykazywać wszystkie dochody.

Marta Ciż powiedziała, że podczas przerwy radna Fedorowicz zarzuciła, że zostałam przygotowana. Chcę zatem zapytać przez kogo zostałam przygotowana. W swoim zdaniu odrębnym odniosłam się do skargi i jest to moje zdanie. Przez nikogo nie zostałam przygotowana. Elżbieta Fedorowicz zapytała czy radna Ciż była w szkole w Staświnach przed posiedzeniami komisji rewizyjnej. Jeżeli tak (skoro radna nie ma tam dzieci w szkole) to w jakim celu i co uzgadniała?

Marta Ciż powiedziała, że w sprawie skargi nie rozmawiała z nikim, poza komisją rewizyjną. Nie chcę oskarżeń, że ktoś mną manipuluje. Skargą zajmowałam się na posiedzeniach komisji rewizyjnej i po wysłuchaniu stron oraz świadków wyciągnęłam wnioski w tej sprawie.

Natomiast w szkole mogę być kiedy chcę.

Elżbieta Fedorowicz powiedziała, że pierwsze pismo radnej Ciż było inne. Marta Ciż potwierdziła, że jednak później Sekretarz dała mi wzory pism, uzasadnień do skargi i według tego napisałam swoje zdanie odrębne.

Jolanta Trynkiewicz poprosiła, by radni nie kierowali się plotkami.

Krzysztof Skorupski powiedział, że chciałby, aby za trzy lata mieszkańcy gminy mieli dylemat, żeby wybrać znowu tak dobrą radę gminy, żeby nie było gorzej jak jest.

Sebastian Łukaszuk powiedział, że musimy najbliższe trzy lata tak wykorzystać, żeby zapewnić bezpieczeństwo i dobrobyt w gminie. Jeżeli nie wykonamy obowiązków, które zostały nam powierzone przez obywateli, to będziemy za to rozliczani w kolejnych wyborach. Sebastian Łukaszuk powiedział, że jest grupa osób, która stara się manipulować radnymi.

Marta Ciż powiedziała, że jeżeli ma w danej sprawie zdanie odrębne, to może je wypowiedzieć.

Przewodniczący stwierdził, że podział rady jest ostatnią, która jest w naszej gminie potrzebna.

Tomasz Dorbach powiedział, że radna Ciż przyjeżdżała do szkoły w Staświnach na nasze zaproszenie (rodziców). Zastanawialiśmy się nad dalszym funkcjonowaniem placówki, np. nad założeniem stowarzyszenia. Skarga wpłynęła do komisji rewizyjnej i nie rozmawialiśmy o niej w szkole.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XX Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki w dniu 25 stycznia 2016 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch



Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Gujda