

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**Budżetu i Finansów**  
**w dniu 02 grudnia 2021 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji, zaproszeni radni (*lista obecności w załączeniu*) oraz Zastępca Wójta-Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy-Adriana Pawlik, Przewodniczący Rady Gminy-Tomasz Gujda.

Porządek obrad:

1. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Miłki.
2. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom.
3. Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.

**Do pkt 1**

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, że podjęcie uchwał związane jest z wejściem w życie nowej regulacji prawnej, czyli Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy oraz ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. Przepisy obligują do zmiany wynagrodzeń. Przedstawił jak okoliczne samorządy uregulowały te kwestie. Z przepisów wynika, że wynagrodzenie Wójta nie może być niższe niż 80 % określonego w rozporządzeniu. Ogólnie zasada jest taka, że podwyżka stanowi około 60% wynagrodzenia.

Tomasz Gujda powiedział, że maksymalnie wynagrodzenie Wójta w naszej Gminie może wynosić 20 041 zł, ustawodawca zastrzegł, że wynagrodzenie musi wynosić minimum 80% tej maksymalnej kwoty. Przy dodatku specjalnym nie ma już widełek, określono sztywno, że jest to 30 % sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Dodał, że w Gminie Wydminy wynagrodzenie Wójta określono na poziomie 100%, podobnie w Orzyszu, w Rynie natomiast w granicach minimum, czyli 80%.

Zastępca Wójta dodał, że w Rynie 85%.

Tomasz Gujda przedstawił porównanie, że dotychczas wynagrodzenie Wójta była to kwota 9 450 zł, ze wszystkimi składnikami, a teraz musi wynosić minimum 15 495 zł. Wyraził zdanie, że jest przeciw ustalaniu kwot maksymalnych, ponieważ w gminach, w których zostało tak zrobione, spotkało się to z negatywnym odbiorem wśród społeczeństwa.

Tomasz Dorbach powiedział, że nie jesteśmy tak bogatą gminą, żeby windować stawkę do 100%. Gmina ma wiele innych wydatków.

Elżbieta Fedorowicz dodała, że należy wypośredkować tą stawkę.

Stanisław Wąsiakowski zwrócił się do Skarbnik z pytaniem, czy płace w budżetówkach są zamrożone? W przepisach ustawodawca nie przewidział zmian.

Skarbnik powiedziała, że planowane są podwyżki na poziomie inflacji.

Zastępca Wójta przypomniał, że zgodnie z przepisami, należy wypłacić wyrównanie wynagrodzenia od 1 sierpnia 2021 r.

Elżbieta Fedorowicz zwróciła uwagę, że Wójt zrealizowała bardzo dużo inwestycji, pozyskała duże pieniądze z zewnątrz. Zaproponowała 90% kwoty maksymalnej.

Andrzej Idek powiedział, że pieniądze trafiły do Gminy w ramach „Polskiego Ładu”, a nie Wójt je pozyskała. Wyraził zdanie, aby pozostać przy minimalnej kwocie. (60% podwyżki, czyli minimalne 80% kwoty maksymalnej).

Zastępca Wójta powiedział, że porównywalne gminy pozyskały czterokrotnie mniejszą kwotę z środków zewnętrznych. Przedstawił radnym symulację i w przypadku 80 % wynagrodzenie Wójta będzie wynosiło 15 576 zł, 90 % 17 523 zł, a przy 100% 19 470 zł z uwzględnieniem już dodatków. Zwrócił się z prośbą, aby podejmując decyzje radni wzięli pod uwagę zaangażowanie Pani Wójt w rozwój Gminy.

Tomasz Dorbach zaproponował zaokrąglenie do 16 000 zł, czyli tak 85 %.

Skarbnik powiedziała, że zwyżka wynagrodzenia właściwie o 60 % już jest dużą podwyżką, niewielkie znaczenie ma w takiej sytuacji, czy będzie to 80%, czy 90% narzucane przez ustawodawcę.

Marta Ciż powiedziała, że w skali miesiąca może nie, ale w skali roku ma to już znaczenie dla budżetu.

Stanisław Wąsiakowski poddał pod głosowanie przedstawione przez radnych propozycje. Obecni na posiedzeniu radni zagłosowali następująco: 90 %-5 „za”, 85%- 7 „za”.

Tomasz Gujda zwrócił się z prośbą do Skarbnik o policzenie ile wyniesie wynagrodzenie Wójta przy 85%.

Skarbnik podała, że wynagrodzenie zasadnicze wyniesie 8 712,50 zł. Dodatek funkcyjny- 2677,50 zł. Dodatek specjalny- 3417 zł. Dodatek za wieloletnią pracę-1742,50 zł. Razem daje to kwotę 16 549,50 zł brutto.

## **Do pkt 2**

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że w większości samorzady podniosły diety radnych o 60%. Przyznał, że obecnie przysługujące diety radnych Rady Gminy Miłki są jednymi z najniższych.

Tomasz Gujda poinformował, radnych, że według obowiązujących przepisów dieta radnego w przypadku naszej gminy nie może być wyższa niż 2147,31 zł. W sąsiednich gminach diety podniesiono w następujący sposób: Przewodniczący Rady z 1200 zł na 2000 zł, Wiceprzewodniczący 1200 zł, Przewodniczący Komisji 900,00 zł, Wiceprzewodniczący Komisji 825 , a radny 750 zł. W pozostałych gminach powyliczano procentowo od maksymalnej kwoty.

Bogdan Żukowski poprosił o wyjaśnienie, czym jest dieta radnego i jaka jest jej istota? Wyraził nadzieję, że odpowiedź na to pytanie pomoże radnym w podjęciu decyzji o podwyżkach.

Stanisław Wąsiakowski odpowiedział, że dieta przysługuje z tytułu utraty wynagrodzenia, które można by osiągnąć w czasie poświęconym na prace w Radzie Gminy.

Bogdan Żukowski poprosił o uzasadnienie proponowanej podwyżki w stosunku do ewentualnej utraty wynagrodzenia.

Stanisław Wąsiakowski zapytał, czy to radni mają to uzasadnić i komu?

Bogdan Żukowski odpowiedział, że społeczeństwu.

Andrzej Idek zapytał do czego Zastępca Wójta zmierza? Wyraził zdanie, że skoro podnosimy Wam, to dlaczego radnych ma to nie dotyczyć?

Bogdan Żukowski zwrócił uwagę, żeby nie używać liczby mnogiej, bo mowa jest o konkretnej jednej osobie.

Stanisław Wąsiakowski wyraził zdanie, że każdy z radnych jest w stanie to uzasadnić mieszkańcom i nie widzi potrzeby tłumaczenia się teraz przed Zastępcą Wójta.

Przemysław Chmielewski zapytał, czy przepisy określają ile minimalnie ma wynosić dieta radnego?

Elżbieta Fedorowicz zapytała, czy konieczna jest podwyżka?

Radni powiedzieli, że nie ma minimalnej stawki i przepisy nie obligują do podnoszenia diet.

Józef Dominiuk powiedział, że przysłuchując się całej rozmowie dopatruje się pewnej hipokryzji. Przy podwyżce dla Wójta radni mówili, że trzeba wypośredkować kwotę, ze względu, na to, że gmina jest biedna. Powiedział, że 85 %, które radni przyznali dla Wójta nie jest żadnym wypośredkowaniem i nie zgadza się ze zdaniem większości. W kwestii podwyżki dla radnych podziela zdanie Bogdana Żukowskiego. Zadał radnym pytanie, kto jest w stanie przedstawić zaświadczenie o poniesionych kosztach, w związku ze sprawowaniem funkcji radnego. Dodał, że wiele osób w gminie żyje gospodarując budżetem w wysokości 1000 zł miesięcznie. Oznajmił, że on swojej diety radnego bez funkcji w wysokości 450 zł nie wyda na eksploatację samochodu i paliwo przez miesiąc czasu. Poradził radnym, by kierując się opinią społeczeństwa gmin sąsiednich, nie podnosić diet radnych tym razem. Podkreślił, że nikt nie został radnym z obowiązku, tylko każdy sam zdecydował. Uznał, że w tej sytuacji każdy powinien godzić się z konsekwencjami i przepisami. Dodał, że dieta to nie jest dodatkowe źródło dochodu.

Tomasz Dorbach powiedział, że dojechać z Jagodnego kilka razy w miesiącu to i diety może zabraknąć na paliwo.

Stanisław Wąsiakowski zapytał, czym różni się radny z gminy Miłki od innych? Każdy może dietę przekazać na cele społeczne, jeśli uważa, że ona mu się nie należy. W całej Polsce dokonywane są regulacje prawne w tej kwestii.

Tomasz Gujda powiedział, że nie wie skąd wzięła się opinia, że radni nic nie robią tylko biorą diety. Każdy z radnych angażuje się w sprawy gminy, reprezentuje sprawy swoich mieszkańców.

Andrzej Idek powiedział, że jeździ po całej gminie dwa razy w miesiącu i po leśniczówkach, tartakach, bo nie chce, żeby mu ktoś zarzucił, że nie wie ile kosztuje tarcica. Zastanawia się, czy nie pojedzie również do Dubeninek spotkać się z wykonawcą targowiska, bo pracownicy nie chcą się pofatygować mimo, że mają diety służbowe.

Józef Dominiuk powiedział, że akurat tą sprawę reguluje umowa. Nie ma podstaw nachodzić kogoś w domu i w taki sposób egzekwować postanowień umowy.

Małgorzata Łukaszuk powiedziała, że nie można wszystkich wrzucać do jednego worka. Dodała, że każdą godzinę nieobecności w pracy z tytułu sprawowania obowiązków radnej musi odpracować.

Tomasz Gujda powiedział, że szczytem hipokryzji jest trąbienie o nadmiernej wysokości diety, a później pobieranie jej co miesiąc. Dieta jest prawem, a nie obowiązkiem.

Stanisław Wąsiakowski sprowadził dyskusję do meritum. Uznał, że każdy z radnych sam powinien ocenić kwestie etyczne. Radnemu należy się dieta i co do zasady dobrze jest jeśli diety w sąsiednich samorządach są na podobnym poziomie.

Józef Dominiuk poinformował, że w poprzedniej kadencji przekazał około 12 tys. zł na stowarzyszenie. Zapytał Tomasz Gujdę, czy jest w stanie się licytować?

Tomasz Gujda w odpowiedzi, zapytał, skąd radny wie co inni radni robią ze swoją dietą? Wspomniał, że radny Dominiuk dorabia jeszcze w Komisji Alkoholowej.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że każdy radny ma prawo do diety i przeznaczyć ją na co chce.

Andrzej Idek zaproponował wzrost diet o 60 %.

Skarbnik podała wysokość diet po podwyżce 60 %. Dieta radnego-720 zł, Dieta Przewodniczącego Komisji- 928zł, Dieta Wiceprzewodniczącego Rady-1040 zł, dieta Przewodniczącego Rady-1600 zł.

Stanisław Wąsiakowski poddał pod głosowane pozostawienie diet w obecnej wysokości-3 głosy „za” oraz podwyżkę diet o 60 %- 6 głosów „za”, jeden głos „wstrzymujący”.

Tomasz Gujda powiedział, że ta kwestia nie powinna być powodem niesnasek między radnymi. Wszyscy się angażują w pracę na rzecz mieszkańców. Dodał, że ustawa zmienia również zasady wynagrodzenia Zastępcy i Skarbnika.

Bogdan Żukowski powiedział, że to nie jest tematem posiedzenia. Zwrócił się jednak o wskazanie źródeł pokrycia w budżecie na podwyżkę diet. Poinformował również radnych, że informacja o podwyżkach ukaże się w prasie.

Anna Kurpiel zwróciła uwagę, że na razie są to wstępne ustalenia i nie ma co jeszcze przekazywać informacji do prasy, należy poczekać na sesję.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że oczywiście jest to informacja do publicznej wiadomości, a na następnej Komisji radni zastanowią się nad zabezpieczeniem środków na podwyżkę Wójta oraz diet radnych. Powiedział, że odnosi wrażenie, że o ile podwyżka dla Wójta Gminy została pozytywnie przez Zastępcę Wójta przyjęta o tyle podwyżka radnych bardzo Pana Żukowskiego boli.

Bogdan Żukowski powiedział, żeby absolutnie w ten sposób tego nie odbierać. Budżet jest zbilansowany i skądś te środki trzeba będzie wziąć.

Andrzej Idek powiedział, że radny nie ma uprawnień pozyskiwać środków.

Skarbnik powiedziała, że trzeba zastanowić się nad podwyżką diet sołtysów, ponieważ to oni są na pierwszej linii frontu.

Stanisław Wąsiakowski zaproponował podwyżkę na poziomie 60 %, czyli do kwoty 320 zł. Podał propozycję pod głosowanie. Większością głosów propozycja została przyjęta.

### **Do pkt 3**

Andrzej Idek zaproponował kandydaturę Stanisława Wąsiakowskiego na Przewodniczącego Komisji.

Stanisław Wąsiakowski wyraził zgodę.

Radni jednogłośnie wybrali na Przewodniczącego Komisji Stanisława Wąsiakowskiego.

Na stanowisko Wiceprzewodniczącego Komisji zgłoszono kandydaturę Andrzeja Idka.

Radni wybrali 3 głosami „za”, przy jednym „wstrzymującym” na Wiceprzewodniczącego Komisji Andrzeja Idka.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 02 grudnia 2021 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn

Przewodniczący Komisji

Stanisław Wąsiakowski

