

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
w dniu 29 września 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji: Danuta Celep, Paweł Jasiulewicz, Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek, Zastępca Wójta-Bogdan Żukowski, Prezes PUKR Józef Osinka, Skarbnik Gminy-Adriana Pawlik

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2021-2031.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Miłkach w 2021 roku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności i sposobu jej poboru.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczania inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Wójta Gminy Miłki z Powiatem Giżyckim w sprawie dofinansowania zadania pn: Remont dr. pow. nr 1708N na odcinku za msc. Danowo do granicy powiatu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Wójta Gminy Miłki z Powiatem Giżyckim w sprawie dofinansowania zadania pn: Utwardzenie nawierzchni drogi powiatowej nr 1708N w msc. Bielskie.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miłki i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI.32.2015 Rady Gminy Miłki z dnia 5 marca 2015 roku w sprawie określania przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków, będących własnością Gminy Miłki.
11. Przyjęcie wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku.

Do pkt 1 i 2, 3

Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w WPF są tożsame ze zmianami w budżecie gminy na 2021 rok. Zmniejszają się dochody o kwotę 531 222,63 zł i zwiększają się wydatki budżetu o kwotę 531 222,63 zł. Skarbnik poinformowała, że zmiany w planie wydatków majątkowych spowodowane są:

1. Wprowadzeniem dotacji dla Gminy Miejskiej Giżycko-zakup sprzętu aparatu USG do badań diagnostycznych przed zabiegami operacyjnymi dla oddziału Ginekologiczno-Położniczego i oddziału Noworodkowego giżyckiego szpitala-kwota 9 200,00 zł.
2. Wprowadzenie dotacji dla Powiatu Giżyckiego- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych na ul. Mazurskiej w Rydzewie-kwota 6 150,00 zł.
3. Wprowadzenie dotacji dla Powiatu Giżyckiego- remont drogi powiatowej Nr 1708N na odcinku za miejscowością Danowo do granicy powiatu-kwota 150 000,00 zł
4. Zwiększenie planu dotacji dla Powiatu Giżyckiego- utwardzenie nawierzchni drogi powiatowej nr 1708N w miejscowości Bielskie- kwota 55 954,00 zł, wynika to z przetargów jakie przeprowadził powiat.
5. Rezygnacja z zadania realizowanego przez Powiat Giżycki- remont dróg powiatowych nr 1718N (Rydzewo, Jagodne) i nr 1829N (Kula, Paprotki) wraz ze skrzyżowaniem-

kwota 375 252,00 zł, ponieważ powiat nie uzyskał środków zewnętrznych na to zadanie, są w trakcie pozyskiwania.

6. Rezygnacja z zadania inwestycyjnego zakup samochodu specjalnego pożarniczego-kwota 9000 000,00 zł
7. Wprowadzenie dotacji celowej dla OSP w Miłkach z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu specjalnego pożarniczego-kwota 300 000,00zł, Skarbnik wyjaśniła, że konieczna jest kolejna zmiana i wnioskuje, aby podjąć uchwałę na kwotę 410 028,50 zł.

Stanisław Wąsiakowski zapytał, co się stanie jeśli Radni nie wyrażą zgody na podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla OSP?

Skarbnik odpowiedział, że Straż będzie musiała zwrócić samochód.

Stanisław Wąsiakowski zauważył, że towar został odebrany, a nie było zabezpieczonych środków.

Skarbnik powiedziała, że w budżecie były zaplanowane środki na zakup samochodu, samochód kosztował mniej. Dodała, że mogłaby zdjąć 900 tys. zł z zakupu, a na dotację dać 400 tys. zł. Wyjaśniła, że na dzień przygotowywania uchwały nie wiedziała, że OSP nie pozyska środków z innych źródeł.

Bogdan Żukowski powiedział, że zaplanowane było 900 000,00 zł, 300 000,00 zł miało być z dotacji, a 600 000,00 zł z promesy. Ministerstwo wycofało się z tej promesy. Straż dostała 420 000,00 zł promesy. Resztę trzeba dołożyć. Przyznał, że nie w tej kolejności się to odbywa. Dodał, że nie znajduje winy po stronie urzędu za zaistniałą sytuację.

Skarbnik wyjaśniła, że promesa miała być większa, miały być środki ze sprzedaży starego samochodu straży.

Stanisław Wąsiakowski podkreślił, że nie neguje potrzeby zakupu nowego wozu strażackiego. Zapytał, czy był wyznaczony obligatoryjny termin odbioru samochodu, czy nie można było najpierw uregulować spraw finansowych?

Bogdan Żukowski odpowiedział, że zadał takie same pytanie zadał Andrzejowi Rydzewskiemu i on twierdzi, że gdybyśmy wycofali się z zakupu, to cena auta znacznie by wzrosła. Firma jest monopolistą.

Stanisław Wąsiakowski wyraził zdanie, że przy zakupie wartym ponad 800 tys. zł, każdy sprzedawca jest zainteresowany sfinalizowaniem takiej transakcji. Nie podejrzewa, że z dnia na dzień sprzedawca podniósłby cenę. Zasugerował, że OSP tak bardzo chciała już mieć nowy wóz, że przedstawiła sprawę w taki sposób. Radził nie ulegać naciskom i niesprawdzonym informacją, bo można było to zweryfikować, pytając wprost sprzedawcę, co będzie jeśli wóz zostanie odebrany w późniejszym terminie, ponieważ musi zostać uregulowana sytuacja finansowa.

Bogdan Żukowski powiedział, że sprzedawca ma tylu odbiorców, że nie zależało mu na tej cenie. Dodał, że ceny tego typu towarów na rynku są niestety nieracjonalne.

Stanisław Wąsiakowski zadał pytanie z jakiego źródła pozyskamy środki na zwiększenie kwoty dotacji? Nie chciałby podejmować uchwały bez pokrycia.

Skarbnik odpowiedziała, że z opłaty adiacenckiej 92 000,00 zł i w administracji publicznej zmniejszy o 18 000,00 zł. Dotacja dla OSP wyniesie 410 028,50 zł.

Skarbnik kontynuowała omawianie zmian, powiedziała, że w związku z wnioskiem z dnia 22 września 2021 roku dyrektora SP w Rydzewie nastąpi zwiększenie dochodów i wydatków w rozdziale Szkoły podstawowe na kwotę 3428,00 zł-są to środki z odszkodowania za zalanie. Po stronie wydatków będzie to usługa przywrócenia stanu pierwotnego. Ponad to wpłyną wnioski kierownika GOPS w Miłkach o przesunięcia w planie wydatków na kwotę 8 919,88 zł. Wpłynęły również zmiany w planie wydatków sołectwa Danowo i sołectwa Konopki Wielkie, w sumie na kwotę 4 810,00 zł. (Sołectwo Danowo-1310 zł-przesunięcie z wiaty i ścieżki sensorycznej na przygotowanie terenu pod wjazd na działkę gminną, Sołectwo Konopki Wielkie- 3500 zł-lampa solarna).

Do pkt 9

Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Prezesa PUKR za pytaniem, czy projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miłki i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu był sprawdzany przez prawnika, a jeśli tak to jaki radca prawny dokonał sprawdzenia?

Józef Osinka odpowiedział, że mecenas Marek Lewandowski oglądał projekt regulaminu i naniósł poprawki, ale przez pomyłkę został wysłany błędna wersja regulaminu do opiniowania.

Stanisław Wąsiakowski zapytał, czy obecna wersja uwzględnia wcześniejsze uwagi Wód Polskich?

Prezes PUKR odpowiedział, że ma nadzieję, iż tym razem projekt uzyska pozytywną opinię. W dużych przedsiębiorstwach istnieją departamenty prawne, naszej spółki nie stać na to.

Wiceprzewodniczący Komisji podziękował Prezesowi PUKR i powrócił do omawiania budżetu.

Do pkt 4

Skarbnik powiedziała, że kolejną sprawą jest pomoc finansowa dla Gminy Miejskiej Gizycko na zakup aparatu USG.

Zastępca Wójta dodał, że jesteśmy ostatnią gminą, która jeszcze nie podjęła uchwały w odpowiedzi na pismo, które wpłynęło od burmistrza, a cel jest niewątpliwie słuszny.

Do pkt 5 i 6

Skarbnik wyjaśniła, że uchwały wymagają podjęcia z uwagi na zmiany sołtysów w miejscowości Rydzewo i Czyprki.

Andrzej Idek zapytał o plac targowy. Ludzie się burzą, że nie będzie miejsc parkingowych. GS traci klientów.

Stanisław Wąsiakowski zapytał o liczbę miejsc parkingowych przewidzianą na placu targowym.

Zastępca Wójta powiedział, że planowane są na pewno dwa miejsca parkingowe. Termin zakończenia realizacji zadania przypada na koniec października.

Do pkt 7

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zmiana dotyczy uwzględnienia przystanków w Bielskich na wniosek radnej Barbary Tech.

Andrzej Idek zapytał, czy jest możliwość zrobienia przystanków na końcu Miłek.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że potrzebna jest zgoda GDDiA. Nie jest to prosta sprawa.

Zastępca Wójta dodał, że wpłynął kolejny wniosek od Pani Sołtys Miłek o przystanek na ul.

Suwalskiej w Miłkach.

Do pkt 11

Skarbnik przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku. Powiedziała, że I półrocze 2021 roku to zrealizowany plan dochodu budżetu w 51,24% na kwotę 11 988 416,35 zł, zaś wydatki budżetu zostały wykonane na kwotę 10 741 640,17 zł, co stanowi 45,01% planowanych wydatków budżetowych. Ponadto w tym okresie zostały spłacone zobowiązania długoterminowe gminy Miłki na kwotę 296 977 zł, wobec czego na dzień 30 czerwca 2021 roku kwota zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych i pożyczek wynosi 3 888 865,50 zł, z tytułu obligacji 3 900 000,00 zł. Stan należności wymagalnych to kwota 2 120 025,81 zł z czego największa część wynika z tytułów podatkowych i jest to kwota 810 583,45 zł i z tytułu zaliczek alimentacyjnych- 1 207 964,14 zł. W pierwszym półroczu zostały zrealizowane wydatki inwestycyjne na kwotę 783 385,89 zł to stanowi 17,5% zaplanowanych wydatków inwestycyjnych.

Andrzej Idek zapytał o ogłoszenie przetargu na sprzedaż działki w Jagodnym, a błędnie wskazano, że w Miłkach. W budżecie planowane są dochody ze sprzedaży tych działek, a jeśli będzie trzeba unieważnić przetarg to mamy niezrealizowane dochody.

Zastępca Wójta obiecał wyjaśnić sprawę.

Wiceprzewodniczący poddał projekty uchwał pod głosowanie (*wykaz imienny głosowań w załączeniu*).

Na zakończenie Wiceprzewodniczący Komisji poinformował pozostałych członków, że odpowiedź na pismo w sprawie udostępnienia informacji publicznej związanej z budową linii kolejowej została wysłana przez merytorycznego pracownika urzędu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 29 września 2021 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn



Wiceprzewodniczący Komisji
Stanisław Wąsiakowski

