

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniach 14 i 24 maja 2021 roku

W posiedzeniu 14 maja 2021 r. uczestniczyli członkowie Komisji: Tomasz Dorbach, Przemysław Chmielewski, Andrzej Idek, Marta Ciż, Danuta Celep oraz Wójt Gminy Barbara Mazurczyk, Zastępca Wójta Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy Adriana Pawlik.

Tematem posiedzenia było:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Miłki w związku z ingerencją w proces tworzenia arkuszy organizacji pracy szkół na terenie Gminy Miłki
2. Petycja w sprawie mieszkalnictwa z dnia 17 kwietnia 2021 r. (19 kwietnia 2021 r.- data wpływu do Rady Gminy Miłki).

Do pkt 1

Tomasz Dorbach poprosił o zabranie głosu Panią Wójt i przedstawienie swojego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Wójt zaprzeczyła zarzutom podniesionym w skardze. Powiedziała, że nie było z jej strony ingerencji w arkusz organizacyjny szkoły. Wyjaśniła, że Dyrektorzy przygotowując arkusze organizacyjne konsultują się z organem prowadzącym w celu określenia wspólnych zasad dla wszystkich trzech szkół. To Dyrektorzy poprosili o zebranie wszystkich wspólnie wypracowanych ustaleń na piśmie. Podkreśliła, że arkusz organizacyjny ZPO w Miłkach został pozytywnie zaopiniowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz pozostałe Związki. W przypadku arkusza SP w Rydzewie Związek Solidarność wyraził pozytywną opinię, a ZNP zaopiniował projekt arkusza warunkowo. Projekt arkusza SP w Staświnach otrzymał pozytywną opinię Związku Solidarność i negatywną opinię ZNP. Wytłumaczyła, że jeśli chodzi o procedurę zatwierdzania arkuszy organizacyjnych to przedstawia się ona następująco: Dyrektorzy przekazują projekty do Związków Zawodowych, następnie zaopiniowany projekt trafia do organu prowadzącego i Kuratorium Oświaty, które również wydaje opinię. Do obecnych projektów Kuratorium przysłało już swoją opinię i wniosło uwagi do arkuszy, natomiast nie stwierdziło żadnych uchybień naruszających prawo oświatowe. Wyjaśnienia co do uwag zostały złożone i Kuratorium przyjęło arkusze organizacyjne naszych szkół. Kolejnym etapem jest zatwierdzenie arkuszy przez organ prowadzący. Organ zatwierdzając arkusz zobowiązuje się do zabezpieczenia środków finansowych na realizację zapisów arkusza organizacyjnego. Wójt powiedziała, że jako organ prowadzący czuje się odpowiedzialna finansowo za wykonanie zapisów arkusza organizacyjnego i nie może dopuścić do nieracjonalnych wydatków. Dodała, że podczas tworzenia arkuszy nie było żadnych konfliktów między nią a Dyrektorami szkół. W szkołach jest coraz mniej dzieci. Środki z subwencji (około 3 mln. zł) są niewystarczające na pokrycie wszystkich wydatków oświatowych (około 5 mln 800 tys. zł). Chcąc utrzymać trzy szkoły trzeba liczyć się z koniecznością ograniczenia wydatków. Wójt wyjaśniła, że jeśli będzie jedno dziecko do klasy pierwszej to owszem trzeba zapewnić mu możliwość nauki, ale prawo daje możliwość łączenia klas np. kl. I z kl. II. Nakreśliła sytuację, że w przypadku zgody na utworzenie klasy jednoosobowej należy wziąć pod uwagę, że w przyszłości, gdy ta klasa będzie IV klasą to środki na zatrudnienie nauczycieli poszczególnych przedmiotów, dla tej jednoosobowej klasy będą bardzo duże i nawet w przypadku nieobecności dziecka z powodu choroby nauczycielowi trzeba zapłacić, gdzie tak naprawdę lekcji nie prowadził. Przypomniała sytuację z 2019 roku, kiedy to brakowało środków na wynagrodzenia kadry nauczycielskiej i Radni prosili o niedopuszczanie do takich sytuacji w przyszłości, dlatego jako organ prowadzący Wójt zapewniła, że dokłada wszelkich starań, by takie sytuacje się nie powtarzały. Zaznaczyła, że nie chce ograniczać wydatków ze szkodą dla dzieci. W naszych szkołach uczy się w sumie 235 uczniów, jest to bardzo mało i w miastach w jednej szkole jest więcej dzieci niż u nas we wszystkich trzech. Dochodzi jeszcze utrzymanie budynków. Organ prowadzący musi mieć na względzie sytuację finansową gminy i chcąc utrzymać wszystkie trzy szkoły, ograniczanie wydatków jest konieczne i te kwestie wymagają konsultacji z Dyrektorami. Odniosła się do zarzutu niezupelniania etatów godzinami świetlicy,

tłumacząc, że w okresie pandemii realizacja godzin świetlicy zdalnie jest bardzo ograniczona, a za wszystkie godziny ujęte w arkuszu trzeba zapłacić. Dodała, że nie wiadomo jaka będzie sytuacja w przyszłym roku szkolnym i trzeba się zabezpieczyć przed ewentualną powtórką sytuacji z ubiegłego roku szkolnego wywołaną pandemią, aby nie wydawać środków na darmo. Wspomniała, również, że godziny świetlicowe zależne są od rozkładu odjazdów autobusów i będą precyzyjnie ustalone dopiero po opracowaniu planu lekcji. Zawsze aneksem godziny świetlicowe są przydzielane w sierpniu. Podkreśliła, że nie było takiej sytuacji, że Dyrektor nie otrzymał dodatkowych godzin świetlicy jeśli zachodziła taka potrzeba. W kwestii zwolnienia wakatów, Wójt nie wypowie się, ponieważ nie ingeruje w arkusz. To Dyrektor zna kwalifikacje nauczycieli i na tej podstawie rozpisuje godziny w arkuszu. Wójt przedstawiła sytuację, co by było gdyby nie rozmawiała z Dyrektorami na temat organizacji pracy w szkołach. Przytoczyła artykuł 110 ust 3, który mówi o tym, że to organ prowadzący po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny zatwierdza arkusz. Gdyby nie było wcześniejszych ustaleń, Dyrektorzy stworzyliby arkusze wedle swego uznania i okazałoby się, że godzin wykraczających poza ramowy plan zajęć jest np. 400, a są to godziny płatne z budżetu organu prowadzącego, to taki arkusz na pewno nie zostanie zatwierdzony. Wójt ma prawo nie zatwierdzić arkusza, co oznacza brak możliwości planowania przez Dyrektora budżetu na przyszły rok szkolny, w skrajnych przypadkach może nawet prowadzić do odwołania Dyrektora. Wójt podkreśliła, że to Dyrektor odpowiada za przygotowanie arkusza, natomiast nadzór gminy polega na nadzorze finansowym. Zauważyła również, że opinia ZNP jest różna w odniesieniu do każdej ze szkół. Przypomniała, że godziny świetlicowe ustalane są w sierpniu i potem aneksem wprowadzone do arkusza organizacyjnego wedle potrzeb przedstawionych przez Dyrektorów. Wójt odniosła się do zarzutu rozpowszechniania informacji dotyczącej nie utworzenia klasy dla jednego ucznia. Powiedziała, że nie rozumie czego dotyczy ten zarzut i jakie informacje rzekomo były rozpowszechniane. Jeśli w klasie będzie co najmniej 8 dzieci nie ma konieczności łączenia klas. Liczebność klas jest tak mała, że w zasadzie łączenie klas może dotyczyć każdej z nich. Odniosła się do zarzutu o brak godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podsumowała, że w SP w Staświnach takich godzin jest łącznie 52. Podkreśliła, że wszystkie te godziny finansuje organ prowadzący. W szkole w Rydzewie takich godzin jest dodatkowo, czyli oprócz tych wymaganych z ramówki, 63. Nie ma w tym ujętych godzin biblioteki, świetlicy, za które również płaci organ prowadzący. Brak godzin zajęć korekcyjnych i wyrównawczych w przypadku klas 6 osobowych jest jak najbardziej uzasadnione. Nauczyciel, w przypadku tak małej liczby uczniów powinien sobie poradzić z brakami. Zajęcia takie mają sens jedynie w przypadku dłuższej nieobecności ucznia, aby nadrobić materiał. Wójt przytoczyła zapis art. 42 mówiący o tym za co nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie, który stanowi, że nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie za 40 godzin pracy w tygodniu, na które składa się 18 godzin pensum, godziny przygotowania się do zajęć, sprawdzania prac uczniów, a także godziny opiekuńczo-wychowawcze, które wynikają ze statutu szkoły, związane z pomocą indywidualną dla dziecka, są to zajęcia na przykład rozwijające uzdolnienia. Wójt powiedziała, że zrozumiała, że Związek oczekuje wprowadzenia tych godzin wszystkich płatnych. Jest to oczywiście możliwe, ale uważa, że to nie w tym kierunku idziemy. Mamy mało liczne klasy, mieliśmy zajęcia dodatkowe z projektów unijnych i na to bardzo duże pieniądze, bo to było 500 tys. zł na dwie szkoły, a w efekcie, nie zmieniło to wyników nauczania. To nie ilość przydzielonych godzin jest ważna, tylko jakość pracy. Wójt życzyłaby sobie, aby Związek Nauczycielstwa Polskiego zaangażował się we współpracę z organem prowadzącym i przedstawił konkretne propozycje jak można wpłynąć na poprawę wyników nauczania. Wójt dodała, że liczy na współpracę ze Związkami Zawodowymi, powiedziała, że rozumie ich stanowisko, bo reprezentują interesy nauczycieli, natomiast to Wójt odpowiada za finanse i musi działać tak, by nie godząc w dobro dziecka dopilnować, żeby wydatki były racjonalne.

Tomasz Dorbach zapytał o opinię innych związków zawodowych, czy były jakieś zastrzeżenia do projektów arkuszy organizacyjnych?

Wójt odpowiedziała, że nie. Trzy Związki pozytywnie zaopiniowały projekt arkusza ZPO Miłki. W Rydzewie dwa Związki-pozytywnie i pozytywnie warunkowo, chodziło o dodatkowe godziny wyrównawcze. W Staświnach Związek Solidarność zaopiniował pozytywnie, a ZNP

negatywnie. Wójt powiedziała, że jest to dla niej niezrozumiałe, ponieważ te same zasady zostały zastosowane przez Dyrektorów we wszystkich szkołach. Opinia Związków nie jest wiążąca dla Dyrektorów ani dla organu prowadzącego. Natomiast są one brane pod uwagę. Uwagi Kuratorium wniesione do arkuszy zostały uwzględnione przez Dyrektorów i projekty arkuszy zostały zatwierdzone. Zmiany w arkuszach będą jeszcze dokonywane również przez okres wakacji. Nauczyciele zmieniają pracę, przedkładają zwolnienia, wszystko to przedkłada się na ostateczną wersję arkusza. Aneksów jest zawsze bardzo dużo.

Marta Ciż zapytała, czy Pani Wójt wydawała polecenia Dyrektorom na piśmie w kwestii tworzenia arkuszy organizacyjnych?

Wójt odpowiedziała, że spotykała się z Dyrektorami w celu konsultacji przy tworzeniu przez nich arkuszy, aby uniknąć sytuacji, w której nie mogłaby tego arkusza zatwierdzić. Dodała, że na prośbę Dyrektorów wszystkie wspólne ustalenia zostały (*pisma w załączeniu*)

Andrzej Idek zapytał skąd Związek Nauczycielstwa Polskiego wiedział o wewnętrznych ustaleniach między Dyrektorami a Wójtem oraz o liczbę nauczycieli należących do Związków Zawodowych.

Przewodniczący poprosił Panią Wójt o pismo, które zostało skierowane do Dyrektorów Szkół w sprawie arkusza organizacyjnego oraz opinię Związków Zawodowych do projektu arkuszy organizacyjnych, a Dyrektorów o liczbę nauczycieli należących do Związków Zawodowych.

Głos zabrała Dyrektor SP w Staświnach-Aneta Mikołajczyk-Ekstowicz. Na wstępie wyraziła opinię na temat skargi, która jej zdaniem jest całkowicie bezzasadna. Następnie odniosła się do zarzutów ZNP. Jeżeli chodzi o godziny świetlicowe to są one zależne od organizacji dowożenia. Plan lekcji pojawi się dopiero na koniec sierpnia i wtedy będzie organizowane dowożenie. Może się okazać, że jeżeli teraz uzupełni etat nauczycielowi, a liczba godzin się jednak zmniejszy, to nie będzie w stanie mu tego etatu zapewnić. Sprawa zwolnienia wynika z powodu, że jest jeden uczeń wymagający nauczyciela wspomagającego i rodzic tego dziecka nie zadeklarował kontynuowania nauki w przyszłym roku szkolnym w naszej placówce, stąd nie może pojawić się w arkuszu etat dla nauczyciela wspomagającego, skoro wiemy, że nie będzie ucznia. Wypowiedzenie otrzymał nauczyciel z krótszym stażem i niższym stopniem nauczycielskim, takie zasady zwalniania wynikają z przepisów. Dyrektor wyjaśniła, że przydzielenie godzin w takiej sytuacji mogłoby skutkować dla niej dyscypliną finansową. Ustalając projekt arkusza bierzemy pod uwagę sytuację demograficzną w gminie oraz kwestię finansową. Udzieliła odpowiedzi na pytanie o liczbę nauczycieli należących do Związków Zawodowych, na dzień 1 stycznia 2021 r. mamy dwóch przedstawicieli ZNP i dwóch ze Związku Solidarność, od maja będzie trzech. Dyrektor nie wie skąd Związek pozyskał informację o piśmie Pani Wójt w kwestii projektu arkuszy.

Tomasz Dorbach zapytał, czy jeśli we wrześniu okaże się, że uczeń wymagający nauczyciela wspomagającego, będzie kontynuował naukę w tej szkole jest możliwość utworzenia etatu?

Dyrektor wyjaśniła, że ma taką możliwość. Jeśli we wrześniu okaże się, że dziecko będzie nadal uczyło się w naszej szkole to nikt nie zostanie zwolniony. Jeśli natomiast w ciągu roku szkolnego uczeń zmieni szkołę to pojawi się problem.

Głos zabrała Dyrektor SP w Rydzewie Monika Michalak. Powiedziała, że ustosunkowanie się do skargi na Panią Wójt nie leży w jej kompetencji. Powiedziała, że prawdą jest, że ustalone były wspólnie zasady dla wszystkich trzech szkół i staraliśmy się dostosować, kierując się dobrem gminy, trudną sytuacją ekonomiczną i demograficzną. Nie byłoby dziś tego spotkania i pseudo skarg, gdyby była zapewniona odpowiednia ilość środków szkołom i gminom. Powiedziała, że nie dziwi się Pani Wójt, która odpowiada za budżet gminy ani Dyrektorom, którzy odpowiadają za budżet szkół. Prawdą jest, że gdybyśmy nie stosowali się do wspólnie opracowanych zasad groziłaby nam komisja dyscyplinarna za nieekonomiczne wykorzystywanie środków publicznych. Decyzje o łączeniu klas zostały podjęte wspólnie i to ma sens, ponieważ klasy są mało liczne. Natomiast co do pomocy psychologiczno-pedagogicznej, są to godziny, które finansuje organ prowadzący. Głównie zależy nam na godzinach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz dydaktyczno-wyrównawczych. Jest to poparte opiniami z publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych. Gdyby takie godziny

znalazły się w arkuszach to na pewno dzieciom byłoby łatwiej pokonywać wszelkie trudności i łatwiej byłoby pracować z tymi dziećmi na zajęciach obowiązkowych, ale w mojej szkole organizowane są takie godziny w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy. Zajęcia prowadzone są grupowo i indywidualnie, teraz zdalnie. Dyrektor wyraziła nadzieję, że jeśli sytuacja finansowa gminy się poprawi, Pani Wójt przyzna dodatkowe godziny pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Na orzeczenia mamy przyznane godziny rewalidacyjne na 100% tak jak powinno być zgodnie z prawem. Potwierdziła, że sytuacja ekonomiczna gminy i niż demograficzny powodują, że te zmiany muszą być wprowadzone. Poinformowała, że w SP w Rydzewie funkcjonuje tylko jeden związek i jest to ZNP, do którego należy dwóch nauczycieli, a ogólna liczba zatrudnianych nauczycieli to 16.

Głos zabrał Dyrektor SP w Miłkach Piotr Łobodziński, który zgodził się przedmówczyniami. Zwrócił uwagę na to, by nie powstało mylne wrażenie, że konsultowanie z organem prowadzącym zapisów arkusza to coś złego. Oczywiście jest, że organ prowadzący później ten arkusz zatwierdza i to organ prowadzący płaci za realizację zapisów arkusza. Wspólne ustalenie pewnych zasad oszczędza późniejszych problemów z zatwierdzeniem arkusza. Zaapelował do Związków o skierowanie pisma do Ministerstwa o zwiększenie środków na edukację. W szkole w Miłkach działa Związek Oświata-1 osoba, Związek Solidarność-2 osoby, ZNP-5/6 osób razem z pracownikami obsługi. W sierpniu, kiedy będzie wiadomo ile dzieci mamy zapisanych, jakie są jeszcze potrzeby to będziemy arkusz odpowiednio aneksować.

Ze względu na nieobecność przedstawiciela strony skarżącej Tomasz Dorbach odroczył sprawę skargi do 24 maja godz. 15:00.

Do pkt 2

Tomasz Dorbach poinformował, że członkowie komisji otrzymali petycji. Chodzi w niej o przywilej dla osób niepełnosprawnych i wychodzących z pieczy zastępczej w kwestii przyznawania mieszkań. O zabranie głosu w tej sprawie poprosił Panią Wójt.

Wójt powiedziała, że jak najbardziej jest to do uwzględnienia poprzez uchwałę Rady Gminy możemy zmienić zapisy, które mamy. Zdaniem Wójt jest to sprawa ważna szczególnie w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, z tego względu, że na rynku pracy jest tym osobom znacznie trudniej się odnaleźć i uzyskać dochody pozwalające na zakup własnego mieszkania. Sprawa jest istotna i ważna, Wójt powiedziała, że jest za zniesieniem progu dochodowego w przypadku osób z niepełnosprawnością. W przypadku osób wychodzących z rodzin zastępczych, powstaje obawa, że jeśli zrobimy ukłon w stronę wszystkich potrzebujących, trzeba mieć na względzie to, że w naszej gminie mamy braki mieszkań. Powstaje pytanie jak ten zapis będzie się miał do dostępności do tych mieszkań. Na dzień dzisiejszy mamy kolejkę, a mieszkań dostępnych brak. Jeśli poprawi się sytuacja zawsze możemy rozszerzyć ten katalog grup uprzywilejowanych.

Andrzej Idek zaznaczył, że należałoby określić stopień niepełnosprawności, bo nie można wszystkich traktować jednakowo. Niektórzy niepełnosprawni całkiem dobrze sobie radzą.

Tomasz Dorbach powiedział, że ze względu na niewielki zasób mieszkaniowy, prosiłby o nie faworyzowanie żadnej z grup i nie wprowadzanie zmian w obowiązujących kryteriach. Uważa, że petycję należy odrzucić.

Marta Ciż powiedziała, że przekrój społeczeństwa naszej gminy, jeśli chodzi o dochody, to różnicowanie jest bardzo duże. Tym ludziom, którym nie powiodło się w życiu też jest bardzo trudno. Zniesienie kryterium dochodowego wobec niepełnosprawnych będzie krzywdzące dla osób z niskim dochodem.

Andrzej Idek zgodził się z Przewodniczącym Komisji, że trzeba traktować wszystkich równo.

Tomasz Dorbach poddał pod głosowanie odrzucenie petycji.

Danuta Celep-„za”

Przemysław Chmielewski- „za”

Marta Ciż-„za”

Andrzej Idek-„za”

Tomasz Dorbach-„za”

Na tym posiedzenie Komisji w dniu 14 maja 2021 r zakończono.

Do pkt 1

24 maja 2021 r. Komisja kontynuowała posiedzenie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miłki. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji: Tomasz Dorbach, Przemysław Chmielewski, Andrzej Idek, Marta Ciż, Danuta Celep oraz Wójt Gminy Barbara Mazurczyk (dołączyła w trakcie), Zastępca Wójta Bogdan Żukowski, Skarbnik Gminy Adriana Pawlik oraz przedstawiciele Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Przewodniczący Komisji oddał głos stronie skarżącej. Prezes Związku powiedziała, że przedstawione zarzuty zostały w skardze uzasadnione. Podkreśliła, że Związek nie może zgodzić się na to, by Wójt wskazywała Dyrektorom szkół w formie zaleceń co ma zostać zawarte w arkuszu. Sprawa jest o tyle istotna, że to już kolejny rok, kiedy otrzymujemy projekt arkusza, w którym znajdują się zapisy nie do końca zgodne z prawem, a kiedy pytamy Dyrektorów skąd takie zapisy w arkuszu, otrzymujemy informację, że takie są zalecenia organu prowadzącego. W związku z tym, że nasz Związek dba, żeby interesy pracownicze były zabezpieczone, a w tym roku sprawa dotknęła 5 nauczycieli, więc tym bardziej uznaliśmy, że to jest czas, żeby zareagować. Chodzi między innymi o ograniczanie etatów, jedna osoba została zwolniona, godziny świetlicowe zostały przerzucone na wakaty.

Ryszard Baranowski powiedział, że członek Związku pracujący w Staświnach poinformował, że jest zakaz uzupełniania etatów godzinami świetlicy. Organ prowadzący często próbuje wymusić pewne rzeczy. Przytoczył wyrok NSA z 29 czerwca 2017 roku, gdzie Sąd uznał za nieważny dokument pod nazwą „wytyczne do sporządzania projektów arkuszy organizacyjnych” (*wyrok w załączeniu*). Podkreślił wagę pisma, które zostało skierowane do Dyrektorów przez organ prowadzący, bo to ono jest przedmiotem skargi. (*pismo w załączeniu*) Zwrócił uwagę, że w piśmie pojawił się zapis o tym, że do utworzenia oddzielnego oddziału potrzeba minimum 8 dzieci. W tej chwili nie ma przepisu, który ustala minimalną liczbę uczniów. Nawet jeśli będzie tylko jeden uczeń organ prowadzący ma obowiązek zapewnić możliwość nauki temu uczniowi w danej szkole. Zauważył, że rozpowszechniane są informacje, które wprowadzają zamieszanie wśród rodziców, którzy słyszą od osób sprawujących funkcję publiczną, że nie wiadomo czy klasa zostanie utworzona, bo jest tylko 1, 2 czy też 3 dzieci. Zaleca się nauczycielom kierowanie dzieci do poradni, dzieci wracają z zaleceniami, zdajemy sobie sprawę z tego, że to kosztuje, ale te godziny są potrzebne dla prawidłowego rozwoju. Podsumował, że skarga została złożona ponieważ ewidentnie organ prowadzący bezprawnie ingerował w tworzenie projektów arkuszy. W ocenie Związku w arkuszu pojawiły się zapisy wyraźnie z polecenia organu prowadzącego, a nie woli Dyrektorów.

Tomasz Dorbach przypomniał, że Komisja ma rozstrzygnąć tylko, czy doszło do nieuprawnionej ingerencji organu prowadzącego w tworzenie projektu arkuszy organizacyjnych szkół na przyszły rok szkolny.

Głos zabrała Wójt Gminy Barbara Mazurczyk. Odniosła się do słów przedstawicieli Związków. Wyjaśniła, że w naszej gminie praktykowane jest uprzednie konsultowanie projektu arkuszy organizacyjnych. Dyrektorzy tworzą projekt arkuszy uwzględniając wspólnie wypracowane zasady. Na poprzednim posiedzeniu Dyrektorzy potwierdzili, że nie było nieuprawnionej ingerencji ze strony organu prowadzącego. Pismo zostało stworzone na prośbę Dyrektorów i wysłane przez pracownika urzędu. Nie miało formy polecenia, narzucenia. Wójt zwróciła się z prośbą do przedstawicieli Związków o współpracę, zaprosiła do udziału w debatach oświatowych.

Zastępca Wójta przedstawił definicję słowa „zalecenia” i wg słownika języka polskiego są to nie mające mocy wiążącej dla adresata stanowiska instytucji wydane w konkretnej dziedzinie.

Tomasz Dorbach podziękował skarżącym oraz Wójtowi Gminy. Komisja kontynuowała posiedzenie we własnym gronie.

Komisja wzięła pod uwagę sformułowanie użyte w piśmie kierowanym do Dyrektorów Szkół. Z wyjaśnień Dyrektorów wynikało, że nie byli pod wpływem nacisków organu prowadzącego przygotowując projekty arkuszy organizacyjnych, a jednak ktoś poskarżył się do Związków. Tomasz Dorbach oraz Marta Ciż uznali, że zalecenia Wójta były wyraźne, każda szkoła dostała sprecyzowane zalecenia od organu prowadzącego. Każdy z Dyrektorów otrzymał na piśmie zalecenia do arkusza, wskazujące zasady jego tworzenia. Przemysław Chmielewski pozostał na stanowisku, że zalecenia nie mają formy wiążącej dla adresata. Andrzej Idek oraz Danuta Celep uwag nie wnosili.

Tomasz Dorbach poddał zasadność skargi pod głosowanie.

Przemysław Chmielewski-„przeciw”

Marta Ciż-„za”

Danuta Celep-„przeciw”

Andrzej Idek-„wstrzymał się”

Tomasz Dorbach-„za”

Skarga została nie rozstrzygnięta. (2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”)

W związku z powyższym przekazuje się skargę do rozpatrzenia na najbliższej sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji w dniu 24 maja 2021 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn



Przewodniczący Komisji



Tomasz Dorbach