

PROTOKÓŁ Nr XXIV.2020
XXIV, Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VIII kadencji
w dniu 18 grudnia 2020 roku

Sesja odbyła się w trybie zdalnym.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13:00, a zakończyło o 14.00.

Dnia 18 grudnia 2020 roku w obradach uczestniczyło 13 radnych Danuta Celep, Przemysław Chmielewski, Marta Ciż, Józef Dominiuk, Tomasz Dorbach, Elżbieta Fedorowicz, Tomasz Gujda, Andrzej Idek, Anna Kurpiel, Izabela Puka, Barbara Tech, Stanisław Wąsiakowski, Edyta Zalewska.

Radni: Marta Więsyk i Dariusz Górski zrezygnowali z pełnienia funkcji radnych.

Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Bogdan Żukowski – Zastępca Wójta Gminy.

Obrady otworzył i przewodniczył im Wiceprzewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych.

Do pkt. 2

Wiceprzewodniczący złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt. „Wolne wnioski i sprawy różne”.

Uwag nie było.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad.

Głosowano następująco:

Danuta Celep – „za”,

Przemysław Chmielewski – „za”,

Marta Ciż – „za”,

Józef Dominiuk – „przeciw”,

Tomasz Dorbach – „za”,

Elżbieta Fedorowicz – „przeciw”

Tomasz Gujda – „za”,

Andrzej Idek – „za”,

Anna Kurpiel – „wstrzymuję się”,

Izabela Puka – „za”,

Barbara Tech – „za”,

Stanisław Wąsiakowski – „za”,

Edyta Zalewska – „przeciw”.

„Za” – 9 głosów,

„przeciw” – 3,

głosy „wstrzymujące się” - 1

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianą.

Głosowano następująco:

Danuta Celep – „za”,

Przemysław Chmielewski – „za”,

Marta Ciż – „za”,

Józef Dominiuk – „przeciw”,

Tomasz Dorbach – „za”,

Elżbieta Fedorowicz – „za”

Tomasz Gujda – „za”,

Andrzej Idek – „za”,

Anna Kurpiel – „za”,

Izabela Puka – „za”,
Barbara Tech – „za”,
Stanisław Wąsiakowski – „za”,
Edyta Zalewska – „za”.

„Za” – 12 głosów,
„przeciw” – 1,
głosy „wstrzymujące się” – 0.

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.

Do pkt. 3

Barbara Tech powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki 2 członków komisji było za pozostawieniem stawki ogłoszonej przez Prezesa GUS, a 2 osoby były za obniżeniem stawki podatku rolnego. W związku z tym zwołano dziś sesję nadzwyczajną. Z przyczyn technicznych nie mogłam zapoznać się do końca z protokołem. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie protokół w poprzedniej sesji rady gminy.

Głosowano następująco:

Danuta Celep – „za”,
Przemysław Chmielewski – „za”,
Marta Ciż – „za”,
Józef Dominiuk – „za”,
Tomasz Dorbach – „za”,
Elżbieta Fedorowicz – „za”,
Tomasz Gujda – „za”,
Andrzej Idek – „za”,
Anna Kurpiel – „za”,
Izabela Puka – „za”,
Barbara Tech – „wstrzymuję się”,
Stanisław Wąsiakowski – „za”,
Edyta Zalewska – „za”.

„Za” – 12 głosów,
„przeciw” – 0,
głosy „wstrzymujące się” - 1

Do pkt. 4

Anna Kurpiel poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki 2 członków komisji było za pozostawieniem stawki ogłoszonej przez Prezesa GUS, a 2 osoby były za obniżeniem stawki podatku rolnego.

Józef Dominiuk zapytał czy dokonano symulacji skutków obniżenia stawki podatku o kwotę 1,55 zł. O ile rocznie wzrośnie podatek dla podatnika posiadającego gospodarstwo o pow. 50 ha?

Wójt wyjaśniła, że nikt nie wskazywał, aby taką symulację przygotować.

Elżbieta Fedorowicz powiedziała, że w tym roku nie jest za obniżką stawki podatku rolnego. Proponowana podwyżka nie jest dużą podwyżką w stosunku do roku ubiegłego (3,80 zł za 1 ha przeliczeniowy). Mogę podać na przykładzie mojego gospodarstwa o jakiej podwyżce jest mowa. Jako rolnik mam 26 ha przeliczeniowych gospodarstwa i będę płaciła o 100 zł rocznie więcej za podatek rolny. Nie jest to duża podwyżka dla rolnika. Jako gmina realizujemy

wiele inwestycji i mamy wiele do zrobienia. Gdybyśmy w zeszłym roku nie obniżyli podatku rolnego, to może nie mielibyśmy problemów z płatnościami wobec ZUS. Rozmawiałam z rolnikami z Kleszczewa na temat ewentualnej podwyżki podatku rolnego. Rolnicy przyjmują ją ze zrozumieniem. Widzą bowiem jak poprawia się stan dróg. Przejazd dużym sprzętem rolniczym po dziurawej drodze może spowodować szkody w sprzęcie. W takim przypadku koszt naprawy może być większy niż podwyżka podatku. W trakcie trwającej pandemii najwięcej tracą mali przedsiębiorcy, restauratorzy. Czy my rolnicy, obniżając sobie podatek będziemy w stosunku do nich w porządku?

Tomasz Dorbach przypomniał, że w poprzednim roku podatek obniżono o ponad 1 zł, radna Fedorowicz była jedną z osób wnioskujących o obniżenie podatku. Myślę, że jeśli skrupulatnie będziemy pilnować terminów płatności gminnych zobowiązań, to będzie nas stać na niewielką pomoc rolnikom. Mamy trudny rok i każdy odczuwa tego skutki finansowe. Myślę, że stać nas na tak niewielką obniżkę podatku rolnego. Ponadto rolnicy nie powiedzą, że zostali pozostawieni bez jakiegokolwiek pomocy.

Józef Dominiuk zapytał czy izby rolnicze również pozytywnie by zaopiniowały propozycję obniżenia stawki podatku o 5 zł. Pewnie w tej sprawie opinia również byłaby pozytywna, gdyż izby rolnicze reprezentują interesy rolników. Izby rolnicze nie reprezentują naszej gminy i nie mają świadomości jakie mamy zaplanowane inwestycje, jakie mamy dochody, jakie mamy problemy. W budżecie gminy mamy stałe wydatki, które muszą być regularnie splateane, w przeciwnym razie dochodzi do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W przypadku obniżenia podatku rolnego zmniejszymy dochody gminy o ok. 700 tys zł. Jeśli obniżymy dochody gminy, mając stałe wydatki, to będziemy musieli zrezygnować z którejś zaplanowanej inwestycji. Jakie kryteria mamy stosować przy ewentualnych obniżkach podatków? Tu jest mowa o rolnikach, a są jeszcze emeryci, przedsiębiorcy. Każdy widzi z jakimi problemami borykają się przedsiębiorcy nastawieni na turystykę. Rolnicy mogą starać się o ulgi w podatkach, umorzenia. Maksymalne stawki podatku rolnego określa Prezes GUS. Mając na uwadze inflację, proponowana podwyżka nie jest duża. Mieszkańcy oczekują, żeby radni zrobili coś dla gminy. Zmniejszenie dochodów gminy wiąże się z mniejszą ilością środków na inwestycje.

Tomasz Dorbach powiedział, że przy ustalaniu podatków od nieruchomości również sugerowałem, by nie stosować stawek maksymalnych. Rozumiem, że gmina potrzebuje dochodów, ale trzeba też zrozumieć mieszkańców.

Józef Dominiuk stwierdził, że rolnicy wymagają, by drogi dojazdowe do ich gospodarstw były przejezdne. Na remonty potrzebne są środki. Nie powinniśmy pozbawiać się dochodów. Są inne mechanizmy, by wspomagać rolników. Jako radni nie powinniśmy faworyzować jednej grupy zawodowej, pomijając innych. Szanuję rolników, bo wiem z jakimi problemami borykają się na co dzień. Patrząc na podwyżkę ceny żyta na przestrzeni lat widać, że nie jest ona duża. Jeśli mamy równo traktować mieszkańców, to powinni oni być równo traktowani na każdym szczeblu.

Tomasz Dorbach przypomniał, że dlatego wnosił, aby nie podwyższać podatku od nieruchomości dla emerytów. W przypadku stawki tego podatku jest on najwyższy w okolicy.

Barbara Tech powiedziała, że z pewnością każdy widzi w telewizji strajkujących rolników. W dobie pandemii rolnicy narażają swoje rodziny, a jednak wychodzą na ulice, bo są problemy. Są problemy ze sprzedażą produktów, firmy turystyczne, gastronomiczne nie pracują, w związku z tym rolnicy nie sprzedają swoich artykułów. Nie ma zbytu na zboża. Radni są mieszkańcami gminy, zostali przez mieszkańców wybrani i przed nimi odpowiadają. Przedsiębiorcy otrzymują pomoc z ramach tarczy antykryzysowej. Rolnicy nie otrzymują żadnej pomocy. W telewizji była zapowiadana pomoc dla hodowców bydła mięsnego, jednak żadnej pomocy nie było. Rolnicy mają wyprodukowany towar, a nie mają co z nim zrobić.

Józef Dominiuk powiedział, że gmina nie jest w stanie rozwiązać wszystkich problemów. Sklepy wielkopowierzchniowe szukają najtańszych dostawców, nie zawsze z Polski. Jeśli chcemy mieć wyremontowane drogi, oświetlenie uliczne, przyjazne szkoły, to musimy

mieć na to środki. Jeśli chcemy zrealizować jakieś zadanie, to musimy mieć źródło finansowania.

Anna Kurpiel poinformowała, że rolnicy, którzy mają bydło mleczne otrzymali pomoc rządową. Może nie wszyscy rolnicy otrzymali taką pomoc. Jako rolnik otrzymałam 40% rabatu za badanie jakości mleka. Nie była to wielka kwota, ale może ona zrekompenzować wzrost podatku rolnego.

Andrzej Idek powiedział, że nie wszyscy rolnicy w gminie hodują krowy. Duża grupa rolników zajmuje się uprawą zbóż, tego zboża nie mogą w tej chwili sprzedać. Rolnicy muszą płacić podatki w terminie, w przeciwnym wypadku naliczane są odsetki. Nikt nie pyta się rolnika czy ma w danym czasie środki.

Józef Dominiuk powiedział, że dziwi się hipokryzji i wskazywaniu problemów jakie mają rolnicy, które pośrednio nałożyły się przez nas. Trzy lata temu omawialiśmy kwestię ewentualnej budowy paszarni przy drodze Konopki Wielkie – Orzysz. W mojej ocenie ta inwestycja byłaby słuszną, przedsiębiorca miałby dostawców na miejscu. W zarządzaniu zasobami ludzkimi i w zarządzaniu gminą potrzebna jest dalekowzroczność.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że wyliczone przez radnego Dominiuk uszczuplenie dochodów gminy o 700 tys zł z tytułu obniżenia podatku rolnego jest przesadzone. Uszczuplenie dochodów wyniesie 150 – 200 tys zł. Hipokryzją jest to, że dopiero teraz są głosy radnego Dominiuk, radnej Fedorowicz odnośnie przedsiębiorców branży okołoturystycznej. W momencie kiedy ustalaliśmy stawki podatku od nieruchomości nikt z radnych nie zagłosował za tym, aby obniżyć stawki podatkowe dla przedsiębiorców z branży turystycznej. Drugi rok z rzędu nie obniżono stawek podatków dla emerytów. Proszę spojrzeć kto jak głosował w sprawie stawek podatkowych. Proszę teraz nie opowiadać pod publikę, że chcecie bronić inne grupy podatkowe. Wykazaliście swoją troskę podczas głosowania nad stawkami podatku od nieruchomości. Najistotniejszą sprawą jest to, żeby środkami, które wpłyną do budżetu gospodarować w sposób racjonalny. Być może trzeba czasami zrezygnować z jakiejś inwestycji, po to żeby pomóc mieszkańcom. W zeszłym roku gmina musiała zapłacić odsetki za nieterminowe płatności w kwocie 150 tys zł. Było to pokłosie nieracjonalnego gospodarowania finansami.

Elżbieta Fedorowicz powiedziała, że skoro nie obniżyliśmy stawek podatku od nieruchomości, to dlatego też nie powinniśmy obniżać podatku rolnego.

Tomasz Gujda zaznaczył, że dla rolników podatek rolny jest mnożony przez 2,5q, natomiast dla osób niebędących rolnikami jest mnożony przez 5q. Podatek rolny nie dotyczy tylko rolników.

Józef Dominiuk powiedział, że źródłami dochodów podatkowych gmin są podatki lokalne i udziały w podatkach centralnych należne tym podmiotom. Podatki lokalne trafiają w całości do budżetu gminy, wśród nich wyróżnia się podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny, podatek od środków transportu, podatek dochodowy od osób fizycznych opłacony w formie karty podatkowej, podatek od spadków i darowizn, podatek od czynności cywilnoprawnych. Górną stawkę podatku rolnego określa Prezes GUS. Jeśli rada gminy obniża tę stawkę, to trzeba liczyć się z tym, że nie wykonamy planowych inwestycji.

Andrzej Idek powiedział, że jest zdumiony tym, że w sprawie podatku rolnego najwięcej głosu zabiera radny Dominiuk, który nigdy nie pracował w rolnictwie, nie wie jakie problemy mają rolnicy. Rolnicy mają teraz bardzo duży problem ze zbytem swoich produktów. Przez 37 lat byłem rolnikiem i wiem na jakie trudności napotykają rolnicy. Ceny nawozów cały czas drożeją. Z czego taki rolnik ma brać pieniądze?

Po dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta - przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki. Głosowano następująco:

Danuta Celep – „przeciw”,

Przemysław Chmielewski – „przeciw”,

Marta Ciż – „za”,

Józef Dominiuk – „przeciw”,

Tomasz Dorbach – „za”,

Elżbieta Fedorowicz – „przeciw”

Tomasz Gujda – „za”,
Andrzej Idek – „za”,
Anna Kurpiel – „przeciw”,
Izabela Puka – „przeciw”,
Barbara Tech – „za”,
Stanisław Wąsiakowski – „za”,
Edyta Zalewska – „przeciw”.

„Za” głosowało 6 radnych,
„przeciw” – 7,
głosy „wstrzymujące się” – 0.
Wiceprzewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Do pkt. 5

Tomasz Dorbach zapytał czy rozstrzygnięty został przetarg na odbiór odpadów.

Wójt powiedziała, że przetarg miał być rozstrzygnięty w dniu dzisiejszym.

Radny Dorbach zapytał czy specyfikacja zakładała odbiór odpadów na dotychczasowych zasadach.

Wójt wyjaśniła, że zostały wprowadzone pewne zmiany.

Tomasz Dorbach poinformował, że MMZGO uzyskał dofinansowanie i będzie zbierał folie rolnicze od zainteresowanych osób. Folie będą odbierane od rolników bezpłatnie.

Barbara Tech poprosiła o przesłanie harmonogramu odbioru folii.

Wójt wyjaśniła, że informacje dotyczące odbioru folii zostaną przesłane softysom i radnym.

Tomasz Dorbach dodał, że na stronie internetowej związku są umieszczone szczegółowe informacje i wnioski dotyczące odbioru folii.

Stanisław Wąsiakowski odniósł się do wniosku mieszkańców m. Przykop w sprawie przydzielenia mieszkania socjalnego tj. lokalu w Rydzewie po byłym ośrodku zdrowia. Chce złożyć oficjalny wniosek, by tą sprawą zajęła się komisja socjalna. Jest to jedyny wniosek jaki wpłynął do wiadomości rady gminy. Wnioskujący zwrócili się ostatnio do mnie, pokazując odpowiedź jaką otrzymali z gminy. Kuriozalne jest to, że takie odpowiedzi wychodzą z urzędu. Wniosek był skierowany do wójta, nie wiadomo kto udzielił odpowiedzi, ponieważ nie ma tam żadnej pieczętki, pod odpowiedzią jest tylko nieczytelny bazgroł. Urząd odpowiadając petentowi powinien odpowiedzieć w sposób czytelny, jasny i jednocześnie wyraźnie wskazać kto udzielił tej odpowiedzi. Argumenty podnoszone w piśmie też budzą wątpliwości. Sprawdziłem ich prawdziwość. W piśmie jest mowa o tym, że lokal jest integralną częścią świetlicy wiejskiej. Jeżeli integralnością jest to, że w lokalu stoją szczotki do sprzątania świetlicy, to jest to bardzo słaby argument. Dlatego chciałbym, aby tą sprawą zajęła się Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, ustaliła stan faktyczny i udzieliła wnioskującym rzetelnej odpowiedzi, zgodnej z prawdą. Chciałbym też, aby komisja przyjrzała się ile wniosków o przydział mieszkania socjalnego wynikających z orzeczeń sądowych przyznających uprawnienie do lokalu socjalnego skierowano do gminy. W odpowiedzi jest bowiem mowa o tym, że złożono wiele wniosków.

Wójt powiedziała, że cieszy się ze złożonego wniosku o zwołanie komisji socjalnej, która zapozna się z problemem braku mieszkań socjalnych oraz ilością składanych wniosków o przydział mieszkania. Odpowiedź na pismo mieszkańców m. Przykop została przygotowana przez pracownika podczas mojego urlopu. Sprawdzę kto przygotował odpowiedź. Jeśli jestem w pracy to zawsze podpisuję się pod pismem wychodzącym z urzędu, zawsze rzetelnie analizuję udzielane odpowiedzi. Problem z brakiem mieszkań socjalnych jest ogromny. Cieszę się, że tą sprawą zajmie się komisja. Obecnie wszystkie mieszkania socjalne mamy zajęte. Zgodnie z przepisami prawa mieszkania socjalne nie powinno być użytkowane dożywotnio. Mieszkanie socjalne powinno być mieszkaniem przejściowym, do czasu znalezienia własnego lokum. Niestety dzieje się tak, że przyznane mieszkanie socjalne ubywa na wiele lat ze stanu naszego mienia komunalnego. Cieszę się, że nad tą sprawą pochyli się komisja socjalna, zapozna się również z udzieloną odpowiedzią. Zapraszam na to posiedzenie komisji również radnego Wąsiakowskiego.

Wysłuchałam nagranie z ostatniej sesji rady gminy, podczas której padł zarzut ze strony radnego Wąsiakowskiego i radnej Tech odnośnie źle wydanych środków przekazanych w ramach rządowego funduszu inicjatyw lokalnych. Nie zgadzam się z tym zarzutem, jest to wprowadzanie mieszkańców w błąd. Środki zostały przekazane gminom w oparciu o rozporządzenie. Gdybyście Państwo zapoznali się z tym rozporządzeniem, to byłibyście świadomi, że przyznane środki mogły być wydane tylko i wyłącznie na cele inwestycyjne, majątkowe. Zarzut, że środki źle wydano, że źle gospodaruje się środkami publicznymi jest niezgodny z prawdą i zupełnie się z nim nie zgadzam. Zapraszam do urzędu, gdzie jest do wglądu rozporządzenie.

Barbara Tech przypomniała, że podczas poprzedniej sesji rady gminy padło pytanie jaką kwotę przyznano gminie Miłki w ramach rządowego funduszu inicjatyw lokalnych i na co została ona przeznaczona. Zastępca Wójta powiedział wówczas, że powinnam się do niego zgłosić po informacje. Radni powinni o takich rzeczach wiedzieć.

Wójt przypomniała, że cały czas zaprasza radnych do kontaktu w przypadku wątpliwości i pytań. Podczas poprzedniej sesji rady gminy Skarbnik udzieliła odpowiedzi na co mogły być przeznaczone środki z tzw. tarczy antykryzysowej. Z wydatkowanych środków będziemy musieli rozliczyć się zgodnie ze sprawozdaniem, stanowiącym załącznik do rozporządzenia. Stanisław Wąsiakowski powiedział, że chętnie weźmie udział we wspomnianym przez wójt posiedzeniu komisji socjalnej.

Jeśli chodzi o wydatkowanie środków przekazanych w ramach rządowego funduszu inicjatyw lokalnych, to radna Tech zadała w tej sprawie tylko pytanie. Nie padły zarzuty. Była wątpliwość, że my jako radni nie wiedzieliśmy na co te środki wydankowano, być może była inna potrzeba inwestycyjna. Inwestycja, którą wykonano była zatwierdzona w budżecie na ten rok i miała tam zapewnione środki. Stąd wątpliwość dlaczego wykonano ją za środki z tarczy antykryzysowej. Otrzymane środki mogły zostać wydatkowane na zupełnie inny cel inwestycyjny, nieprzewidziany, a związany z pomocą covidową.

Wójt przypomniała, że na każdej sesji prosi o sugestie radnych co do budżetu, często słyszę bowiem o złym gospodarowaniu środkami. Radny Wąsiakowski co miesiąc otrzymuje zestawienie dochodów i wydatków gminy. Do tej pory nie zgłaszał się Pan do urzędu, aby przeanalizować budżet. Nie było żadnych sugestii od radnych w sprawie budżetu. Radny Dorbach sugerował, że powinniśmy pilnować, aby była płynność finansowa, aby terminowo regulować zobowiązania. Zapraszam zatem do spotkań, również do spotkań ze Skarbnikiem w celu ustalenia co powinniśmy zrobić, jeśli nie mamy terminowych wpływów.

Barbara Tech odczytała fragment protokołu z poprzedniej sesji rady gminy: „Barbara Tech odniosła się do pkt. dotyczącego pozyskania środków z funduszu przeciwdziałania Covid. Na jakie cele będą przeznaczone te środki? Zastępca Wójta wyjaśnił, że środki te będą przeznaczone na budowę drogi w Marcinowej Woli (wkład własny gminy).

Nie rozumiem zatem o co chodzi. Czy nie mogę zadać pytania podczas sesji?

Wójt powiedziała, że radni mogą zadawać pytania. Chodzi o to, że padły wówczas stwierdzenia o złym wydatkowaniu środków, złym przeznaczeniu środków, z czym się nie zgadzam. Otrzymane środki wydatkowaliśmy zgodnie z wytycznymi rozporządzenia. Nie można w eter puszczać informacji, że gmina źle wydaje środki, że mogła je przeznaczyć na inny cel. Gdybyśmy mogli przeznaczyć te środki na inne cele, to z pewnością byśmy poprosili radnych o spotkanie i dyskusję w tej sprawie. Jednak rozporządzenie wyraźnie wskazywało, że środki w ramach rządowego funduszu inicjatyw lokalnych mogą być wydatkowane wyłącznie na cele inwestycyjne. Taką decyzję podjął rząd. Tomasz Dorbach przypomniał, że w swojej wcześniej wypowiedzi mówił o tym, że stać nas na niewielką pomoc rolnikom. Mówiłem o tym, że jeśli będziemy pilnować terminowych płatności, to będziemy w stanie wygospodarować środki na pomoc rolnikom. Nie oskarżałem nikogo o złe gospodarowanie.

Wójt powiedziała, że solidnie gospodarujemy budżetem, jeśli coś robimy źle to proszę o sugestie, współpracę. Nie wyrzucamy pieniędzy w błoto.

Wiceprzewodniczący poinformował, że radny Dariusz Górski dnia 7 grudnia 2020 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji radnego, tym samym z pełnienia funkcji Przewodniczącego rady gminy. Dziękuję w imieniu radnych i własnym za wieloletnią współpracę.

Wiceprzewodniczący złożył życzenia z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia.
Życzenia złożyła również Wójt Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął XIV Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 18 grudnia 2020 r.

Prot. Justyna Leszczyńska-Boruch



Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Tomasz Gujda



