

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
w dniu 22 października 2020 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji: Izabela Puka, Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek oraz Wójt Gminy Miłki, Skarbnik.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie wniosku o zmianę zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Rydzewie.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w WPF.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Miłki).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Ruda).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego (Kleszczewo).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu (Wyszowate).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego (Staśwny).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Giżycko przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Giżycko.

Do pkt. 1

Pracownik Urzędu Gminy Miłki – Karolina Macina wyjaśniła, że do Urzędu Gminy Miłki wpłynął wniosek o zmianę zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Rydzewo dla działek 4/5 i 4/6. Radni zostali zapoznani z wnioskiem dnia 25 sierpnia 2020 r. na sesji rady gminy. Małżeństwo będące autorem wniosku motywują go tym, że nie mieli możliwości zgłaszania uwag i zastrzeżeń do projektu planu. Nabywając nieruchomość wnioskodawcy każdorazowo odbierali stosowne zaświadczenia, a zatem byli świadomi co do zapisów planu, konturów urbanistycznych. Wnioskodawcy powinni dostosować swoje zamierzenie inwestycyjne do stanu rzeczy jaki zastali.

Pracownik urzędu przedstawiła mapę przedstawiającą teren, o którym mowa. Działki wnioskodawców znajdują się na terenie leśnym. Lasy Państwowe generalnie nie wyrażają zgody na wyłączenie terenów leśnych z zapisów planu. Pozostała część działek wnioskodawców jest przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe.

Andrzej Idek stwierdził, że nie otrzymał mapki obrazującej lokalizację działek.

Karolina Macina powiedziała, że wnioskodawcy chcą przesunąć teren zabudowy w stronę jeziora, jednakże wiąże się to z wejściem na tereny leśne. Lasy Państwowe w 99% przypadków nie wyrażają zgody na wyłączenie gruntów leśnych.

Andrzej Idek stwierdził, że kwestię zmiany zapisów planu zagospodarowania przestrzennego należałoby skonsultować z mieszkańcami Rydzewa. Karolina Macina powiedziała, że uchwałę w sprawie zmiany zapisów planu zagospodarowania przestrzennego podejmuje rada gminy. Radni podejmują decyzję, czy gminę stać na dokonanie zmian w planie czy też nie. Opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego jest zadaniem własnym gminy. Problem polega na tym, że w budżecie gminy nie mamy przewidzianych środków na ten cel, ponadto zmiana zapisów planu odnośnie omawianych nieruchomości ma małe szanse powodzenia z uwagi na stanowisko Lasów Państwowych. Nadleśnictwa nie wyrażają zgody na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej.

Andrzej Idek zaproponował, by kwestię zmiany zapisów planu zagospodarowania omówić przed sesją rady gminy w dniu 30 października 2020 r., po otrzymaniu odpowiednich mapek obrazujących sytuację.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że ciężko jest się odnieść do przedstawionego zagadnienia nie mając odpowiedniego obrazu sytuacji.

Przewodnicząca zaproponowała, by opinię w niniejszej sprawie opracować w dniu 30 października 2020 r., po otrzymaniu odpowiednich map.

Propozycję przyjęto jednomyślnie.

Skarbnik poinformowała, że zmiany w WPF oraz w budżecie gminy na 2020 r. w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Decyzją Nr FK 309/2020 z dnia 2 października 2020 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne- kwota 20 157,99 zł.

2. Decyzją Nr FK 313/2020 z dnia 7 października 2020 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za IV kwartał 2020 r. dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz na koszt obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 2%- kwota 402,00 zł.

3. Decyzją Nr FK 318/2020 z dnia 9 października 2020 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację świadczenia dobry start- kwota 1 563,00 zł.

4. Decyzją Nr FK 245/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na zwrot wydatków wykonanych w ramach funduszu sołectkiego w 2020 r.- kwota 35 271,45 zł.

5. Decyzją Nr FK 329/2020 z dnia 13 października 2020 roku Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację wypłat świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, wypłat zasiłku dla opiekuna oraz kosztów obsługi- kwota 21 977,00

6. Wprowadzeniem projektu pn.: „Rodzinne więzi” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko Mazurskiego na lata 2014-2020:

- zwiększenie planu dochodów- kwota 11 000,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków- kwota 11 000,00 zł.

7. Zmniejszeniem planu dochodów:

- w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- kwota 19 551,60,00 zł.

8. Wnioskiem z dnia 1 września 2020 roku kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach o zmianę planu polegającą na przesunięcia między działami w dziale Pomoc społeczna:

- zmniejszenie w rozdziale Domu pomocy społecznej- kwota 18 704,00 zł,
- zwiększenie w rozdziale Ośrodki wsparcia- kwota 18 704,00 zł.

9. Wnioskiem z dnia 15 września 2020 roku kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach o zmianę planu:

a) przesunięcia między działami:

- zmniejszenie w dziale Pomoc społeczna- kwota 50 000,00 zł,
- zwiększenie w dziale Rodzina- kwota 50 000,00 zł;

b) zwiększenie wydatków w dziale Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej- kwota 13 091,31 zł.

10. Wnioskiem z dnia 14 października 2020 roku dyrektora Szkoły Podstawowej w Staświnach o zmianę planu w związku z pozyskaniem środków z:

- Centrum Edukacji i Inicjatyw Kulturalnych na realizację projektu „Spotkanie ze sztuką”- kwota 6 000,00 zł,

- Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Giżycku w ramach wsparcia na zakup szafek dla uczniów- kwota 7 000,00 zł.

11. Zmiany w planie wydatków sołectw:

a) Sołectwo Staświny:

- zmniejszenie planu wydatków w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 16 753,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków w dziale Transport i łączność - kwota 16 753,00 zł,

b) Sołectwo Konopki Nowe:

- zmniejszenie planu wydatków w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 1 958,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- kwota 1 958,00 zł.

c) Sołectwo Miłki:

- zwiększenie planu wydatków w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 1 000,00 zł,
- zmniejszenie planu wydatków w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- kwota 1 000,00 zł.

12. Wnioskiem z dnia 28 października 2020 roku kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłkach o zmianę planu dochodów i wydatków na kwotę 7 840,00 zł w związku z podpisaniem umowy z Powiatowym Urzędem Pracy na pokrycie 80% kosztów szkolenia pracowników z Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Uwag nie było.

Andrzej Idek zaproponował, by przed budynkiem ośrodka zdrowia zamontować daszek dla pacjentów oczekujących na wizytę lekarską.

Wójt powiedziała, że wniosek zostanie rozpatrzony. Gmina posiada namiot, który może zostać rozstawiony przy budynku ośrodka.

Odnosnie termomodernizacji poinformowała, że wniosek o dofinansowanie termomodernizacji budynków szkolnych w Miłkach znalazł się na liście rankingowej, natomiast budynek ośrodka zdrowia nie znalazł się na tej liście. Złożyliśmy kolejny wniosek o dofinansowanie tej inwestycji w ramach programu rządowego. Podczas ostatniego spotkania z przedstawicielami urzędu marszałkowskiego uzyskaliśmy informacje, że przyszłe dofinansowania mają dotyczyć głównie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej i regulacji gospodarki wodno ściekowej. Liczę na to, że środki, które nie zostaną rozdysponowane do końca br. zostaną przekierowane na w/w zadania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w WPF „Za” głosowało 2 członków komisji (Danuta Celep, Izabela Puka), „przeciw” 2 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek).

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

„Za” głosowało 2 członków komisji (Danuta Celep, Izabela Puka), „przeciw” 2 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek).

Do pkt. 4

Odnosnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego Wójt przypomniała, że kwestia sprzedaży nieruchomości jest już radnym znana, była omawiana przed poprzednią sesją 25 sierpnia 2020 r. Złożony został wniosek, aby tę kwestię omówić z mieszkańcami Miłek. Podczas zebrania wiejskiego w dniu 30 września br. mieszkańcy większością głosów wyrazili zgodę na sprzedaż w/w nieruchomości.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego.

„Za” głosowało 2 członków komisji (Danuta Celep, Izabela Puka), „przeciw” - 1 osoba (Stanisław Wąsiakowski), głosy „wstrzymujące się” – 1 (Andrzej Idek).

Do pkt. 5

W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego Wójt przypomniła, że ta sprawa również była omawiana na posiedzeniu komisji w dniu 25 sierpnia br. Działka nie posiada uzgodnionego zjazdu. GDDKiA wyraziła opinię, że ze względu na klasę drogi (droga krajowa) nie ma możliwości podłączenia komunikacyjnego. Wystąpiliśmy o opinię do GDDKiA odnośnie planów przebudowy drogi krajowej nr 63. Opinia została przekazana radnym (mat. w zał. do prot.). Działka znajduje się za budynkiem byłego przedszkola w Rudzie. Andrzej Idek zapytał czy działka może zostać przeznaczona pod zabudowę. Wójt wyjaśniła, że jest to działka rolna, ogrodowa. Nieruchomość nie posiada drogi dojazdowej. Andrzej Idek stwierdził, że jest to działka sąsiadująca z budynkiem mieszkalnym, a więc możliwa jest tam zabudowa. Jest to atrakcyjna działka. Wójt powiedziała, że ciężko jest określić czy jest to atrakcyjna działka. Radni wyrażą zgodę na jej sprzedaż lub nie. Na prośbę radnych wystąpiliśmy do GDDKiA z zapytaniem czy jest możliwość urządzenia zjazdu do działki oraz czy planowane są inwestycje dotyczące przebiegu drogi krajowej nr 63.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego.

„Za” głosowało 0 osób,

„przeciw” – 2 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek),

głosy „wstrzymujące się” - 2 (Danuta Celep, Izabela Puka).

Do pkt. 6

Wójt wyjaśniła, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi dzierżawcami. Dzierżawcy do chwili obecnej wywiązują się z warunków zawartych w umowie. Dzierżawione grunty wykorzystywane są na cele rolnicze za wyjątkiem dz. nr 127, położonej w Paprotkach, która to jest wykorzystywana na cele rekreacyjne. Gmina uzyska dodatkowy dochód z wydzierżawionych nieruchomości.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

„Za” głosowało jednomyślnie 4 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek, Danuta Celep, Izabela Puka).

Do pkt. 7

Wójt wyjaśniła, że użytkownik wieczysty działki nr 105/5 położonej w Kleszczewie wystąpił z wnioskiem o wykup na własność przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Z dniem zawarcia umowy sprzedaży, wygasa z mocy prawa uprzednio ustanowione prawo użytkowania wieczystego.

Sprzedaż nieruchomości, na rzecz jej dotychczasowego użytkownika wieczystego, odbędzie się w trybie bezprzetargowym, na podstawie wyżej wymienionej ustawy.

Uwag nie było.

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało jednomyślnie 4 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek, Danuta Celep, Izabela Puka).

Do pkt. 8

Odnośnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu w Wyszowatych Wójt wyjaśniła, że działki stanowią własność gminy Miłki, powstały z podziału działki nr 223 o pow. 0,9349 ha. Objęte są planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zamiennie pod zabudowę pensjonatową. W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód ze sprzedaży nieruchomości oraz należny podatek.

Uwag nie było.

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało jednomyślnie 4 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek, Danuta Celep, Izabela Puka).

Do pkt. 9

Wójt wyjaśniła, że użytkownik wieczysty działki nr 310 położonej w Staświnach wystąpił z wnioskiem o wykup na własność przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Z dniem zawarcia umowy sprzedaży, wygasa z mocy prawa uprzednio ustanowione prawo użytkowania wieczystego.

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 3 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Andrzej Idek, Danuta Celep).
głosy „wstrzymujące się” 1 (Izabela Puka).

Do pkt. 10

Andrzej Idek zapytał ile nas kosztuje funkcjonowanie Aglomeracji. Wójt wyjaśniła, że najbardziej kosztowne jest utrzymanie biura. Do końca br. będziemy ponosić koszty dzierżawy urządzeń wod. - kan. Mamy obietnicę, że od przyszłego roku te opłaty będą niższe. Andrzej Idek zapytał czy możemy się wycofać z Aglomeracji. Wójt przyznała, że jest to bardzo trudny temat. Prowadzimy w tej sprawie rozmowy z kancelarią prawną. Chcemy rozważyć w jaki sposób zakończyć współpracę ze spółką. Obecnie dwie kancelarie prawne szukają rozwiązania w jaki sposób zakończyć współpracę z Aglomeracją. Trudno jest określić kiedy otrzymamy opinie w tej sprawie. Na walnym zgromadzeniu wspólników już sygnalizowałam, że nie jestem zainteresowana dalszym funkcjonowaniem spółki. Spółka została zawiązana m.in. po to, aby zrealizować projekty wod. kan. Zadania te zostały zrealizowane w związku z tym nie widzę potrzeby funkcjonowania Aglomeracji.

Przedłużenie Aglomeracji wynika z tego, że z dniem 01.01.2021 r. traci moc uchwała nr III/74/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Giżycko oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji Giżycko.

W związku z powyższym konieczne stało się ponowne wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji Giżycko.

Aglomeracja musi funkcjonować jako całość, aby można było przejść do procesu jej likwidacji. Wójt przypomniała, że nie była inicjatorem powstania spółki, spółka nadal funkcjonuje i musimy się zastanowić nad sposobem jej rozwiązania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Giżycko przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Giżycko.

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 3 członków komisji (Stanisław Wąsiakowski, Danuta Celep, Izabela Puka),

„przeciw” – 0,

głosy „wstrzymujące się” -1 (Andrzej Idek).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie komisji w dniu 22 października 2020 r.

Prot. Justyna Leszczyńska-Boruch



Przewodnicząca Komisji

Izabela Puka



