

PROTOKÓŁ Nr XXI.2020
XXI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VIII kadencji
w dniu 25 sierpnia 2020 roku

Sesja odbyła się w sali Ośrodka Kultury w Miłkach. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12:00, a zakończyło o 15.20.

Dnia 25 sierpnia 2020 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Bogdan Żukowski – Zastępca Wójta, Adriana Pawlik – Skarbnik Gminy Miłki.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Dariusz Górski. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał (nieobecni radni – Barbara Tech, Andrzej Idek).

Do pkt. 2

Na protokolanta Przewodniczący wyznaczył Justynę Leszczyńską – Boruch.
Uwag nie było.

Do pkt. 3

Do porządku obrad uwag nie wniesiono.

„Za” podjęciem porządku głosowało jednomyślnie 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Wyznaczenie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XVIII, Zwyczajnej Sesji.
5. Przyjęcie protokołu obrad XIX, Nadzwyczajnej Sesji.
6. Przyjęcie protokołu obrad XX, Nadzwyczajnej Sesji.
7. Odczytanie interpelacji i zapytań radnych.
8. Odczytanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
10. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
11. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Miłki za 2019 r.

a) debata,

b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Miłki.

12. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy oraz absolutorium dla Wójta Gminy Miłki za 2019 rok:

a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok,

b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2019 rok,

c) zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Miłki,

d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miłki za 2019 rok,

e) stanowisko Komisji Rewizyjnej wyrażone we wniosku i opinii w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2019 rok,

f) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2019 rok,

g) dyskusja,

h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok,

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miłki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok .

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2020-2030.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości komunalnej (OSP Rydzewo)

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Miłki).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Ruda).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Miłki (Jagodne Wielkie).
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 4

Do protokołu z XVIII, Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że protokół przyjęto jednomyślnie.

Do pkt. 5

Do protokołu z XIX, Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że protokół przyjęto jednomyślnie.

Do pkt. 6

Do protokołu z XX, Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że protokół przyjęto jednomyślnie.

Do pkt. 7

Interpelacji i zapytań radnych w dniu dzisiejszym nie było.

Do pkt. 8

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych w dniu dzisiejszym nie było.

Do pkt. 9

Wójt poinformowała, że oprócz bieżących spraw związanych z realizacją zadań z zakresu administracji publicznej, wspólnie z pracownikami wykonywaliśmy wiele zadań z zakresu inwestycji. Na ukończeniu jest modernizacja drogi w kierunku m. Macrinowa Wola. Rozpoczęły się również prace przygotowawcze związane z modernizacją drogi z Kleszczewa w kierunku masztu radiowego w Miłkach. Jest to realizacja pierwszego zadania w ramach Mazurskiej Pętli Rowerowej. Początkowo prace nie były wykonywane z uwagi na brak zainteresowania wykonawców. W tej chwili jest to nasze pierwsze zadanie w ramach Mazurskiej Pętli Rowerowej. Będzie to modernizacja drogi szutrowej, będzie ona miała odpowiednią szerokość. Prace przygotowawcze trwają. Koszt remontu tej drogi to ok. 700 tys. zł.

W Marcinowej Woli zakończyliśmy remont budynku, w którym mieści się świetlica. Wyremontowano pomieszczenia świetlicy, kuchni, powstało tam mieszkanie chronione oraz Izba Rybacko Regionalna. Zagospodarowaliśmy część strychową, która była w bardzo złym stanie. Wyremontowana została również klatka schodowa. Całość budynku wygląda estetycznie. Najprawdopodobniej 25 września br. nastąpi uroczyste otwarcie izby i innych elementów, które powstają w Marcinowej Woli tj. plac zabaw, którego budowa jest na ukończeniu. W ramach projektu LGR został przygotowany questing. Questy dostępne są w Marcinowej Woli, urządzie gminy, można je również pobrać ze strony internetowej gminy.

W okresie międzysesyjnym przygotowaliśmy wniosek do funduszu inwestycji samorządowych na kwotę 500 tys. zł z przeznaczeniem na inwestycje lokalne.

Podpisana została umowa na realizację projektu „Rodzinne więzi”. Projekt dotyczy pomocy rodzinom zagrożonym wykluczeniem społecznym, skierowany jest do dzieci z terenu naszej gminy. W ramach projektu przewidziane jest prowadzenie zajęć m.in. logopedycznych, artystycznych. Specjaliści będą pracować z rodzinami w ich domach.

Doprowadzony został wodociąg do budynku gminnego w Konopkach Wielkich.

W grudniu 2019 r, składaliśmy wnioski na termomodernizację budynku ośrodka zdrowia w Miłkach i budynku starej szkoły w Miłkach. Jeśli chodzi o termomodernizację budynku szkoły, to wniosek przeszedł ocenę formalną, został skierowany do oceny merytorycznej.

Wyremontowane zostały dwie drogi w Staświnach, droga Miechy – Czyprki, dwie drogi w Konopkach Wielkich, droga w Wyszowatych (ze środków funduszu sołeckiego).

Przygotowujemy wniosek o dofinansowanie do konkursu na budowę targowiska w Miłkach.

Jeśli chodzi o spotkania, to 17 czerwca br. uczestniczyłam w posiedzeniu Mazurskiego Międzygminnego Związku Gospodarka Odpadami. Spotkanie dotyczyło przyjęcia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu. Podjęto uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla zarządu związku.

Tego samego dnia odbyło się spotkanie z mieszkańcami wsi Danowo. Tematem spotkania było omówienie kwestii związanych ze świetlicą wiejską.

Uczestniczyłam w szkoleniu z Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016 – 2023. Szkolenie dotyczyło dokumentacji aplikacyjnej w ramach PROW oraz wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wzięłam udział w spotkaniu z przedstawicielami Zarządu Dróg Powiatowych. Podczas spotkania omawiano kwestię realizacji Mazurskiej Pętli Rowerowej.

24 czerwca br. odbyło się walne zgromadzenie PUKR. Udzieliłam absolutorium dla Prezesa i rady nadzorczej spółki.

25 czerwca br. miało miejsce spotkanie przedstawicieli Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami. Prezes spółki ze Spytkowa przedstawił nowe propozycje rozwiązań co do kwestii zagospodarowania odpadów.

29 czerwca br. miało miejsce spotkanie z przewoźnikiem w sprawie organizacji dowozów uczniów do szkół.

30 czerwca br. uczestniczyłam w podpisywaniu umów na sprzedaż działek.

Uczestniczyłam w szkoleniu dotyczącym kontroli zarządczej w jednostkach samorządu terytorialnego.

1 lipca br. wzięłam udział w posiedzeniu komisji rewizyjnej.

2 lipca br. odbyło się walne zgromadzenie spółdzielni socjalnej „Lepiej”. Kolejnego dnia uczestniczyłam w posiedzeniu rady Fundacji Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich. Uczestniczyłam również w pożegnaniu ustępującej ze stanowiska Dyrektora SP Staświny.

13 lipca br. uczestniczyłam w pierwszym posiedzeniu rady seniorów w Miłkach.

16 lipca br. odbyło się spotkanie z projektantem sieci wodno kanalizacyjnej. Omawialiśmy głównie problem dotyczący Rydzewa, gdzie często dochodzi do wycieków, awarii. Nasza sieć kanalizacyjna nie jest przystosowana do odbioru takiej ilości ścieków, jaka miała miejsce w tym roku.

20 lipca br. miało miejsce spotkanie z mieszkańcami Miłek, podczas którego została podjęta decyzja o budowie wodociągu na ul. Suwalskiej. Podjęliśmy rozmowy z Prezesem Aglomeracji Giżycko, aby w ramach wpłacanych przez nas środków ta inwestycja została wykonana.

24 lipca br. odbyło się kolejne posiedzenie Mazurskiego Międzygminnego Związku Gospodarka Odpadami. Przygotowywany jest nowy projekt regulaminu. Planowana jest zmiana częstotliwości odbioru odpadów plastikowych (2 razy w miesiącu), planowany jest odbiór popiołu od indywidualnych gospodarstw. Dla mieszkań wiele lokalowych pojawią się pojemniki klatkowe na plastiki. Odpady wielkogabarytowe będą odbierane tylko po uprzednim zgłoszeniu. Pojawi się kolejna kategoria odpadów tj. odpady medyczne z gospodarstw domowych. Interwencje dotyczące odbioru odpadów powinny być zgłaszane przez mieszkańców niezwłocznie.

24 lipca br. odbyło się spotkanie przedstawicieli LGD9. Było to podsumowanie unijnego programu współpracy questingowej.

22 lipca br. dokonano odbioru wyremontowanej drogi w Konopkach Wielkich.

3 sierpnia br. odbyło się spotkanie w Mikołajkach. Pojawiła się możliwość pozyskania dodatkowych środków europejskich, które zostaną skierowane na plan odbudowy kraju po pandemii. Przedstawialiśmy propozycje naszych rozwiązań co do kwestii wodno kanalizacyjnych i termomodernizacyjnych.

4 sierpnia br. rozstrzygnięto przetarg na przygotowanie i wydawanie posiłków w szkołach na terenie gminy. Do przetargu zgłosiła się spółdzielnia socjalna z terenu gminy.

6 sierpnia br. wzięłam udział w posiedzeniu Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

Tego samego dnia odbyło się spotkanie z mieszkańcami Miłek odnośnie budowy wodociągu

na ul. Suwalskiej.

12 sierpnia br. miało miejsce spotkanie z dyrektorami szkół z terenu gminy. W związku z obecną sytuacją dyrektorzy zostali zobowiązani do opracowania i wdrożenia szeregu procedur. Z ostatnich zapowiedzi ministra edukacji wynika, że szkoły rozpoczną swoją działalność od 1 września br. w systemie tradycyjnym.

13 sierpnia br. wzięłam udział w pierwszym roboczym spotkaniu rady seniorów. Będzie to bardzo ważne ciało doradcze zarówno dla wójta, jak i dla rady gminy.

Do pkt. 10

Anna Kurpiel poinformowała, że Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki obradowała 30 czerwca 2020 r. w trybie zdalnym. Tematem posiedzenia było przyjęcie informacji o podatku rolnym, podatku od nieruchomości za 2019 r. oraz przyjęcie sprawozdania z działalności izb rolniczych.

Izabela Puka powiedziała, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego obradowała 6 sierpnia 2020 r. Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia ze Stowarzyszeniem „Klub Mam i Tatusiów Monti” oraz Fundacją „Rodzinna Stacja” dla celów realizacji projektu „Rodzinne Włęzi” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów w dniu dzisiejszym zaopiniowała projekty uchwał na sesję.

Elżbieta Fedorowicz poinformowała, że Komisja Rewizyjna obradowała 1 lipca br. i 21 lipca br. Tematem posiedzeń było opracowanie opinii i wniosku w sprawie absolutorium za 2019 r.

Tomasz Dorbach poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie obradowała.

Do pkt. 11

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami.

Taki wniosek wpłynął do rady. Spełnia on wymogi formalne.

Wójt dodała, że zgodnie z przepisami raport o stanie gminy obejmuje w szczególności informacje dotyczące realizacji strategii, polityk, programów, wykonania uchwał rady gminy. Przedłożony radnym raport został rozszerzony o inne elementy, uznałam że dla ogólnego obrazu wykonanych zadań w 2019 r. są one bardzo istotne.

Jeśli chodzi o ludność gminy i dynamikę zmian, to porównując dane z 2018 r. zauważa się zmniejszenie liczby urodzeń dzieci, zwiększyła się liczba zgonów. Zmieniła się także liczba zameldowanych osób, uległa ona zmniejszeniu.

Na terenie gminy funkcjonuje 19 organizacji pozarządowych. Aktywnie działa 13 stowarzyszeń.

W gminie funkcjonują dwie najważniejsze strategie m.in. „Strategia zrównoważonego rozwoju Gminy Miłki na lata 2016-2020”. W tym roku będziemy pracowali nad strategią na kolejne lata, stąd prośba do radnych o sugestie, propozycje w tej kwestii. W aktualnej strategii ujęto takie ważne elementy jak np. utrzymanie ładu ekologicznego, w ramach którego zostały zdefiniowane cele strategiczne, w tym racjonalne gospodarcze wykorzystanie zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, zachowanie i odnowienie zasobów środowiska naturalnego, edukacja ekologiczna społeczeństwa. Obecnie dla naszej gminy bardzo ważnymi zadaniami z tego obszaru są m.in. modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej. Szczególnie ten rok pokazał nam, że nasze sieci są nieadekwatne do oczekiwań i do potrzeb. Stąd też musimy budować sieci wodociągowe, musimy myśleć o systemowej budowie przydomowych oczyszczalni, budowie kanalizacji. Musimy również zmierzyć się z problemem segregacji odpadów. Temat ten nie jest do końca zadowalająco rozwiązany. Mam odczucie, że rząd nie bardzo sobie radzi z tym problemem, szykowane jest kolejne rozporządzenie dotyczące segregacji odpadów (prawdopodobnie śmieci będą segregowane na 3 frakcje, a nie jak dotychczas na 5). Ważnym dla gminy zadaniem są zabiegi termomodernizacyjne budynków, ze szczególnym uwzględnieniem budynków użyteczności publicznej. Mamy problem z termomodernizacją szkół, w naszym zarządzie jest 10 budynków. Docieplenia wymagają także świetlice wiejskie. Bardzo ważnym dla nas zadaniem jest doprowadzenie do wzrostu wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. Musimy dążyć do termomodernizacji z wykorzystaniem ogniw fotowoltaicznych, zachęcać mieszkańców,

by wykorzystywali nowe technologie. Dalszy proces modernizacji i budowy dróg jest bardzo ważny dla mieszkańców. Często na spotkaniach mieszkańcy monitują o konieczności doświetlenia miejscowości. Miejscowości rozrastają się, przybywa budynków, a oświetlenie było projektowane paręnaście lat wstecz.

Jeśli chodzi o ład przestrzenny, to wskazanym by było, abyśmy mieli co raz więcej planów zagospodarowania przestrzennego. Plan, który przygotowaliśmy dla części m. Staświny został przyjęty. Jesteśmy w trakcie realizacji dwóch planów (dla cz. m. Konopki Wielkie i dla cz. m. Miłki). Przygotowanie planów wiąże się z wydatkami finansowymi. Mam nadzieję, że na przyszły rok radni zaplanują środki na opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego. W gminie najwięcej wydanych decyzji o warunkach zabudowy dotyczyło zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej. W dalszej kolejności wydawane są decyzje dotyczące zabudowy zagrodowej i inwestycji z zakresu obsługi rolnictwa, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Dla naszej gminy stworzyliśmy nowoczesną ofertę inwestycyjną. To zadanie zostało zrealizowane w ramach projektu unijnego „7 Cudów Mazur”. Nasze działania promocyjne powinny być kontynuowane. Przede wszystkim musimy korzystać ze środków poza budżetowych, zarówno zagranicznych i krajowych. Duże inwestycje muszą być realizowane przy udziale środków zewnętrznych.

W gminie trwa rozwój infrastruktury teleinformatycznej. Przygotowujemy się do złożenia wniosku o dofinansowanie budowy targowiska w Miłkach (termin składania wniosków upływa z końcem sierpnia br.).

Jeśli chodzi o ład społeczny, to zadania z tego obszaru realizuje głównie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Powołany został specjalny zespół do monitorowania wykonywanych zadań. Co roku przedkładane jest specjalne sprawozdanie. W kwestii opieki senioralnej wydarzyło się w ostatnim czasie bardzo dużo. Pewne poczucie dyskomfortu mam w odniesieniu do działań skierowanych do osób niepełnosprawnych. Na pewno zadania w tym obszarze muszą być wzmożone. Musimy określić co jesteśmy w stanie zrobić w tym zakresie.

W ostatnim czasie na terenie gminy powstały 3 koła gospodyń wiejskich (w Miłkach, Marcinowej Woli, Jagodnym Wielkim). Koła działają aktywnie, realizują swoje cele, uczestniczą w różnych pokazach, wystawach.

W 2019 r. kontynuowaliśmy projekt „Ja w internecie”, który był skierowany do 180 mieszkańców naszej gminy. Był to cykl darmowych szkoleń dotyczących poruszania się w internecie.

Uchwały rady realizowane były na bieżąco, część jest w trakcie realizacji.

Jeśli chodzi o finanse, to rok 2019 był trudny dla gminy. Rok 2018 zakończył się deficytem, gdyż w tymże roku wykonaliśmy wiele inwestycji drogowych i parkingowych. Wydatki majątkowe wyniosły ok. 6 mln zł. Pokłosiem tego były problemy z płynnością finansową w 2019 r. Zwrot środków unijnych nie jest również tak płynny jakbyśmy tego oczekiwali. Jeden z projektów został zakończony w 2018 r., a do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy zwrotu środków z urzędu marszałkowskiego. W 2019 r. skupiliśmy się na działaniach, które były skierowane bezpośrednio do mieszkańców (o czym informowałam mieszkańców). Budżet gminy 2019 r. zamknął się nadwyżką finansową w wysokości 1 410 658 zł, spłaciliśmy 1 200 tys zł rat kredytów, które się kumulowały każdego roku, po raz pierwszy od wielu lat nie zaciągnęliśmy żadnego kredytu długoterminowego. Zadłużenie gminy z tytułu kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniosło 4 085 841 zł, mamy również zaciągnięte obligacje na kwotę 4 mln zł. Łączne zadłużenie mamy na poziomie 41 %. Mamy również należności wymagalne, które nie wpłynęły jeszcze do gminy (1 924 334,05 zł, są to należności podatkowe oraz z tytułu zaliczek alimentacyjnych). W roku 2019 nie udzielono ulg i zwolnień.

Rada gminy podejmując uchwałę o obniżeniu stawek podatkowych musi mieć świadomość, że stanowi to ubytek w budżecie gminy. W 2019 r. ubytek ten wyniósł 451 tys zł, spowodowany był obniżeniem stawki podatku od nieruchomości i od środków transportowych. W 2019 r. realizowaliśmy fundusz sołecki. Zrealizowano wiele zadań, w tym m.in. zakup lamp solarnych, budowa pomostu w Jagodnym Małym, zakup, modernizacja i naprawa sprzętu na terenach rekreacyjnych w miejscowości Rydzewo, plac zabaw w miejscowości Staświny, zakup lekkiego samochodu uterenowionego z napędem 4x4 do OSP Miłki. Łączne wydatki z funduszu sołeckiego wyniosły ok. 200 tys zł.

W 2019 r. wykonano następujące inwestycje:

- modernizacja pomieszczeń strychowych w budynku świetlicy w Marcinowej Woli z przeznaczeniem na Izbę Rybacko-Regionalną,
- remont pomieszczeń strychowych w Marcinowej Woli z przeznaczeniem na mieszkanie chronione,

- przygotowanie wniosku i podpisanie umowy na operację „Utworzenie sieci edukacyjnych placówek zabaw w m. Marcinowa Wola oraz Danowo”,
- przygotowanie, złożenie i realizacja projektu (lata 2019-2021) „Jaś i Ola z Gminy Miłki idą do przedszkola”, polegający na poszerzeniu oferty edukacyjnej dla dwóch oddziałów przedszkolnych i przedszkola samorządowego w naszej gminie (koszt ogólny 1 094 889,03 zł, w roku 2019 wydatkowano kwotę 55 tys zł),
- realizacja projektu edukacyjnego RPO „Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów” (SP Miłki i SP Rydzewo (wartość projektu ponad 500 tys zł),
- realizacja przez SP Staświny projektu w ramach Erasmus+. Wartość projektu na lata 2019-2020 Kwota: 117 261,52 zł.,
- rozbudowa Klubu Integracji Społecznej, w roku 2019 wydatkowaliśmy kwotę 246 778, 74 zł. Wartość docelowa projektu: 707 675,21 zł.

Kolejny realizowany projekt - Klub Integracji Społecznej w Miłkach.

Następny projekt społeczny realizowany przez gminę Miłki: „Rehabilitacja medyczna schorzeń kręgosłupa i narządów ruchu wśród mieszkańców gminy Miłki” z dofinansowaniem w ramach EFS 267 312 zł.

Kolejne działania to:

- utworzenie Klubu Seniora w Miłkach (projekt 2019-2020). Wartość projektu 505 893 zł.
- Program Operacyjny Cyfrowa Polska - Szkolenia internetowe dla mieszkańców - „Ja w Internecie”
- przygotowaliśmy i złożyliśmy wniosek na inwestycje wodno-kanalizacyjne (budowa spinki wodociągowej w m. Ruda, budowa oczyszczalni ścieków w Lipowym Dworze. Zabrakło nam dwóch miejsc do tego, aby znaleźć się na liście rankingowej. Na stronie 38 raportu wymieniono inwestycje drogowe z lat 2017 – 2018.

Wydatki inwestycyjne stanowiły prawie 6 mln zł. Realizujemy cztery projekty w ramach Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 tj. Mazurska Pętla Rowerowa, 7 Cudów Mazur, Cyfrowe Mazury i wspomniany projekt edukacyjny. W 2019 r. do urzędu wpłynęło ok. 2 mln zł środków zewnętrznych. Nasza działalność inwestycyjna jest zależna od tego czy jesteśmy w stanie pozyskać środki unijne lub krajowe. Dzięki zrealizowanym inwestycjom gmina Miłki w 2019 r. znalazła się na 17 miejscu w rankingu województwa warm. - maz. jeśli chodzi o przeliczenie inwestycji w odniesieniu na jednego mieszkańca. Myślę, że jest to sporo sukces Państwa radnych, radni podejmowali uchwały, wyrażali zgodę na realizację tych inwestycji.

Jest to wspólny nasz sukces, że w tak małej gminie, z takim, a nie innym dochodem zrealizowanych zostało tyle inwestycji. Podjęliśmy działania w kierunku budowy sieci szerokopasmowej, niestety inwestycja przedłuża się z uwagi na to, że nie wszyscy mieszkańcy wyrażają zgodę na przebieg sieci przez ich nieruchomości. Bardzo ważnym zadaniem w 2019 r. było podjęcie inicjatywy budowy gazociągu. Największe zainteresowanie tą inwestycją było wśród mieszkańców Rydzewa. Z ostatnich rozmów z firmą wynika, że projekty są gotowe i w przeciągu 2 lat powinna rozpocząć się budowa gazociągu.

Najistotniejszą kwestią jest kwestia oświaty. Od nas zależy jaka będzie jakość szkół i jakich wychowamy następców. Sytuacja w oświacie jest trudna ze względu na to, że gmina jest mała, a funkcjonują tu 3 szkoły, które zajmują 10 budynków, rokrocznie ubywa nam uczniów. Nakłady na oświatę ponosimy coraz większe. Radnym przygotowano zestawienie, na którym widać jak wyglądają wydatki oświatowe w porównaniu do roku 2018. Z naszego gminnego budżetu dołożyliśmy do oświaty w 2019 r. ok. 2,5 mln zł. Jest to duża kwota w odniesieniu do naszych dochodów własnych, które są na poziomie 4 900 tys zł. Przede mną i przed radą gminy stoi zadanie, aby w jakiś sposób opracować strategię dla rozwoju oświaty, żeby nie kosztem uczniów, a kosztem ciekawszych rozwiązań zminimalizować dopłatę gminy. Niestety subwencja procentowo jest większa, ale porównując wydatki na wynagrodzenia 5 lat temu subwencja pokrywała je w 95%. Obecnie subwencja wystarcza na pokrycie 75% kosztów wynagrodzeń nauczycieli, resztę musi dopłacać gmina. Dodatkowo gmina pokrywa koszty utrzymania budynków, koszty wynagrodzeń obsługi, koszty dowozu uczniów do szkół. W związku z tym przystąpiłam do projektu unijnego prowadzonego przez firmę Wulkan, która zajmuje się przygotowaniem strategii. Zapraszam Państwa radnych do udziału w tym projekcie. Zapraszam radnych do uczestnictwa w szkoleniach. 15 września br. odbędzie się debata oświatowa z udziałem ekspertów na temat przyszłości, strategii oświatowej na terenie gminy.

Jeśli chodzi o programy, to gmina posiada Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miłki w 2019 r. Gmina posiada aktualny Program Ochrony Środowiska, program współpracy z organizacjami pozarządowymi. W raporcie zawarto podsumowanie działalności ośrodka kultury i biblioteki. Biblioteka posiada szeroki wachlarz ofert skierowanych do mieszkańców.

Jakich działań w gminie Miłki możemy oczekiwać w roku 2020? Rozpoczynamy realizację projektu Mazurska Pętla Rowerowa.

Bardzo ważną kwestią jest mój udział w aktualizacji Masterplanu, który dotyczy przebudowy sieci wodno kanalizacyjnej. Jako stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie chcemy złożyć duży wniosek o dofinansowanie inwestycji. Myślę, że ciekawą propozycją dla mieszkańców będzie targowisko w Miłkach. Wszystkie przyszłe inwestycje są zależne od uchwał podejmowanych przez radę. Bardzo liczę na współpracę w tym zakresie. Zrobimy wszystko, by na planowane inwestycje pozyskiwać środki zewnętrzne. Nie stać nas na to, żebyśmy większą inwestycję realizowali za własne środki. Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Miłki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 8 radnych,

„przeciw” – 2,

głosy „wstrzymujące się” - 3

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.139.2020 podjęto (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Do pkt. 12

a)

Przewodniczący stwierdził, że radni otrzymali i zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Uwag nie było.

b)

Przewodniczący stwierdził, że radni otrzymali i zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym za 2019 rok.

Uwag nie było.

c)

Przewodniczący stwierdził, że radni otrzymali i zapoznali się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Miłki.

Uwag nie było.

d)

Przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 14 kwietnia 2020 r. o przedłożonym przez Wójta Gminy Miłki sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Miłki w 2019 r.

e)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki z dnia 21 lipca 2020 r. o wykonaniu budżetu gminy Miłki za 2019 r.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że komisja pracowała nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2019 r. Wniosek uzyskał 2 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”. W związku z tym komisja opracowała wniosek o nieudzielenie absolutorium. Nie uczestniczyłam przy procedowaniu w/w wniosku. Tę część posiedzenia komisji rewizyjnej prowadził zastępca tj. Tomasz Dorbach. Przewodnicząca odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki z dnia 21 lipca 2020 r. o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2019 r. wraz z uzasadnieniem.

f)

Przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 30 lipca 2020 r. dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki z dnia 21 lipca 2020 r. o wykonaniu budżetu gminy

Miłki za 2019 r.

g)

Radny Wąsiakowski powiedział, że komisja rewizyjna spotykała się w sprawie wniosku i opinii w sprawie absolutorium dwukrotnie. Pierwszy opracowany przez komisję wniosek wrócił z Regionalnej Izby Obrachunkowej ze wskazaniem, że należy przeprowadzić dwa głosowania. Takowe dwa głosowania zostały przeprowadzone. Mimo tego, że wyraźnie zostało wskazane nad czym głosowała komisja rewizyjna, wniosek został źle nazwany. W tytule powinno być „wniosek o nieudzielenie absolutorium”. Trudno powiedzieć z czyjej winy to wynikło. Istotną rzeczą jest to (o której nie wspomniała przewodnicząca komisji rewizyjnej), że w decyzji Regionalnej Izby Obrachunkowej zawarta jest możliwość odwołania się od niej. My jako członkowie komisji rewizyjnej złożyliśmy wniosek do Przewodniczącej o zwołanie kolejnego posiedzenia komisji, abyśmy prawidłowo sformułowali wniosek, zgodnie z terminem nakreślonym przez Regionalną Izbę Obrachunkową (14 dni). Niestety stało się tak, że przewodnicząca komisji zignorowała nasz wniosek, a więc naruszyła zapisy regulaminu komisji rewizyjnej i statutu gminy Miłki, nie odniosła się do wniosku, nie zwołała posiedzenia komisji wnioskowanego w sposób prawidłowy przez 3 członków komisji rewizyjnej. Dlatego też nie można było wniosku prawidłowego złożyć. Nie będę zadawać pytania czy przewodniczącej nie zaniepokoiło to, że po raz drugi składany wniosek jej komisji był w sposób błędny. Czy nie zainspirowało to przewodniczącej, żeby mogła pochylić się i spróbować zobaczyć dlaczego wniosek jest źle sformułowany ze względów formalnych? Przewodnicząca komisji powinna zadbać o to, aby dopełnić wszelkich obowiązków, by takowe działania podjąć. Jest to sprawa nie warta wyjaśniania. Zostanie to wyjaśnione na posiedzeniu komisji rewizyjnej. Myślę, że kluczowym jest to, dlaczego komisja rewizyjna wystąpiła o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Miłki i negatywnie zaopiniowała sprawozdanie. Kluczowym jest jeden fakt – uwypukla się sprawę nadwyżki finansowej, która powstała w 2019 r. Jednak każdy ma świadomość, że jest to tylko papierowa nadwyżka, ponieważ najistotniejszą rzeczą jest to, że o czym się w ogóle nie wspomniało, co jest zawarte w bilansie, czyli o zobowiązaniach krótkoterminowych. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 1,5 mln zł. W październiku 2019 r. oficjalnie na zapytanie radnego Dorbach udzielono odpowiedzi, że takich zobowiązań było 50 tys. zł. Później kiedy zagłęбилиśmy się i zadaliśmy pytania różnym instytucjom okazało się, że tych zobowiązań jest zdecydowanie więcej (ponad 30 razy więcej). Były to zobowiązania wobec ZUS, PUKR, Aglomeracji Giżycko, prywatnego przedsiębiorcy. W bilansie jest to kwota 1,5 mln zł. Te zobowiązania bardzo niechętnie chciano nam pokazać. Do 31 grudnia 2019 r., do posiedzenia sesji, na której był uchwalany budżet na 2020 r. mówiono, że takowych zobowiązań nie ma, nie wiadomo kto o tym wie. W bilansie jest wyraźnie napisane: „sporządzono na dzień 31 grudnia 2019 r.” Zatem takową wiedzę posiadała wójt, skarbnik i wszyscy, którzy pracują na stanowiskach. Tłumaczenia radnym, że te informacje są zamknięte w biurkach pracowników przebywających na urlopie były niestosowne. Informacje, które były nam przekazywane (lub nie były przekazywane) były pewnego rodzaju lekceważeniem radnych, w szczególności, że zapytania składaliśmy oficjalnie jako komisja budżetu i finansów. Zlekceważono nas i zignorowano. Zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 1,5 mln zł są chytrze schowane, są one zobowiązaniami, ale nie widać ich w zadłużeniu kredytowym i obligacyjnym. Jest to zadłużenie, które my spłacamy i będziemy musieli je spłacić w tym roku i w kolejnych latach. Wstydliwym tematem było to, że takowe zobowiązania powstały. Najchętniej nie ujawniono by, aby ujrzały one światło dzienne. Myślę, że to co było 31 grudnia 2019 r. będzie emancypacją tego co będzie dzisiaj. W większości nie przeszkadzało Państwu, żeby przyjąć budżet, w którym tych zobowiązań do spłaty nie było. Myślę, że dzisiejszy dzień będzie powtórzeniem, mimo nagannego sposobu prowadzenia gospodarki finansowej, rada udzieli absolutorium, pogratuluje, myślę że znajdą się również kwiaty, żeby było miło, a sytuacja finansowa gminy jest trudna, zatrważająca. Niestety po raz pierwszy w całej jakiegokolwiek kadencji samorządowej miałem do czynienia z faktem ukrywania przed radnymi zobowiązań, które powstały w sposób właściwie każdy niedopuszczalny.

Skarbnik wyjaśniła, że na zobowiązania krótkoterminowe składa się kwota na zobowiązania wobec budżetów 287 tys. zł, do tego dochodzą zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń tj. 479 tys. zł, dochodzą również zobowiązania z tytułu wynagrodzeń. Zobowiązania te wynikają z zobowiązań z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego, które jest kosztem roku 2019, a wypłacane jest do 31 marca 2020 r. Mówienie, że są zobowiązania krótkoterminowe ukryte

to jest lekka przesada. Samych zobowiązań, jeśli chodzi o dostawy towarów i usług jest dużo mniej. Wójt stwierdziła, że było już wiele dyskusji odnośnie złego prowadzenia gospodarki finansowej. Chciałabym nauczyć się od mojego poprzednika dobrego zarządzania finansami. W 2010 r. zadłużenie gminy wynosiło 50%. Również nie wypłacano w terminie wynagrodzeń dla nauczycieli. Zadłużenie wobec Aglomeracji jest wynikiem pożyczki zaciągniętej przez p. Wąsiakowskiego w 2010 r., którą spłacamy i kończymy spłatę w tym roku. Proszę nie mówić, że finanse są w zatrważającym stanie, bo w tej chwili mamy dobrą sytuację finansową. Mieliśmy problemy z płynnością finansową. Przy omawianiu raportu o stanie gminy powiedziałam z czego one wynikały, wykonaliśmy dużo inwestycji. Mieliśmy już sytuacje straszenia, że gmina Miłki zniknie z mapy Polski. Minęły dwa lata i gmina ma się co raz lepiej, inwestujemy we wszystko w co możemy. Nie sprawdzają się Pana złe prorocze prognozy.

Elżbieta Fedorowicz wyjaśniła, że członkowie komisji rewizyjnej złożyli wniosek o zwołanie posiedzenia komisji, ale dostali ode mnie odpowiedź w następującym brzmieniu: „Informuję, że z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z Przewodniczącym Składu Orzekającego RIO wynika, że opinia negatywna dotycząca wniosku komisji rewizyjnej wynika z braku merytorycznych argumentów przemawiających za nieudzieleniem absolutorium. Wg uzyskanych informacji wynika, że nie ma potrzeby zwoływania kolejnego posiedzenia komisji. Zarówno opinia komisji, jak i RIO nie jest wiążąca dla rady gminy, która ostatecznie na sesji podejmie uchwałę w sprawie udzielenia, bądź nieudzielenia absolutorium”.

Na tę informację nie uzyskałam odpowiedzi, wobec czego uznałam, że zostało to przyjęte do wiadomości. RIO negatywnie zaopiniowało wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Miłki. RIO nie zgodziło się z zarzutami radnych Wąsiakowskiego, Dorbach i Ciż. Plan dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów został zrealizowany prawidłowo. Zmiany w budżecie były zgodne z prawem, były stosowane prawidłowe zasady księgowości i rachunkowości. Wójt prawidłowo dysponowała rezerwami budżetowymi, nie przekroczyła uprawnień do zaciągania zobowiązań w imieniu gminy – o to chodzi w ocenie budżetu. Pamiętam jak p. Wąsiakowski będąc wójtem, zawsze przy ocenie budżetu, absolutorium mówił, że w RIO są specjaliści i fachowcy w danej dziedzinie i oni są odpowiedzialni za właściwe dokonanie oceny wykonania budżetu, a nie my. RIO oceniło budżet pozytywnie. Widzę, że punkt widzenia zmienia się w zależności od punktu siedzenia. Pan Wąsiakowski ma problem pogodzenia się z przegraną w wyborach i wziął sobie za cel utrudnienie pracy dla wójt, wciągając w te rozgrywki innych radnych, może nie do końca świadomych. My radni chcemy normalnie funkcjonować i pełnić swoje obowiązki wobec mieszkańców, zgodnie z rotą ślubowania, a nie toczyć między sobą walki. Nie jest przyjemnie przychodzić na komisje, sesje, gdy jest taka atmosfera. Mam prośbę do radnych, którzy będą głosować przeciwko lub się wstrzymają, by po głosowaniu podali swoją argumentację. Jako przewodnicząca komisji rewizyjnej chciałabym wiedzieć co jest nieprawidłowe z budżetem.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że po raz kolejny przewodnicząca komisji rewizyjnej mija się z prawdą. Odczytała Pani bowiem informację mailową, która nie jest Pani informacją. Informacja została podpisana przez Justynę Leszczyńską – Boruch (UG Miłki). Nie jest to stanowisko przewodniczącej komisji rewizyjnej. W żaden sposób taka odpowiedź nie jest odpowiedzią na złożony wniosek o zwołanie posiedzenia komisji. Będziemy się zastanawiać czy poprosić mecenasa o to, czy na złożony wniosek należy zwołać posiedzenie komisji. Wniosek został prawidłowo złożony, odpowiadał wszystkim wymogom statutowym, czy też taki wniosek można zbyć. Całe szczęście, że p. Justyna Leszczyńska – Boruch udzieliła informacji. Jednak chcę zauważyć, że jest tam pewna rozbieżność. W opinii, którą wydało RIO jest zupełnie co innego napisane niż w informacji mailowej. W jednej informacji mówi się o brakach merytorycznych, natomiast w drugiej o brakach formalnych. Są to dwie różne rzeczy. Ostatnia rzecz – Skarbnik ma absolutnie rację. Chciałabym przypomnieć, że zobowiązania, które zostały ukryte przed nami to były zobowiązania wobec prywatnego przedsiębiorcy (w wysokości prawie 300 tys zł), wobec PUKR

(w wysokości prawie 300 tys zł), wobec Aglomeracji (ponad 300 tys zł), wobec ZUS (ponad 300 tys zł, co skutkowało koniecznością zapłaty odsetek i kosztów egzekucyjnych w kwocie ponad 100 tys zł). Wszystkie inne zobowiązania, które Skarbnik uwzględniła w bilansie, jak najbardziej one są. Gdyby to wszystko podsumować, to podejrzewam, że wyszłoby nam jeszcze coś zupełnie innego.

Józef Dominiuk zauważył, że toczy się walka na prawdziwe, nieprawdziwe informacje. Ze zrozumieniem słuchałem wypowiedzi przewodniczącej komisji rewizyjnej, riposty radnego

Wąsiakowskiego. O ile ktoś słuchał ze zrozumieniem, to drugie posiedzenie komisji rewizyjnej odbyło się pod przewodnictwem radnego Dorbach (pod nieobecność przewodniczącej komisji). Zatem uwagi co do braków formalnych należy kierować do radnego Dorbach. Odnośnie absolutorium – inaczej można mówić zwolnienie, unieważnienie, oznacza niezadowolenie i negatywną ocenę działań, co niechybnie ma prowadzić do odwołania. Jednak o wielu rzeczach nie mówimy. Przy absolutorium głosujemy za „tak” lub „nie”. Należy pamiętać, że niezasadne nieudzielenie absolutorium może być uznane za naruszenie dóbr osobistych osoby, której dotyczy. Niezależnie od zaskarżenia uchwały można ubiegać się o publiczne przeprosiny, odszkodowanie lub inną formę rekompensaty. Nie możemy rzucać słów na wiatr, bo tak trzeba, albo żeby były dodatkowe punkty. Nieudzielenie absolutorium jest równoznaczne z podjęciem inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta. Jako radny pytam się komu jest to potrzebne, o co tutaj chodzi. Chciałbym powiedzieć o swoim wstydzie, patrząc na naszą radę gminy – odwołanie mnie jako przewodniczącego rady gminy. Argumentacja była taka, że atmosfera jest nerwowa. Nie minęło długo czasu i próbowano odwołać przewodniczącą komisji rewizyjnej. Podejrzewam, że znowu atmosfera zrobiła się nerwowa. Następnie był wniosek grupy radnych o przeprowadzenie kontroli jednostek organizacyjnych gminy, ograniczono się jednak do kontroli placówek oświatowych, z mocnym akcentem na reorganizację wyżywienia. Było to inspirowane pismem przygotowanym przez radną Ciż z załącznikiem w postaci podpisów rodziców, z których jak się później okazało nie wszyscy podpisywali się pod petycją, przyznając, że składali podpisy pod listą obecności. Zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez wójta – mam odpowiedź rzecznika, że nie ma tego, tego, nie zrobiono tego. Wniosek komisji rewizyjnej do Regionalnej Izby Obrachunkowej o nieudzielenie absolutorium zawierał uzasadnienie w postaci 4 zdań, lakonicznych i nie temat. Odrzucenie projektu uchwały odnośnie kodeksu etyki radnego, który mobilizowałby radnego do zachowania i poszanowania prawa z przestrzeganiem norm społecznych. Proszę jako radny, w większości tych spraw przewijają się te same osoby. Mamy mandat społeczny, ale czy macie Państwo mandat na takie zachowanie. Ludzie oczekują od nas konstruktywnego działania, a nie pieniactwa.

Marta Ciż wyjaśniła, że wniosek, o którym mówił radny Dominiuk został złożony do rady gminy i wójt o przywrócenie stołówek szkolnych.

Mieszkaniec gminy powiedział, że dziwi fakt, iż komisja rewizyjna podważa opinię specjalistów. Pamiętajcie, że macie fachowców, wy tylko powinniście się do tego odnieść i sprawdzić czy opinia jest taka jak być powinna. RIO wykonuje analizę specjalistycznie i oni wykazują czy w danej gminie dzieje się źle czy dobrze. Jeżeli oni potwierdzają, że jest dobrze, to znaczy jest dobrze. Kolejna rzecz, odnośnie ukrywania kosztów, strat. Może powinniśmy spojrzeć od strony ekonomicznej. Jeżeli gmina dostaje pewne dotacje, to musi wybrać które inwestycje wykonać, które opłaty wykonać, a które wstrzymać. Jeżeli np. mam dotację, którą mogę przeznaczyć na budowę kanalizacji lub drogi, a zabraknie mi środków np. na ZUS, to wolę zapłacić jakiś procent odsetek, wstrzymać to i zrobić inwestycje, które są dla ludzi.

Stanisław Wąsiakowski zauważył, że Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii o wykonaniu budżetu ocenia dokumenty. Jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe komisja rewizyjna nic mu nie zarzucała. Komisja rewizyjna ocenia sposób wykonania budżetu, jego realizację tu i teraz na miejscu, fakty o tym świadczące oraz wszystko co się z tym wiąże, informowaniem rady. Niezwykle istotne jest to byśmy posiadali na bieżąco wszystkie informacje kompletne i rzetelne.

Stanisław Wąsiakowski dodał, że ma szacunek do tego, iż radny Dominiuk przygotował się do swojego wystąpienia. Mimo dużej tolerancji chciałbym wspomnieć, że słuchając Pana opinii często czuję dyskomfort intelektualny. Pana interpretacja rzeczywistości czasami przypomina sytuację słowika, który mając w ręku szklany stoik po kompocie jabłkowym wrzuca go do papieru i na pytanie dlaczego tak zrobił, wyjaśnił, że jabłka były papierami. Dlaczego Pan interpretuje w taki sposób, zarzucając nam niekompetencję, pieniactwo, wybierając z kontekstu wybrane zdania. Nie widzi Pan, że rolą rady w całości jest zajmowanie się kompleksowe wszystkimi zagadnieniami, łącznie z kontrolą nieprawidłowości i ich wskazywaniem. Jeżeli coś budzi wątpliwości, a nie zawsze jest nieprawidłowością, to naszym zadaniem jest to sprawdzić. Proszę nie potępiać jakichkolwiek działań, które do tego prowadzą, bo jak sama nazwa wskazuje jesteśmy radą i mamy służyć radą, ale chcemy mieć wgląd do informacji rzetelnych. Żeby prawidłowo wypełniać swoją funkcję, to musimy, a w szczególności komisja rewizyjna prowadzić działania kontrolne.

Przewodniczący zwrócił uwagę, by nie formułować sformułowań, które mogą być naruszeniem dóbr

osobistych lub obraźliwych. Świadczy to o kulturze poszczególnych radnych, ale i całej rady. Niektórzy mogą te sformułowania tak odebrać. Proszę starać się zgłaszać merytoryczne uwagi i przekazywać je w sposób kulturalny.

Wójt radny Wąsiakowski zapomniał o tym, że z prywatnym przedsiębiorcą o którym wspomniał radny zawarto porozumienie odnośnie wydłużenia terminu płatności. Należałoby udzielać właściwej informacji. Pomimo Pana osobistych zabiegów, interweniowania u przedsiębiorcy, żeby naliczał nam odsetki porozumienie nie zawierało płatności odsetek. Rozliczyliśmy się z przedsiębiorcą. Należy zastanowić się jakie miał Pan intencje interweniując u tego przedsiębiorcy, aby naliczał gminie odsetki.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że wójt podaje nieprawdę. Chciałbym się dowiedzieć z jakiego źródła wójt posiada informacje, że zabiegałem o naliczanie odsetek gminie. O naliczaniu odsetek mówiłem tylko i wyłącznie na posiedzeniu sesji rady gminy, że zgodnie z przepisami o gospodarce finansowej, każde zobowiązanie, które powstaje wiąże z sobą ustawowe naliczanie odsetek. Jeżeli udało się w jakikolwiek sposób nie zapłacić tych odsetek to bardzo dobrze. Jeżeli mówimy o tym, że zostało podpisane porozumienie, jakiegokolwiek porozumienie nie eliminuje zobowiązania z grupy zobowiązań. W momencie kiedy została wystawiona faktura, minął jej termin płatności, to zobowiązanie stało się zobowiązaniem wymagalnym. Chciałbym przypomnieć, że to zobowiązanie stało się wymagalne w listopadzie 2018 r., a rzeczony porozumienie zostało przedstawione w 2020 r., a podpisane zostało w październiku 2019 r. Zatem od listopada 2018 r. do momentu podpisania porozumienia zobowiązanie było, o czym nie byliśmy informowani. Porozumienie rok później nie zwalnia z tego, że kwota jest zobowiązaniem.

Tomasz Dorbach przypomniał, że każdy radny otrzymał mandat, by głosować zgodnie z własnym sumieniem. Przypominam, że rozmawiamy na temat sprawozdania finansowego za 2019 r. Niektórzy mają wątpliwości co do stanu finansowego w 2019 r. Cieszy nas to, że sytuacja się poprawiła i będzie lepiej. Warto by było już zakończyć tę dyskusję, która nie ma sensu.

Wójt przypomniała, że ustaliliśmy wspólnie z komisją budżetową, że członkowie komisji co miesiąc będą otrzymywali zestawienie dochodów i wydatków. Do tej pory nie otrzymaliśmy żadnego wniosku negującego dokonywanych płatności. Rozumiem, że jest to taka akceptacja tego co robimy od 8 miesięcy tego roku.

Kolejnych uwag nie było.

h)

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 8 radnych,

„przeciw” – 3 radnych,

głosy „wstrzymujące się” – 2.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.140.2020 podjęto.

i)

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miłki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 8 radnych,

„przeciw” – 3 radnych,

głosy „wstrzymujące się” – 2.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.141.2020 podjęto.

Następnie Przewodniczący wręczył kwiaty Wójt Gminy i Skarbnikowi.

Wójt podziękowała wszystkim radnym za współpracę. Rok 2019 nie był łatwy, szczególnie jego końcówka była rozemocjonowana. Może warto, by w tym roku pozostawić emocje z boku. Nie musimy się lubić, ale musimy ze sobą współpracować. Wszyscy wspólnie działamy na rzecz dobra naszych mieszkańców. Człowiek jest dla nas najważniejszy, inwestycje też są ważne, ale robimy je dla mieszkańców. Radni są wybrańcami mieszkańców i reprezentujecie ich wolę. Państwo przez cały rok podejmujecie decyzje o tym co mogą wykonać, a czego nie. Ocena wykonania budżetu jest także oceną Państwa działalności. To Państwo podejmujecie uchwały w tych kwestiach.

Dziękuję bardzo i mam nadzieję, że w tym roku postaramy się wywiązywać z obowiązków udzielania

lepszyc informacj. Szczególnie od osób przeciwnych oczekuję tego, że wskażą mi, co tak naprawdę robię źle i co mogę wg Państwa zrobić lepiej, inaczej. Zapraszamy bardzo do współpracy. Co miesiąc dostają Państwo pełne zestawienie, więc może proszę wskazać czy może trzeba coś zapłacić, a czegoś nie zapłacić. Na razie mamy sytuację unormowaną, ale przytoczona sytuacja może się pojawić. Czekają nas podwyżki wynagrodzeń w szkołach. Jest to kwota 60 tyś zł, którą musimy zagospodarować. W subwencji nie ma środków na wspomniane podwyżki. Radni będą musieli wskazać w budżecie z czego ewentualnie powinniśmy zrezygnować, aby zapłacić w terminie wszystkie należności wynikające z podwyżek. Są to problemy, które mam nadzieję będziemy wspólnie rozwiązywać, na drodze negocjacji, rozmów merytorycznych, a nie animozji personalnych.

Następnie Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.
Po przerwie powrócono do porządku obrad.

Do pkt. 13

Skarbnik poinformowała, że zmiany w WPF spowodowane są:

- zmniejszeniem w 2019 planu dochodów – kwota 304 491,00 zł oraz planu wydatków – kwota 358 224,00 zł w związku z realizacją zadania pn. Mazurska Pętla Rowerowa,
- zwiększeniem dochodów ze sprzedaży majątku o kwotę 467 650,00 zł,
- zmniejszeniem pozostałych dochodów bieżących o kwotę 40 246,00 zł,
- zmianami w planie wydatków sołectwa Kleszczewo – zmniejszeniem inwestycji pn. lampy solarne – kwota 1 300,00 zł.

Izabela Puka poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian w WPF.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w WPF na lata 2020 – 2030.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.142.2020 podjęto jednomyślnie (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Do pkt. 14

Skarbnik poinformowała, że zmiany w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Zmniejszenie planu dochodów kwota 304 491,00 zł oraz planu wydatków kwota 358 224,00 zł w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. Mazurska Pętla Rowerowa.

2. Zmiany planu dochodów:

- zwiększenie planu dochodów w dziale Gospodarka mieszkaniowa- kwota 447 650,00 zł,
- zmniejszenie planu dochodów w dziale Administracja publiczna- kwota 20 000,00 zł,
- zwiększenie dochodów w dziale Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem- kwota 35 000,00 zł;
- zmniejszenie dochodów w dziale Rodzina- kwota 513,00 zł,
- zmniejszenie dochodów w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- kwota 34 733,00 zł.

3. Zmiany w planie wydatków:

- zwiększenie planu wydatków w dziale Gospodarka mieszkaniowa- kwota 21 000,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków w dziale Działalność usługowa- kwota 40 000,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków w dziale Administracja publiczna- kwota 283 650,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa- kwota 20 000,00 zł,
- zmniejszenie planu wydatków w dziale Pomoc społeczna- kwota 513,00 zł,
- zwiększenie w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- kwota 117 000,00 zł.

4. Przesunięcia między rozdziałami w dziale Oświata w wychowanie na kwotę 532 074,87 zł.

5. Zmiany w planie wydatków sołectw:

a) Sołectwo Wyszowate:

- zmniejszenie planu wydatków w dziale Transport i łączność- kwota 1 055,00 zł,
- zwiększenie planu wydatków w dziale Administracja publiczna- kwota 1 055,00 zł,

b) Sołectwo Kleszczewo:

- zwiększenie planu wydatków w dziale Transport i łączność- kwota 1 000,00 zł,

- zmniejszenie planu wydatków w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- kwota 1 000,00 zł.

Izabela Puka poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.143.2020 podjęto jednogłośnie (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Do pkt. 15

Odnosnie użyczenia nieruchomości komunalnej dla OSP Rydzewo Wójt wyjaśniła, że jest to projekt uchwały dotyczy kolejnej umowy użyczenia na okres do 10 –ciu lat zabudowanej nieruchomości gminy Miłki, położonej we wsi Rydzewo, na cele związane z działalnością statutową OSP.

Uwag nie było.

Izabela Puka poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości komunalnej (OSP Rydzewo).

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.144.2020 podjęto jednogłośnie (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Do pkt. 16, 17

Wójt wyjaśniła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego dotyczy działki zabudowanej, oznaczonej nr geodezyjnym 82/8 oraz działki niezabudowanej, oznaczonej nr geodezyjnym 82/7 znajdujących się przy bibliotece w Miłkach.

Proponuje się w tym przypadku przetarg ograniczony, gdyż droga zjazdowa, która obecnie tam funkcjonuje stanowi współwłasność gminy i prywatnej osoby zamieszkującej budynek przy drodze. Gdybyśmy zdecydowali się na przetarg nieograniczony wówczas mogłoby się okazać, że mieszkaniec budynku nie miałby dostępu do drogi. Nie ma możliwości wykonania zjazdu w innym miejscu, gdyż jest tam zrobiony parking.

Stanisław Wąsiakowski poinformował, że sprawa sprzedaży niniejszej nieruchomości była omawiana na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. Część członków komisji ma inne spojrzenie na tę sprawę. Faktycznie w pasie drogi gminnej jest parking, który uniemożliwia w tej chwili wjazd na działkę 82/4.

Należałoby się zastanowić czy stosownym jest w tej chwili organizacja przetargu ograniczonego, który jest formą nie najlepszej sprzedaży. Zdecydowanie lepszą formą sprzedaży jest przetarg nieograniczony, gdzie może dużo większa liczba zainteresowanych do niego przystąpić i dzięki temu można uzyskać lepszą cenę. Działka 82/7, łącznie z działką garażową jest działką prawie 30 arową, położoną w centrum Miłek, zaopatrzoną w pobliżu we wszystkie media. Myślę, że istnieją rozwiązania nie tylko takie, że należy w formie przetargu ograniczonego sprzedać tę działkę. Niewielkim kosztem, przebudowując parking w ciągu drogi gminnej, urządzając go na działce 82/4, zwiększy się parking przed biblioteką, jednocześnie zostanie uwolniony dojazd do działki 82/7. Tym samym grono potencjalnych nabywców tej nieruchomości znacznie by się zwiększyło. Należy zastanowić się czy do tej działki nie warto by było przymierzyć się pod kątem, być może budownictwa komunalnego. Gmina Miłki w obrębie Miłek właściwie nie posiada już gruntów. Działka mogłaby służyć chociażby podjęciu działań w kierunku budownictwa komunalnego czy też socjalnego, w zależności od dostępności środków zewnętrznych, pomocowych, które na ten cel można by uzyskać. Chciałbym zaapelować do radnych, aby pokłonili się bardzo szczegółowo nad tą działką, w szczególności, że grono ewentualnych uczestników przetargu ograniczonego jest bardzo zawężone. Radny zapytał czy inicjatywa uchwałodawcza w tej sprawie została podjęta na wniosek osoby zainteresowanej.

Wójt wyjaśniła, że w sprawie sprzedaży działki nie wpłynął żaden wniosek, jest to inicjatywa urzędu. Biorąc pod uwagę rozbudowę nowego parkingu należałoby rozważyć i porównać koszty teje rozbudowy z uzyskaną ceną ze sprzedaży działki. Jeśli zdecydujemy, że sprzedaż ma nastąpić

w przetargu nieograniczonym, a trzeba będzie wykonać nowy dojazd i nowy parking, to poniesiemy koszty, które nie są tak małe. Należy mieć na uwadze czy uzyskana kwota ze sprzedaży działki pokryje koszty budowy nowego parkingu.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że korzyścią pozostawienia tejże działki i budowa parkingu na działce 82/4 byłoby to, że stałby się on bardziej funkcjonalny. Obecny parking jest bardzo skromnym parkingiem i często jest niewystarczający. Działka 82/4 jest naturalnym miejscem do tego, żebyśmy mogli zrobić coś, co byłoby bardziej funkcjonalne niż teraz w aktualnym stanie.

Wójt dodała, że z rozmów z osobami korzystającymi z biblioteki i z jej pracownikami wynika, że jest potrzeba, by na działce za biblioteką zrobić miejsce spotkań na zewnątrz. Nie wiem czy wybudowanie parkingu w tym miejscu byłoby akceptowalne przez mieszkańców. Biblioteka działa prężnie, funkcjonuje przy niej klub dyskusyjny, odbywają się różne spotkania. Były sugestie by działkę za biblioteką przeznaczyć na miejsce spotkań, teren rekreacyjny.

Tomasz Gujda zapytał radnej w Miłek czy rozmawiano z mieszkańcami miejscowości na temat ewentualnej sprzedaży działki. Marta Ciż powiedziała, że nic nie wie na ten temat.

Wójt zaznaczyła, że radna Ciż nie była na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami. Możemy zorganizować następne spotkanie.

Tomasz Gujda zapytał czy mieszkańcy byli informowani o planowanej sprzedaży działki.

Wójt powiedziała, że podczas spotkania była rozmowa na ten temat. Możemy kolejny raz zorganizować spotkanie z mieszkańcami, radnymi.

Tomasz Gujda powiedział, że pytanie zostało zadane z uwagi na to, że czasami przy sprzedaży działki, mieszkańcy twierdzą, że o niczym nie wiedzieli, a potem mówią, że to radni sprzedali.

Wójt przypomniała, że radni otrzymali projekt uchwały, zadaniem radnych było zebranie informacji. Nie jest to moją rolą. Tomasz Gujda powiedział, że stąd też zadane zostało w tej sprawie pytanie do radnej Ciż.

Marta Ciż powiedziała, że wobec tego należałoby się wstrzymać z podejmowaniem niniejszej uchwały w dniu dzisiejszym i przemyśleć sprawę.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że może należałoby się zastanowić nad tym, aby w przyszłości poszerzyć parking na działce 82/4, a działkę 82/7 pozostawić jako teren rekreacyjny przy funkcjonującej bibliotece. Stąd też ponawiam apel, żeby wstrzymać się ze sprzedażą tej działki, rozważyć wszystkie możliwe sposoby jej zagospodarowania, skonsultować kwestię sprzedaży z mieszkańcami. Radni nie bardzo mieli czas na konsultacje tej kwestii z mieszkańcami. Informacja o planowanej sprzedaży dotarła do nas wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Był to zbyt krótki termin, by ten temat można było z kimkolwiek przedyskutować. Wójt powiedziała, że decyzja w sprawie podjęcia niniejszej uchwały należy do rady.

Izabela Puka poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów zaopiniowała uchwałę w następujący sposób: 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Na pytanie radnego Dominiuk wójt wyjaśniła, że cena działki zostanie określona przez rzeczoznawcę, po podjęciu uchwały w sprawie jej sprzedaży.

Marta Ciż stwierdziła, że jak raz sprzeda się grunt, to już go nie będzie. Zatem warto przemyśleć kwestię sprzedaży i zastanowić się co z tym fantem zrobić.

Józef Dominiuk powiedział, że w Konopkach Nowych była propozycja zakupu części terenu, ugoru, po pegeerowskiego śmietniska. Mieszkańcy nie wyrazili zgody na sprzedaż twierdząc, że będą tam kiedyś coś budować. Od 5 lat na tej działce nic nie jest robione. Oponenti nawet nie wiedzieli gdzie przedmiotowa działka się znajdowała.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że my doskonale wiemy gdzie znajduje się działka będąca przedmiotem uchwały, jak jest utrzymana i jaką wartość może przedstawiać. Rozsądnym i rozważnym byłoby odstąpienie od jej sprzedaży i pochylenie się nad tematem jej zagospodarowania lub sprzedaży w innej formie, bardziej przemyślanej. Radny zapytał czy możliwa jest w tej chwili zmiana porządku obrad. Mecenas udzielił odpowiedzi twierdzącej, zmiany porządku obrad są możliwe w każdej chwili.

Stanisław Wąsiakowski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 16 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Miłki)”. Do tematu można powrócić po uzgodnieniach z mieszkańcami.

Izabela Puka złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 17 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Ruda)”. Przewodniczący zaznaczył, że wniosek ten jest konsekwencją dyskusji podczas posiedzenia Komisji

Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. Izabela Puka potwierdziła. Stanisław Wąsiakowski dodał, że chcielibyśmy uzyskać informacje GDDKiA odnośnie planowanej przebudowy drogi, czy po przebudowie planowana będzie budowa zjazdu, w jakim terminie ma nastąpić przebudowa. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wykreślenie z porządku obrad pkt. 16 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Miłki)”.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych,

„przeciw” – 0,

głosy „wstrzymujące się” -4 (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że pkt. 16 usunięto z porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wykreślenie z porządku obrad pkt. 17 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego (Ruda)”.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych,

„przeciw” – 0,

głosy „wstrzymujące się” – 1 (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że pkt. 17 usunięto z porządku obrad.

Do pkt. 18

Odnosnie darowizny na rzecz Gminy Miłki (Jagodne Wielkie) Wójt wyjaśniła, że przeznaczona do przejęcia działka powstała w wyniku podziału terenu wynikającego z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stanowi obsługę komunikacyjną działek budowlanych do niej przylegających, a przede wszystkim zostanie zapewniony dostęp do działek nr nr 47/1 i 47/2 nie posiadających dojazdu.

Izabela Puka poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Miłki (Jagodne Wielkie).

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXI.145.2020 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 19

Przewodniczący poinformował, że przyczyną nieobecności radnego Idek jest stan zdrowia, natomiast radna Tech miała umówioną na ten dzień wizytę lekarską.

Przewodniczący poinformował, że do rady gminy wpłynęło pismo w sprawie zmiany zapisów planu zagospodarowania przestrzennego (RG.0004.17.2020). Przewodniczący odczytał pismo.

Wpłynęło również rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące unieważnienia w części uchwały Rady Gminy Miłki nr XVIII.135.2020 w sprawie w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Miłki (RG.0711.10.2020)

Przewodniczący odczytał pismo.

Przewodniczący odczytał pismo radnego Dominiuk, które wpłynęło w dniu dzisiejszym odnośnie czynności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (RG.0004.19.2020).

Stanisław Wąsiakowski zwrócił uwagę, że w m. Przykop jest małżeństwo, które z racji konfliktu rodzinnego ma wydany nakaz eksmisji. W sentencji wyroku jest wskazane, że wyrok zostaje wstrzymany do czasu uzyskania prawa do mieszkań socjalnych. Czy gmina podjęła jakieś działania w sprawie mieszkania socjalnego dla tej rodziny? Jeżeli tak, to jakie.

Wójt wyjaśniła, że gmina cały czas dba o to, żeby pozyskać jakiegokolwiek mieszkania socjalne. Zasób mieszkaniowy socjalny powiększył się w ostatnim czasie o 3 mieszkania. Przejęłam 6 mieszkań w bardzo złym stanie. Na chwilę obecną nie ma możliwości pozyskania dodatkowego mieszkania. Prowadzimy rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnych. Problem wspomnianej rodziny jest mi znany. Toczą się tam sprawy związane z naliczeniem odpłatności za pobyt w mieszkaniu. Nie zawsze jest łatwo rozwiązać sprawy rodzinne ze strony gminy. Konflikt rodzinny powoduje to, że jedna strona oczekuje większych wpłat, a druga strona twierdzi, że samodzielnie płaci za korzystanie z mediów. Problem jest w toku, na chwilę obecną nie mamy wolnego mieszkania socjalnego, który moglibyśmy przydzielić tej rodzinie. Posiadamy 10 mieszkań socjalnych,

które na chwilę obecną są zajęte.

Stanisław Wąsiakowski zwrócił uwagę, że kończy się remont drogi w kierunku Marcinowej Woli. Zgodnie z informacjami jakie uzyskiwaliśmy wcześniej droga ta będzie budowana w takim standardzie, że będzie poszerzona o możliwość wytyczenia w pasie drogi ciągu rowerowego.

Wójt potwierdziła, że będzie wytyczony ciąg pasu rowerowego, nie było projektu, że będzie to wydzielona ścieżka, będzie oznakowanie na drodze ścieżki rowerowej. Nie ma możliwości wydzielenia dodatkowego pasa na ścieżkę rowerową. Nie możemy oczekiwać, że to oznakowanie będzie w tym roku. Inwestycja Mazurskiej Pętli Rowerowej została podzielona na 3 etapy, tj. 3 lata. W tym roku remontowana będzie droga z Kleszczewa do wieży. W przyszłym roku będzie budowana wydzielona ścieżka od Kanału Kula do zjazdu na drogę leśną, miejsce obsługi rowerzystów, wieża widokowa. W 3 etapie zaplanowano oznakowanie poziome na całej trasie pętli rowerowej.

Stanisław Wąsiakowski zapytał czy możemy wnioskować, aby na kolejną sesję radni mieli do dyspozycji stoliki.

Wójt powiedziała, że postaramy się rozwiązać ten problem.

Wójt przypomniała, że 14 września br. o godz. 15 w Ośrodku Kultury w Miłkach odbędzie się debata nt. strategii dotyczącej oświaty w gminie. Wójt poprosiła radnych o zgłaszanie chęci udziału w debacie.

Członek rady seniorów odniósł się do czasu trwania projektu pn. Klub Seniora.

Wójt wyjaśniła, że projekt jest realizowany do 30.03.2021. Wystąpiliśmy do urzędu marszałkowskiego o przedłużenie realizacji projektu i czekamy na odpowiedź.

Członek rady seniorów zapytał czy była brana pod uwagę kwestia dostosowania gminnych budynków użyteczności publicznej dla osób starszych i niepełnosprawnych.

Wójt przypomniała, że omawiając raport o stanie gminy wspomniano, że brakuje w naszej gminie działań skierowanych dla osób niepełnosprawnych. W najbliższej przyszłości ma się pojawić tzw. program „Dostępności +”. Być może będziemy mogli skorzystać z tego programu. Będę z Państwem konsultować, które zadania do wykonania w tym obszarze są priorytetowe. Potrzeb na pewno jest dużo.

Członek rady seniorów powiedział, że mieszkańcy kierują do radnych następujące pytanie: „do kogo mamy zgłaszać nasze problemy, jeśli p. Wąsiakowski jest naszym radnym i twierdzi publicznie, że to go nie interesuje”.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że przedmówca powinien wziąć odpowiedzialność za swoje słowa.

Wójt powiedziała, że mieszkańcy po to wybierają radnych i sołtysów, aby radni reprezentowali wolę mieszkańców na sesji.

Marta Ciż zwróciła uwagę, że p. Dominiuk zarzuca jej kręactwo w sprawie pisma. Na zebraniu w szkole podstawowej w Miłkach poprosiłam dyrektora o udzielenie mi głosu. Dyrektorka powiedziała, że udzieli mi głosu po swojej wypowiedzi. Dyrektorka udzieliła mi głosu. Odczytałam pismo, zapoznałam rodziców z pismem, pod którym się podpisywali. Jeżeli p. Dominiuk zarzuca mi kręactwo, nie przyznaję się do tego, że oszukiwałam. Poinformowałam rodziców, rodzice podpisywali się pod pismem i proszę mi to wyjaśnić. Józef Dominiuk powiedział, że na potrzeby komisji wskaże nazwiska osób, które tak twierdzą (że podpisywali listę obecności, a ich podpis trafił do petycji).

Marta Ciż zapytała czemu zatem radny zarzuca jej teraz kręactwo. Warto to wyjaśnić, żeby to było jasne dla mieszkańców.

Józef Dominiuk powiedział, że komisja pomimo tego, że miała 3 posiedzenia, dywagowała nad smacznością obiadów, nie zajęła się innymi pobocznymi wątkami, które ewidentnie z tego pisma wynikały. Dlatego moje pismo do przewodniczącego jest po to, aby zobligował komisję, żeby ten problem całościowo sprawdziła. Wniosek został zamknięty, bo komisja stwierdziła, że tamto pismo nie ma znamion petycji. Komisja pomimo tego, że wcześniej miała 2 posiedzenia, temat zamknęła. Wniosek mój dotyczył tego, aby dalej uregulować kwestię tego wątku – czy matka ma rację, czy radna Ciż ma rację.

Marta Ciż powiedziała, że wniosek dotyczył cateringu i przywrócenia stołówek szkolnych. Dywagacje, o których mówi p. Dominiuk dotyczyły rozmowy około tego wniosku. Bardzo chętnie posłucham na komisji.

Przewodniczący stwierdził, że takie sprawy powinny być rozstrzygane na posiedzeniu komisji,

a nie na sesji. Na posiedzenie komisji można wezwać zainteresowane osoby i dokonać sprawdzenia, ustalenia.

Marta Ciż wyjaśniła, że zarzuty dotyczyły mojej osoby oraz tego, że kręcę i manipuluję, stąd też chciałam to wyjaśnić.

Wójt powiedziała, że uczestniczy w spotkaniach sołeckich i padają pytania czy radni mają obowiązek przekazywania informacji swoim mieszkańcom. Otóż przypominam, że radni mają taki obowiązek, radni mają obowiązek przekazywania informacji o tym co się dzieje na sesjach, jakie są podejmowane uchwały itd.

Józef Dominiuk podziękował Wójt za remont drogi z Konopek Nowych w kierunku plaży. Droga jest estetyczna i bezpieczna. Chciałbym, aby Wójt monitowała do komendanta policji w sprawie korzystania na jeziorach z jednostek pływających z silnikiem spalinowym. Jeśli policja nie ma odpowiedniego sprzętu może współpracować ze strażą rybacką.

Elżbieta Fedorowicz stwierdziła, że podobny problem jest w Kleszczewie. Na jez. Wojnowo obowiązuje strefa ciszy, a niejednokrotnie pływają tam skutery.

Wójt powiedziała, że zgłosi ten problem komendantowi.

Tomasz Gujda przypomniał, że sołectwo Wyszowate przeznaczyło środki na remont drogi, remont wykonano, ale przeznaczono również niewielkie środki na dożwirowanie kolejnej drogi.

Wójt powiedziała, że sprawdzi zapisy wniosku o przeznaczenie środków funduszu sołeckiego.

W kwestii organizacyjnej Tomasz Gujda poprosił, by sesje, tak jak do tej pory, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami odbywały się po godz. 14.00.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XXI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki w dniu 25 sierpnia 2020 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch



Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Ireneusz Górski



