

pozaprawne funkcje terenów - §16 ust. 1 pkt. 3, §17 ust.1. pkt. 3, §18ust. 1 pkt. 3, §19 ust. 1 pkt. 2, §20 ust. 1 pkt.2 oraz §21 ust.1 pkt.3. § 4 pkt. 1 rozporządzenia: Ustala się następujące wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego:

- 1) ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniająca go spośród innych terenów;

III) Na koniec pragnę wnieść uwagę charakterze społeczno-gospodarczym. Mianowicie zdaję sobie sprawę, że faktycznym celem planu nie jest ukształtowanie przeznaczenia terenu, ponieważ gmina również nie widziała takiej potrzeby w odniesieniu do 97% terenów obecnego projektu, bowiem nie zamieszkała ich (poza MN/U) w obszarach wskazanych w studium do objęcia planem (pkt.2.1.6. studium), ani w odniesieniu do 100% terenów działalności gospodarczej rolniczej, gdzie wręcz zadeklarowała, że nie zamierza w ogóle sporządzić dla nich planów miejscowych (pkt.9.2.2. studium). Tak więc uchwała inicjująca ewidentnie z naruszeniem powyższego, jak też zawartość merytoryczna projektu w rzeczywistości mają na celu zablokować działalność rolniczą w zakresie chowu i hodowli zwierząt na obszarze 2R (działki nr 80/9, 80/10, 80/11), na którym od 2017r. planowane są trzy przedsięwzięcia hodowlane o obsadzie 204,75 DJP każde i w związku z czym o wydanie decyzji środowiskowych w tej sprawie zwróciło się 3 rolników indywidualnych do tut. Organu gminy, właściwego miejscowo i rzeczowo. Niestety z doświadczenia wszechytnych procedur, jak i obecnie unuochomionej wynika dążenie organów gminy do uniemożliwienia za wszelką cenę producentom rolnym na gruntach rolnych prowadzenia działalności rolniczej. Natomiast władztwo planistyczne ma w tym dopomóc, ponieważ jak oznajmiono gmina w ramach owego uznania może wszystko, co w projekcie wyartykułowana m.in. niezasadnymi

6	20.02.2019r.	Osoba prywatna	<p>zakazami działalności i dowolnymi ograniczeniami oraz nieistniejącymi na tym terenie obszarami chronionymi, a końcowo wykładając różne wersje planu w dowolnym czasie. Warto więc tylko wspomnieć, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie trzy w/w przedsięwzięcia uzgodnił pozytywnie z uwzględnieniem ich skumulowanego oddziaływania na środowisko, mając też na względzie wszystkie aspekty, o jakich mowa w niniejszych uwagach na str. 5 pkt. 1-8.</p> <p>Mając na uwadze, że projekt planu został sporządzony z naruszeniem zasad i trybu jego sporządzenia oraz z przekroczeniem granic uznania planistycznego, wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag.</p> <p>Załączniki: - fragmenty projektu planu i mapa z dnia 18 stycznia 2019r. - fragmenty projektu planu i mapa z dnia 22 stycznia 2019r.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS – teren wód powierzchniowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania</p> <p>ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni.</p> <p>Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu</p>
---	--------------	----------------	---	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	---

	<p>A) interespektowania ustaleń studium- pkt.2.- 2.1.1. i zał. graf. Nr 2b- w skutek nieuprawnionego ustalenia w projekcie planu terenów przeznaczonych pod zabudowę na obszarach 1R-3R i IZP (w części określonej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy) oraz w całości na obszarach 1RM-8RM, podczas gdy takimi terenami - w granicach planu - są wyłącznie wskazane w studium i oznaczone symbolem 20MN/U (w układzie pasmowo-wzłowym otoczenia drogi krajowej Nr 63), które jako jedyne w projekcie planu są wiążące dla przeznaczenia terenów o symbolu 1MNU i 2MNU.</p> <p>W myśl art.10 ust.2 pkt.1 lit b) ustawy, studium określa kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy.</p> <p>Nie ma więc prawnej możliwości- bez naruszenia art.9 ust. 4 ustawy- aby poza wyznaczonymi w studium terenami przeznaczonymi pod zabudowę umieścić w planie inne taktie tereny, w tym „pod przykryciem” innych funkcji (vide: tereny R i ZL). Niestety tak się stało, ponieważ projekt w sposób oczywisty przeznacza pod zabudowę tereny 1R-3R i IZP (w granicach nieprzekraczalnych liniami zabudowy) oraz tereny 1RM-8RM, podczas gdy takimi nie są i jedynie tereny studium o symbolu 20MN/U (obszary wskazane pod zabudowę na cele rozwoju funkcji mieszkalno- usługowej), są mianodajne w planie dla obszaru 1MNU i 2MNU (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej).</p> <p>Nadmienić należy, że w studium tereny pod zabudowę zagrodową RM określono wyłącznie w obszarze 26 (studium- pkt.9.1. lit. h oraz zał. graf. Nr 2b) i nie pokrywają się z terenami 1RM-8RM w granicach obecnego projektu.</p> <p>Poza tym tereny 1R-3R mają niejednoznaczne przeznaczenie, ponieważ funkcja ich zabudowy nie wynika z przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego (§18 ust.1 pkt.1 i 2), lecz z zasad zagospodarowania terenów elementarnych (§18 ust.1 pkt.3), które nie mają racji bytu, ponieważ określone jest już przeznaczenie terenów. Mianowicie w myśl §4 pkt.1 rozporządzenia sprawie wymaganego</p>										<p>ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne.</p> <p>Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach</p>
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

	<p>zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej rozporządzeniem). „ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów.”.</p> <p>Nie można więc jednocześnie- jak jest w niniejszym planie- określać przeznaczenia poszczególnych terenów “17” zasad ich zagospodarowania gdyż jest to wewnętrznie sprzeczne. Natomiast powyższe należy odróżnić od parametrów i wskaźników rozporządzenia), których potrzeba określenia wynikać będzie dopiero z funkcji przeznaczenia lub zasad zagospodarowania, przy braku przeznaczenia. Jednakże w tym konkretnym przypadku brak jest w przeznaczeniu podstawowym i uzupełniającym funkcji terenów pod zabudowę, tym samym parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów (§18 ust. 1 pkt. 5-7), również są całkowicie bezprzedmiotowe. Tak więc nie powinno być w planie zasad zagospodarowania terenów i tym samym nie ma umocowania nadane przez nie w obszarze R, przeznaczenie pod zabudowę m. in. mieszkalną, gospodarczą, inwentarską, które nota bene powinny być odrębnie oznaczone symbolem RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych lub/i RM – tereny zabudowy zagrodowej.</p> <p>Jednakże pomijając kontekst braku legalności zasad zagospodarowania terenów przy istniejącym przeznaczeniu, to nawet jeżeli omawiane obszary miałyby przeznaczenie R, RU i RM co jest oczywiście prawnie możliwe, to i tak tego typu funkcje- terenów pod zabudowę- powinny być wcześniej wskazane w studium, które właśnie takie tereny związane z produkcją rolną i obsługą rolnictwa lokuje w układzie pasmowo - wezłowego otoczenia drogi krajowej Nr 63 w obszarze 8MN/U, co znalazło wyraz w planie miejscowym z 2011r. (cz. m. Ścisłwiny) oraz tereny pod zabudowę zagrodową lokuje w obszarze 26 z odzwierciedleniem w planie z 2013r.</p>				<p>ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ograniczenia prawa własności należy podkreślić pogląd Trybunału Konstytucyjnego wyrażony m.in. w wyroku z dnia 11 maja 1999 (sygn. akt K 13/98, publ. OTK ZU 1999/4/74), iż ochrona własności nie ma charakteru absolutnego. Prawo własności korzysta z najdalej idącej ochrony wynikającej z przepisów ustaw oraz Konstytucji, nie jest jednak prawem nieograniczonym. Co do zasady postanowienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią ingerencję w prawo własności, które może podlegać ograniczeniom. Jest to przejawem</p>
--	--	--	--	--	---

	<p>władztwa planistycznego gminy.</p> <p>W odpowiedzi na zarzut naruszenia zasady swobody inwestorskiej należy zauważyć iż, "(...) nie może być ona interpretowana wyłącznie, jako obowiązek zapewnienia potencjalnemu inwestorowi optymalnych warunków inwestowania bez względu na ograniczenia ustawowe lub pochodne oraz bez względu na niedogodności czy uciążliwość, jakie planowana inwestycja może stworzyć innym podmiotom korzystającym również z ustawowo określonej i gwarantowanej ochrony swoich praw." (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 25.02.2016 r., sygn. IV SA/Wa 3421/15)</p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, iż tożące się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie jest jednoznaczne z wydaniem pozytywnej decyzji. Natomiast nawet wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego, lecz stanowi szeregową urzędową informację o tym, jaki obiekt, i pod jakimi warunkami, inwestor może na danym terenie zrealizować.</p>
<p>(Wyszowate cz. Ogródki). Natomiast na chwile obecną tereny planu IR-3R w zakresie w/w przeznaczenia nie mają odniesienia w studium i tym samym dla celów zainwestowania w rolniczej przestrzeni produkcyjnej stosuje się pkt. 9.2.2. studium, który stanowi „Działalność gospodarcza rolnicza oraz zalesienia stanowią tereny, dla których w lokalizacji inwestycji mają zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy przepisy art. 61 ust.1 wraz z art. 61 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”</p> <p>Podobnie przedstawia się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej IZP, który w ramach planu jest obszarem zabudowy o powierzchni ponad 1,2 ha na jakim dopuszcza się wydzielenie ponad 40 działek budowlanych po 300m2 każda z prawem budowy budynków gospodarczych do wysokości 4,5 m. Zatem teren z równoległą funkcją zabudowy- pomijając sprzeczność z funkcją podstawową- powinien być w tej roli wykazany w studium czego oczywiście nie ma, natomiast przeznaczeniem uzupełniającym można dopełniać i wzbogacać funkcje zasadniczą, a nie „przemyscać” kolejne-równoważne podstawowemu - przeznaczenie terenu pod w/w zabudowę.</p> <p>Wracając do sedna, wszystkie tereny IR-3R, IZP i IRM-8RM w granicach planu jedynie przylegają do wskazanego w studium obszaru układu pasmowo- węzłowego otoczenia drogi krajowej Nr 63 przeznaczonego pod zabudowę. Tylko więc tereny IMNU i 2MNU projektu stanowią część w/w układu z przeznaczeniem pod zabudowę (20MN/U studium) i objęte są zamiarem sporządzenia dla nich planu (pkt. 2.1.6. studium i art. 10 ust.2 pkt.9 ustawy). Wobec powyższego brak wskazania w studium terenów elementarnych liniami zabudowy nieprzekraczalnych liniami zabudowy obszarach - i IRM-8RM jako terenów przeznaczonych pod zabudowę stanowi o istotnym kwalifikowanym uchybieniu projektu, a ostatecznie aktu prawa miejscowego powodującym jego nieważność z mocy art. 28 ust.1 ustawy.</p> <p>Oczywiście przedmiotowa luka nie wyklucza prac planistycznych na tym terenie, jednakże dopiero po zmianie studium w zakresie terenów</p>	

					<p>przeznaczonych pod zabudowę oraz obszarów do objęcia m.p.z.p. Do tego czasu należy przestrzegać obecnej regulacji i parniętać, że prace planistyczne jednostki osadniczej Staświny dla terenów ze wskazanym w studium przeznaczaniem (studium pkt.2.1.1., 2.1.6. i zał. Nr.2b), zostały w 80% zrealizowane uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny (Dz.Urz.Woj.W-M z 2012r. poz.176). Plan ten objął 36 ha (§1 planu) i zamknął się w całości na terenie zakreślonego w studium przeznaczania. Obecny zaś projekt obejmuje aż ponad 210 ha z czego jedynie 3% tereny (MNU) posiada przeznaczenie pod zabudowę określoną w studium, co ilustruje na rysunku planu wyrys ze studium (miniaturka). Powyższe zaś dowodzi o istotnym naruszeniu zasad sporządzenia planu w związku z barkiem korelacji studium z planem miejscowym, z którego ustalenia muszą „się zawierać” w postanowieniach studium, którego jak w tym przypadku ustalenia dotyczące terenów przeznaczonych pod zabudowę w warstwie tekstowej i graficznej są jednoznaczne, a na konieczność tej zbieżności zwraca też uwagę orzecznictwo administracyjne;</p>	<p>Wyrok WSA Kraków, 30-06-2017, II SA/Kr 514/17</p> <p>Studium jest prawnie określonym instrumentem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie i służy ustaleniu lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. To związane ustaleniami studium oznacza także kształtowanie treści planu miejscowego, aby uwzględniła ona i wynikła z ustaleń studium. Treść planu miejscowego jest zatem konsekwencją zapisów studium. Jeżeli zatem określone obszary gminy mogą być przeznaczone w planie miejscowym pod zabudowę danego rodzaju, lub przeznaczone na inne cele, to wcześniej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina powinna wskazać te obszary jako przewidziane pod taką zabudowę, lub pod inne określone cele. Pod rządami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i</p>									

zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) plan wintien być nie tylko spójny ale i zgodny z ustaleniami studium. To zaś oznacza, że lokalny prawodawca, stanowiąc plan miejscowy, jest aktualnie silniej związany ustaleniami studium niż to było dotąd.
Wyrok WSA Białystok, 17-04-2018, II SA/Bk 61/18

1. Zmiana przeznaczenia terenów w planie miejscowym, jeżeli nie była przewidziana w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem trybu, w jakim studium jest uchwalane.

2. Prawo kształtujące znaczenie należy przypisać nie tylko określeniu w studium danego przeznaczenia czy wyznaczeniu kierunku zagospodarowania, ale również niepowołaniu w tym opracowaniu danego przeznaczenia czy kierunku zagospodarowania dla określonego terenu.

Wyrok WSA Opolę, 24-04-2018, I SA/Op 91/18

Ustalenia planu miejscowego są konsekwencją zapisów przyjętych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, nie może prowadzić do zmiany kierunków zagospodarowania objętych studium. Zmiana przeznaczenia terenów w planie miejscowym, jeżeli nie była przewidziana w studium, może być dokonana przez gminę wyłącznie po uprzedniej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem trybu, w jakim studium jest uchwalane. Natomiast przyjęcie w planie ustaleń sprzecznych z treścią studium stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzące do nieważności tego aktu.

Dowód: wyciąg ze studium: 9. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. 9.1. W studium przyjęto segregację terenów dla których gmina posiada

	<p>sporządzone i zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obejmujące określone rozdziale 2 kierunki zagospodarowania terenu jako główne kategorie, oznaczone następujące na załączniku graficznym Nr 2b: a) obszary wskazane pod zabudowę usług turystycznych i mieszkaniową jednorodziną (obszar: 6UT/MN, 13UT/MN, 21 UT/MN, 3 UT/MN, 5 UT/MN, 23 UT/MN, 24 UT/MN, 12 UT/MN, 25 UT/MN)</p> <p>b) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową i usługową (obszar: 20MN/U, 9MN/U, 18MN/U, 4MN/U)</p> <p>c) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową i usługową, tereny związane z produkcją rolną i obsługą rolnictwa (obszar 8MN/U),</p> <p>d) obszary wskazane pod ekstensywne formy zagospodarowania turystycznego (obszar: 7UT, 22UT, 11UT, 10UT, 14UT, 15UT, 16UT),</p> <p>e) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową (obszar 2MN),</p> <p>f) obszary wskazane pod zagospodarowanie turystyczne dla turystyki wodnej (obszar 1UT),</p> <p>g) obszary wskazane pod usługi turystyczne (obszar: 17UT, 19UT),</p> <p>h) obszar wskazany pod zabudowę mieszkaniową, turystyczną i zabudowę zagrodową (obszar 26)</p> <p>i) obszar byłego wysypiska śmieci, zrehabilitowany na cele leśne (obszar 24a).</p> <p>9.2.Z tytułu przepisów art.9 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za wiążące organy gminy ustalenia studium dotyczące obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (w tym obszarów do objęcia zmianą przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne), w związku z determinacją, o której mowa w punkcie 9.1., uwzględnić następujące postępowanie:</p> <p>9.2.1.Obszary uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej przylegające do zwartej zabudowy miejscowości oraz przekształcenia zwartej zabudowy na cele funkcji turystycznych i mieszkaniowych oraz działalności gospodarczych rolniczych i nierolniczych stanowią tereny: (obszar 2MN, obszar 3UT/MN, obszar 4MN/U, obszar</p>																																																										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5UT/MN, obszar 6UT/MN, obszar 8MN/U, obszar 9MN/U - po wschodniej stronie drogi krajowej, obszar 13UT/MN, obszar 14UT i obszar 21UT/MN), dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jeśli do ustalenia warunków zabudowy wnieoszowanych inwestycji na tych terenach nie można zastosować trybu decyzji o warunkach zabudowy na podstawie przepisów art.61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
 B) niespektrowanie ustaleń studium- pkt.9.2.2.- które stanowią, że działalność gospodarcza rolnicza oraz zalesienia stanowią tereny, dla których w lokalizacji inwestycji mają zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy przepisy art.61 ust.1 wraz z art.61 ust.4 ustawy, a ponadto w granicach w/w terenów gmina nie zamierza sporządzić miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zatem projekt z naruszeniem studium zmienia tryb i zasady lokalizacji inwestycji rolniczych. Po wzięcie ten rodzaj przedsięwzięć rolnych na określonych terenach, gmina mocą własnej uchwały zatwierdzającej studium wyłącza spod regulacji m.p.z.p. Tym samym do czasu zmiany w tym zakresie studium całość postanowień projektu planu odnosząca się do wszelkich aspektów lokalizacji inwestycji rolniczych na terenach oznaczonych symbolem R stoi w sprzeczności z postanowieniami studium.
 Dowód: wyciąg ze studium: 9.2.2. Działalność gospodarcza rolnicza oraz zalesienia stanowią tereny, dla których w lokalizacji inwestycji mają zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy przepisy art.61 ust.1 wraz z art. 61 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla przeznaczenia na w/w terenach gruntów rolnych na cele zalesień również ma zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przepisami o lasach. W granicach w/w terenów gmina nie zamierza sporządzić miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
 C) niespektrowanie ustaleń studium- pkt.1.5.,

<p>pkt.2.3. i pkt.3.2.5., pkt.10 oraz pkt. 17 lit.i)- albowiem projekt na obszarze 1R-3R bezpodstawnie wprowadza zakaz (§6 ust.1 pkt.5 i §12 ust.1 pkt.1) lokalizacji przedsięwzięć chowu i hodowli zwierząt zawsze znacząco oddziałujących na środowisko (powyżej 210 DJP). Jednocześnie faktyczny zakaz w postaci ograniczenia hodowli rozciągnięto na lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko (60-210 DJP), ponieważ projekt dowolnie ogranicza (§ 18 ust.1 pkt.4 lit. a) obsadę budynku inventarskiego nie wiedząc czemu poniżej 80 DJP (eliminując zakres 80-210 DJP), uzupełniając powyższe ograniczenie „restrykcyjnymi” parametrami i wskaźnikami urbanistycznymi uniemożliwiającymi racjonalną i ekonomicznie uzasadnioną zabudowę inwentarską, czyniącą zadość walorom ekonomicznym przestrzeni. Dopełnieniem zamiaru wykluczenia działalności hodowlanej, jako rolnictwa intensywnego z tego obszaru- poza już dyskryminującymi wskaźnikami DJP oraz zagospodarowania terenu - są linie zabudowy, które w kształcie wąskich i długich „ścieżek” (w odróżnieniu od obszernych terenów RM i MNU) mają wyeliminować obiekty o preferencji efektywnego gospodarowania przeznaczoną na rzecz wielu i niewielkich obiektów rolnictwa ekstensywnego, chociaż nie zyskuje na tym ład przestrzenny, krajobraz, ani środowisko przyrodnicze i ludzkie. Tymczasem grunty rolne 1R-3R (ok. 180 ha): 1. to obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej o korzystnych warunkach agroprodukcyjnych sprzyjających rozwojowi produkcji rolnej w formach intensywnych, bez konieczności rozbudowy w jej obszarach ogniw sieci osadniczej, położone poza głównymi układami zainwestowania (pkt.1.5. studium); 2.to obszary nie objęte zakazem zabudowy i spełniające wymóg sytuowania na nich nowych ferm hodowlanych wielkotorwarowych w odległości nie mniejszej niż 0,5km od osiedli mieszaniowych (pkt.2.3. studium); 3. to obszary o wiodącej funkcji rolniczej w zakresie ich ochrony nie wprowadzono zakazu lokalizacji przedsięwzięć znacząco</p>																																					

								<p>oddziałujących na środowisko (pkt.3.2.5. studium)</p> <p>4. to obszary, co do których kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie wykluczają tego typu przedsięwzięć (pkt.10 oraz pkt.17 lit. i studium);</p> <p>5. to obszary- jak cały obszar planu- poza granicami objętymi formami ochrony na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu WJM i poza obszarami ochronnymi Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 206 WJM, co w pełni potwierdza prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana dla tego planu;</p> <p>6.to obszar, gdzie rolniczej zabudowie nie sprzeciwia się ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych;</p> <p>7. to obszary niezabudowane, poza strefami urbanizacji i nie otoczone zwarłą zabudową,</p> <p>8. to obszary, co do których w zakresie ustalonych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, nie ma żadnych podstaw do w/w zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów wymienionych z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w art.72 i 73 prawo ochrony środowiska, co w trybie art.72 ust.4 tej ustawy potwierdza całkowicie opracowane ekofizjograficzne przygotowane dla tego planu.</p> <p>Wobec powyższego zakaz lokalizacji na terenach IR-3R (przy zachowaniu 0,5km od osiedli mieszkaniowych) przedsięwzięć zawsze znacząco i w istocie potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko stanowi o przekroczeniu władztwa planistycznego, bowiem z naruszeniem zasady proporcjonalności i nadmiernej ingerencji w sferę praw i wolności jednostki wyklucza w/w zamierzenia hodowlane, kiedy- jak wskazano w pkt 1-8- nie ma ku temu racjonalnych podstaw oraz w sposób niedozwolony ogranicza swobodę prowadzenia i rozwijania określonej działalności rolniczej na terenach rolnych oraz ogranicza prawo własności. Znajduje to potwierdzenie w orzecznictwie: WYROK NSA 25-08-2017, II OSK 2986/15 1.Zakaz hodowli i chowu oraz uboju i przetwórstwa zwierząt futerkowych może</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>stanowić niedozwolone ograniczenie swobody działalności gospodarczej i nieproporcjonalne ograniczenie prawa własności.</p> <p>2. Wprowadzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ograniczeń swobody działalności gospodarczej jest możliwe, jeśli jest to uzasadnione ważnym interesem publicznym, np. ze względu na ochronę środowiska. Wprowadzenie w planie ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej (rolniczej) ze względu na ochronę środowiska powinno mieć uzasadnienie w przepisach powszechnie obowiązujących w tym zakresie z uwzględnieniem istniejących warunków na danym terenie. Samo powoływanie się przez gminę ogólnie na interes społeczny (protesty mieszkańców przeciwko prowadzeniu określonej działalności) nie uzasadnia w świetle przepisów Konstytucji wprowadzenia zakazu prowadzenia określonej działalności rolniczej na terenie rolnym. Gmina, samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Wprowadzenie takiego zakazu musi być uzasadnione regulacjami wynikającymi z przepisów szczególnych np. dotyczących ochrony środowiska, ochrony sanitarnej (np. ze względu na bliskość terenów o funkcji mieszkaniowej), ochrony dóbr kultury, bądź innym ważnym interesem publicznym racjonalnie i konkretnie uzasadnionym przez gminę.</p> <p>A na marginesie taką bliskość niestety wprowadza sam projekt w obszarach zabudowy mieszkaniowo-usługowej(MNU), ponieważ dopuszcza w liniach zabudowy produkcję zwierzęcą- zgodnie z rysunkiem planu- bezpośrednio (kilkanaście metrów) przy granicy terenów 1MNU i 2MNU, zaś obszar 1MNU od strony zachodniej projekt lokalizuje zaledwie 90m od istniejącej już fermy trzody chlewnej (poza obecnym planem, lecz w ramach innego planu). Jest to niewątpliwie roznieśczenie, które w przyszłości generować będzie konflikty i napięcia społeczne z roszczeniami odszkodowawczymi względem gminy, jako prowadzący tych rozwiazań, która powinna w tym miejscu zweryfikować lokalizację funkcji i odległości.</p> <p>D) nierepektowanie ustaleń studium-pkt.2.2.-</p>											

poprzez przyjęcie niezgodnych ze studium wskaźników dotyczących zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Mianowicie hipotetyza powołanej normy stanowi, że przyjmuje się w zagospodarowaniu terenów przeznaczonych pod zabudowę wskaźniki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym zagrodowej i letniskowej), czyli w konsekwencji na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę bez względu na funkcję obowiązują wskaźniki zabudowy mieszkaniowej. Oto naruszenia:

a) studium dopuszcza minimalną wielkość działki budowlanej na cele zabudowy wolno stojącej na 1000m², natomiast plan dopuszcza minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej na cele wolno stojącej zabudowy gospodarczej na 300m² (§21 ust.1 pkt.7).

b) studium dopuszcza maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej max. 25%, projekt dopuszcza powierzchnię zabudowy max.0,3 (czyli 30%) powierzchni działki (§16 ust.1 pkt.4 lit. b oraz §17 ust.1 pkt.5 lit. b);

c) studium dopuszcza kąt nachylenia dachu 35-50°, natomiast projekt: 30-45° (§16 ust.1 pkt.5 lit. e oraz §18 ust.1 pkt.6 lit. e), 20-45° (§16 ust.1 pkt.5 lit. f, §17 ust.1 pkt.6 lit. e oraz §21 ust.1 pkt.6 lit. c) 10-45° (§17 ust.1 pkt.6 lit. f oraz §18 ust.1 pkt.6 lit. f);

Dowód: wyciąg ze Studium:
 2.2. W studium przyjmuje się w zagospodarowaniu terenów przeznaczonym pod zabudowę następujące wskaźniki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym zagrodowej i letniskowej)

a) minimalną wielkość działki budowlanej na cele zabudowy wolno stojącej – 1000 m²,

b) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 60 % powierzchni działki,

c) maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej – 25%.

d) maksymalna wysokość zabudowy wolno stojącej - 2 kondygnacje z drugą kondygnacją w poddaszu użytkowym z

	<p>możliwością ewentualnych budynków 3 kondygnacyjnych w zależności od sąsiedztwa i warunków terenowych, dachy dwuspadowe lub wielopoliaciowe o kącie nachylenia połaci dachowych do przekroju poziomego budynku w przedziale 35°-50°, na terenach rozproszonych pokrycie dachów tylko dachówką w odcieniu czerwieni.</p> <p>E) niespektrowanie ustaleń studium- pkt.3.2.1.- bowiem z przekroczeniem norm przyjętych w studium obowiązujące w zakresie ochrony wód, projekt planu wprowadza zakazy-§6 ust.1 pkt.1 lit a-b – mające wynikać z położenia planu w części w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 206 Wielkich Jezior Mazurskich (GZWP), podczas gdy GZWP w granicach planu nie jest obszarem ochronnym tego zbiornika, a wyłączenie z tego tytułu mogą wynikać zakazy oraz ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i wód.</p> <p>Ctóż w myśl art.73 ust.1 pkt.3 prawo ochrony środowiska w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ograniczenia dotyczące m.in. obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W realizacji powyższego art. 18 i 19 prawa wodnego stanowi, iż wody m.in. podziemne są wodami śródlądowymi, na których stosownie do art. 120 pkt.2 tej ustawy można ustanowić obszary ochronne i zgodnie z jej art. 139 tylko na obszarach ochronnych obowiązują- ustanowione w trybie art. 141- zakazy oraz ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i wód, wymienione w art. 140 pkt.1-19, w tym zakaz lokalizowania ferm chowu lub hodowli zwierząt (pkt.6). Zatem ustanowienie zakazów w oparciu o „czysty” obszar GZWP jest typowym nadużyciem, ponieważ tylko w ramach obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych można sianowić takie rygory. Na terenie objętym planem nie występują obszary ochronne GZWP nr 206, wobec czego studium w zakresie ochronie wód (w tym co do skądinąd słusznych w/w zakazów) prawidłowo odsyła do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szkodliwych dla</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>środowiska wodnego.</p> <p>Dowód: wyciąg ze studium:3.2.1. W zakresie ochrony wód przyjmuje się za obowiązujące:</p> <p>a)szczegółowe zasady ochrony wód określają przepisy ustawy Prawo wodne;</p> <p>b) warunki jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, w tym najwyższe dopuszczalne wartości zanieczyszczeń oraz warunki, jakie należy spełnić w celu rolniczego wykorzystania ścieków, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006r nr 137, poz. 984).</p> <p>Ponadto w myśl art. 95 ust.1 prawa geologicznego i górniczego wody podziemne w granicach obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych- w celu ich ochrony ujawnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a contrario nie ujawnia się w planie miejscowym wód podziemnych nie będących w granicach obszarów wód ochronnych . tak więc zapisy dotyczące GZWP powinny w całości zostać usunięte z części tekstowej i graficznej planu, tak jak byc może usunięto już zapisy dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu WJM, chociaż w dziwnych okolicznościach, o czym w dalszej części.</p> <p>FJ niespektowanie ustaleń studium- pkt.3.2.3.- albowiem w obszarze zieleni urządzonej IZP „tylnymi drzewiami” wprowadza się zabudowę gospodarczą w postaci budynków do wysokości 4,5m wraz z funkcją działek budowlanych, kiedy studium nie przewiduje żadnej zabudowy budynkowej, poza budynkami w obrębie terenów już zabudowanych. Poza tym powyższy teren nie ma w studium przeznaczenia pod zabudowę, a pomimo tego na rysunku planu cały obszar jest przewidziany do zabudowy i nie jest objęty zamierem sporządzenia m.p.z.p.</p> <p>Dowód: wyciąg ze studium: 3.2.3. Na terenach przydomowych, cmentarzy, przykościelnej i towarzyszącej różnym obiektom obowiązują ustala się:</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1) obowiązki ochrony powierzchni istniejącej zieleni urządzonej;
2) obowiązki zachowania funkcji tych terenów, ich układów przestrzennych i fizjograficznych;
3) celowości doboru odpowiednich do warunków siedlisk i układów przestrzennych gatunków zieleni;
4) nakazuje się przestrzeganie wymogów konserwatorskich w użytkowaniu i zagospodarowaniu obiektów stanowiących przedmiot ochrony konserwatorskiej;
5) zaleca się wykorzystanie naturalnych obniżeń terenowych do budowy oczek wodnych i małych zbiorników retencyjnych, położonych w obrębie terenów) zabudowanych, do potrzeb wypoczynku codziennego mieszkańców.
II) Doszło do naruszenia trybu sporządzenia planu w następstwie;
A) Wyłożenie przez organ wykonawczy gminy do publicznego wglądu dwóch wersji projektu planu miejscowego. Mianowicie projekt planu wyłożony pierwszego dnia w siedzibie Urzędu Gminy Miłki tj. 18 stycznia br. różni się (w części tekstowej i graficznej) od jego wersji elektronicznej wyłożonej 22 stycznia br. w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miłki. Wersja późniejsza została przedrutowana i zmieniła tak, aby wyceliminować zapisy dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu WJM, i tak:
§2 ust. 3 pkt. 1-6 w wersji z dnia 18 stycznia 2019r.
3. Rysunek planu obowiązuje w następującym zakresie jego ustaleń dotyczących obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych:
1) granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich,
2) granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie;
3) granicy strefy ochrony sanitarnej – 50 m od cmentarza;
4) granicy strefy ochrony sanitarnej – 150 m od cmentarza;
5) zabrytku nieruchomego wziętego w grunnej ewidencji zabytków;
6) obszaru stanowiska archeologicznego AZP.
§2 ust. 3 pkt. 1-5 w wersji z dnia 22 stycznia

		<p>2019r.</p> <p>1) granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie;</p> <p>2) granicy strefy ochrony sanitarnej – 50 m od cmentarza;</p> <p>3) granicy strefy ochrony sanitarnej – 150 m od cmentarza;</p> <p>4) zabudów nieruchomości ujętego w gminnej ewidencji zabytków;</p> <p>5) obszaru stanowiska archeologicznego AZP. §6 ust. 2-4 pkt. w wersji z dnia 18 stycznia 2019r.</p> <p>2. Ustala się w zakresie ochrony przyrody:</p> <p>1) Nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych z wiązanych z lokalizacją planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich w granicach oznaczonych na załączniku graficznym;</p> <p>3. Ustala się, iż w granicach planu nie występują obszary krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego lub planu zagospodarowania przestrzennego województwa.</p> <p>4. Ustala się w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu nakaz realizacji nowej zabudowy i prowadzenia robót budowlanych w istniejących budynkach przy uwzględnieniu gabarytów i formy zabudowy sąsiedniej, zgodnie ze wskazaniami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych; §6 ust. 2-3 pkt. w wersji z dnia 18 stycznia 2019r.</p> <p>2. Ustala się, iż w granicach planu nie występują obszary chronione na podstawie przepisów z zakresu ochrony przyrody, obszary krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego lub planu zagospodarowania przestrzennego województwa.</p> <p>3. Ustala się w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu nakaz realizacji nowej zabudowy i prowadzenia robót budowlanych w istniejących budynkach przy uwzględnieniu gabarytów i formy zabudowy sąsiedniej, zgodnie ze wskazaniami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych; Także część graficzna – zał. nr 1 mapa planu -</p>				
--	--	---	--	--	--	--

					<p>Niestety z doświadczenia wszczętych procedur, jak i obecnie uruchomionej wynika dążenie organów gminy do unieruchomienia za wszelką cenę producentom rolnym na gruntach rolnych prowadzenia działalności rolniczej. Natomiast władztwo planistyczne ma w tym dopomóc, ponieważ jak oznajmiono gmina w ramach owego uzania może wszystko, co w projekcie wyartykułowana m.in. nieuzasadnionymi zakazami działalności i dowolnymi ograniczeniami oraz nieistniejącymi na tym terenie obszarami chronionymi, a kołowo wykładając różne wersje planu w dowolnym czasie. Warto więc tylko wspomnieć, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie trzy w/w przedsięwzięcia uzgodnił pozytywnie z uwzględnieniem ich skumulowanego oddziaływania na środowisko, mając też na względzie wszystkie aspekty, o jakich mowa w niniejszych uwagach na str. 5 pkt. 1-8.</p> <p>Mając na uwadze, że projekt planu został sporządzony z naruszeniem zasad i trybu jego sporządzenia oraz z przekroczeniem granic uznania planistycznego, wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag.</p> <p>Załączniki: - fragmenty projektu planu i mapa z dnia 18 stycznia 2019r. - fragmenty projektu planu i mapa z dnia 22 stycznia 2019r.</p>					
7	03.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla miejscowości Staświny</p> <p>Dotyczy: - nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R</p> <p>Położenie: Staświny Właściciel: Treść uwagi: Wnoszę o budowę 1 budynku na 1 działce- symbol 2R w PZ budowlanej. Wnoszę o ograniczenie obsady budynku do 40DIP, wnoszę o ograniczenie.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: wyżej wymienione wnioski mają na celu ograniczenie bliskości wobec działki wyżej wymienionej.</p>	<p>Obszar w granicach opracowania mppz</p>	<p>MNU – teren za budowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, R – teren hodowlanych, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS- teren wód</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni.</p>		

	<p>powierzchniowych śródlądowych sfojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	<p>Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównowadzonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie</p>
--	--	---

w wersji z 18 stycznia br. zawiera oznaczenie graficzne granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy WJM i w legendzie w części „Granica obszaru objętego planem miejscowym” ikonę z opisem natomiast na rysunku z dnia 22 stycznia br. tych elementów już nie ma.

Rzecz jasna nastąpiła niedopuszczalna ingerencja w projekt planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu oraz po zaopiniowaniu i uzgodnieniu z organami, o jakich mowa w art. 17 pkt. 6 lit. a-b ustawy. W związku z tym w przestrzeni publicznej funkcjonują dwie wersje projektu, które dotarły do społeczeństwa nie mającego pojęcia, która jest legalna. To nie pozostawia wątpliwości o znacznej ulomności prowadzonej procedury, która wymaga szeroko rozumianych działań sanacyjnych, gdyż powyższe nie realizuje art. 1 ust. 2 pkt. 11 i 12 ustawy, który stanowi, że:

W planowaniu u zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad (...) miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (...), w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych;

w załączeniu fragmenty planu i mapki z wersje z 18 i 22 stycznia br.

B) W kontakcie jawności i przejrzystości do dnia 1 w dniu dyskusji publicznej tj. do 8 lutego br. nie przedłożono i nie okazano na wyraźną prośbę uczestników dyskusji uzasadnienia projektu (ow), zaś zaproponowano 30 dniową drogę informacji publicznej zapominając o treści art. 15 ust. 1 ustawy, co potwierdza poniższe orzeczenie:

Wyrok WSA Poznań z 05-04-2018 r., IISA/Po/748/17

Wprowadzenie w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) obowiązku sporządzenia, a także publicznego przedłożenia uzasadnienia do projektu umożliwia zapoznanie się z przesłankami, jakimi kierował się organ plan przygotowujący, mając na uwadze podstawowe zasady wyrażone w art. 1

tej ustawy.

C) Naruszenie §4 pkt. 1 rozporządzenia w skutek jednoczesnego określenia przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, podczas gdy powołana norma w ramach dyrektywy rozłącznej „lub” dopuszcza tylko jeden sposób ustalenia przeznaczenia terenów. W planie taką rolę przypisano „przeznaczeniu terenów” - §2 ust.1 i ust. 6 pkt. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt. 1-9 projektu, nie zaś „zasadom zagospodarowania terenów”, które w projekcie wprowadzają poprawne funkcje terenów - §16 ust. 1 pkt. 3, §17 ust.1. pkt. 3, §18 ust. 1 pkt. 3, §19 ust. 1 pkt. 2, §20 ust. 1 pkt.2 oraz §21 ust.1 pkt 3. § 4 pkt. 1 rozporządzenia: Ustala się następujące wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego:

I) ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów;

III) Na koniec pragnę wnieść uwagę charakterze społeczno- gospodarczym. Mianowicie zdając sobie sprawę, że faktycznym celem planu nie jest ulszaltowanie przeznaczenia terenu, ponieważ gmina również nie widziała takiej potrzeby w odniesieniu do 97% terenów obecnego projektu, bowiem nie zamieszcza ich (poza MN/U) w obszarach wskazanych w studium do objęcia planem (pkt.2.1.6. studium), ani w odniesieniu do 100% terenów działalności gospodarczej rolniczej, gdzie wręcz zadeklarowała, że nie zamierza w ogóle sporządzić dla nich planów miejscowych (pkt.9.2.2. studium). Tak więc uchwała inicjująca ewidentnie z naruszeniem powyższego, jak też zawartość merytoryczna projektu w rzeczywistości mają na celu zablokować działalność rolniczą w zakresie chowu i hodowli zwierząt na obszarze 2R (działki nr 80/9, 80/10, 80/11), na którym od 2017r. planowane są trzy przedsięwzięcia hodowlane o obsadzie 204,75 DJP każde i w związku z czym o wydanie decyzji środowiskowych w tej sprawie zwróciło się 3 rolników indywidualnych do tut. Organu gminy, właściwego miejscowo i rzeczowo.

8	03.07.2019r.	Osoba prywatna	Nazwa planu Plan Przestrzennego Zagospodarowania Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: 2R. Położenie: Staświny Właściciel: Treść uwagi: budowę zamiast dwóch chlewni to jedną na danej działce. Zmniejszenie DIP do 40DJP. Uzasadnienie uwagi: Odnośnie DIP to ograniczy zapach i odór wydobywający się z	Obszar w granicach opracowania mpzp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej. RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DIP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządza plan miejscowy plan
---	--------------	----------------	---	-------------------------------------	---	-----------------------	-----------------------	--

					<p>rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL-teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych środlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>										<p>zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

9	03.07.2019r.	Osoba prywatna	Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: 2R Położenie: Staświny	Obszar w granicach opracowania mpzp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DfP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.
---	--------------	----------------	--	-------------------------------------	---	-----------------------	-----------------------	--

		<p>Właściciel: Treść uwagi: Zmniejszenie DIP do 40 jednostek. Budowa jednej chlewni na jednej działce. Uzasadnienie uwagi: Zmniejszenie DIP w celu ograniczenia uciążliwości brzydkich zapachów, które uciążają życie mieszkańców wsi.</p>	<p>zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>			<p>ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównowżonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p>
						<p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym pozanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i</p>

kompozycyjno - estetycznie. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Słownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.

0	03.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: Położenie: Staświny Wśes Właściciel: Treść uwagi: Wnoszę o budowę 1 budynku na 1 działce budowlanej oznaczonej symbolem 2R w PZP. Wnoszę o ograniczenie obsady budynku do 40 DJP. Uzasadnienie uwagi: Wyżej wymienione wnioski ograniczają uciążliwość sąsiedowania z tymi działkami.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS – teren wód powierzchniowych KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określenia przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniaj w</p>
---	--------------	----------------	---	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	---

<p>uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajdując uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnią się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

11	03.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: Położenie: Staświny. Właściciel: Treść uwagi: Wnoszę o budowę 1 budynku na 1 działce budowlanej oznaczonej symbolem 2R w PZP. Ograniczenie obszaru budynku do 60DJP. Uzasadnienie uwagi: Wyżej wymienione wnioski ograniczą uciążliwość sąsiedowania z tymi działkami.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren budowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL –teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz</p>
----	--------------	----------------	--	-------------------------------------	---	-----------------------	-----------------------	---

<p>urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniając w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych</p>										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

12	03.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. Położenie: Staświny. Właściciel: Treść uwagi: Wnoszę o budowę jednego budynku na działce budowlanej oznaczonej symbolem 2R w PZP. Wnoszę o ograniczenie obsady do 40DJP. Uzasadnienie uwagi: Ograniczenie wynika z tego żeby ograniczyć odór w miejscowości.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL - teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych stródlądowych stojących, WR – teren rowu KDDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>stosownych opracowań studiumskawych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określenia przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie</p>
----	--------------	----------------	---	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	--

<p>wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr. 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn. zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnią się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i regionalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności</p>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

13	03.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. Polożenie: Staświny. Właściciel: Treść uwagi: Wnoszę o budowę jednego budynku na działce budowlanej oznaczonej symbolem 2R w PZP. Wnoszę o ograniczenie obsady do 40DJP. Uzasadnienie uwagi: Ograniczy to uciążliwości odoru dla mieszkańców miejscowości.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych studium wykonalności i studium wykonalności. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p>
----	--------------	----------------	---	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	---

<p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach</p>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

14	08.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>W nawigacji do zebrania wiejskiego we wsi Staświny dn. 23 czerwca 2019 dotyczącego zapoznania mieszkańców z założeniami miejscowego planu zagospodarowania Staświny i Miłki, jako właściciel działek położonych w miejscowości Staświny składam skargę, aby uwzględnić możliwość maksymalnego ograniczenia na tym terenie budowy wszelkiej infrastruktury form hodowlanych/ trzody chlewnej itp. Uwagę swoją motywuję tym, że na tym terenie już funkcjonują chlewnie, które dla nas mieszkańców utrudniają w znacznym stopniu nasz byt. Odór wydobywający się z chlewni bardzo często wręcz uniemożliwia przebywanie na podwórku. Feter ten powoduje duszność, trudności z oddychaniem. Ponadto powoduje, iż turyści i goście omijają naszą miejscowość ze względu na unoszący się w miejscowości odór. Spowodowało to obniżenie rzeczywistej wartości naszych nieruchomości.</p> <p>Wybudowanie kolejnych podobnych inwestycji doprowadziłoby do zagęszczenia taktacji infrastruktury i zwiłokrotnienie uciążliwości dla miejscowej społeczności. Mówimy</p>	Obszar w granicach opracowania mpz	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej. RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotycząc DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównowazonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu</p>
----	--------------	----------------	---	------------------------------------	---	-----------------------	-----------------------	--

stanowcze NIE dla planowanej rozbudowy
chlewni w Staświnach.

ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.

Stosownie do art. 13 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne.

Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach

15	08.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>W nawiązaniu do zebrania wiejskiego we wsi Staświny dn. 23 czerwca 2019 dotyczącego zapoznania mieszkańców z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny i Miłki, jako właściciel działek położonych w miejscowości Staświny składam skargę, aby uwzględnić możliwość maksymalnego ograniczenia na tym terenie budowy wszelkiej infrastruktury form hodowlanych/ trzody chlewnej itp. Uwagę swoją motywuję tym, że na tym terenie już funkcjonują chlewnie, które dla nas mieszkańców utrudniają w znacznym stopniu nasz byt. Odór wydobywający się z chlewni bardzo często wręcz uniemożliwia przebywanie na podwórku. Fejor ten powoduje duszność, trudności z oddychaniem. Ponadto powoduje, iż turyści i goście omijają naszą miejscowość ze względu na unoszący się w miejscowości</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MINU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, R – teren rolniczy, hodowlanych, ZL – teren lasu, Z – teren zielony, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewniana się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p>
----	--------------	----------------	---	-------------------------------------	---	-----------------------	-----------------------	--

	<p>odór. Spowodowało to obniżenie rzeczywistej wartości naszych nieruchomości. Wybudowanie kolejnych podobnych inwestycji doprowadziły do zagęszczenia takiej infrastruktury i zwielokrotnienie uciążliwości dla miejscowej społeczności. Mówimy stanowcze NIE dla planowanej rozbudowy chlewni w Staświnach.</p>	<p>WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	<p>kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terentów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymagane zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne.</p> <p>Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p>
--	---	--	--

16	08.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>W nawiązaniu do zebrania wiejskiego we wsi Staświny dn. 23 czerwca 2019 dotyczącego zapoznania mieszkańców z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny i Mfilki, jako właściciel działek położonych w miejscowości Staświny składam skargę, aby uwzględnić możliwość maksymalnego ograniczenia na tym terenie hodowlanych/trzody chlewnej form budowy wszelkiej infrastruktury form hodowlanych/trzody chlewnej itp. Uwagę swoją motywuję tym, że na tym terenie już funkcjonują chlewnie, które dla nas mieszkańców utrudniają w znacznym stopniu</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, R – teren rolniczy,</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa</p>
----	--------------	----------------	--	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	--

	<p>nasz byt. Odór wydobywający się z chlewni bardzo często wręcz uniemożliwia przebywanie na podwórku. Fetor ten powoduje duszności, trudności z oddychaniem. Ponadto powoduje, iż turyści i goście omijają naszą miejscowość ze względu na unoszący się w miejscowości odór. Spowodowało to obniżenie rzeczystwej wartości naszych nieruchomości.</p> <p>Wybudowanie kolejnych podobnych inwestycji doprowadziłoby do zagnieżdżenia takiej infrastruktury i zwielokrotnienie uciążliwości dla miejscowej społeczności. Mówimy stanowcze NIE dla planowanej rozbudowy chlewni w Staświnach.</p>	<p>ZL - teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR - teren rowu KDL - teren drogi wewnętrznej</p>	<p>planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają</p>
--	---	--	---

																			<p>możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiające prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z</p>
																			Uwaga nieuwzględniona
																			Uwaga nieuwzględniona
																			MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren
																			Obszar w granicach opracowania mpzp
																			Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. -Polozenie: Staświny. Treść uwagi: Wnoszę o zmniejszenie powierzchni zabudowy do 450 m ² jak również
																			Osoba prywatna
																			09.07.2019r.
17																			

	<p>obsady do 40 DJP Uzasadnienie uwagi: Zmniejszenie powierzchni zabudowy jak również i obsady do 40 DJP spowoduje zmniejszone wydobywanie odorów. Istniejące chlewnie powodują wydobywanie się uciążliwych gazów.</p>	<p>obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL -teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych śródłądowych sfójjących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	<p>późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określenia przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust.2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także</p>
--	--	--	--

18	09.07.2019r.	Osoba prywatna	Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Stastwiny.	Obszar w granicach	MNU – teren zabudowy	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DTP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym</p>
----	--------------	----------------	---	--------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------	---

<p>Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. -Potożenie: Staświny; Treść uwagi: Zmniejszyć gabaryty budynków inwentarskich do 450 m² Uzasadnienie uwagi: Po zapoznaniu się z projektem planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Staświny, jako właściciele działki nr 277/4 w miejscowości Miłki wnosimy sprzeciw odnośnie powstania budynków inwentarskich o tak dużej powierzchni jak przewiduje plan tj. 650 m². Wnosimy o zmniejszenie do 450 m², ponieważ w najbliższej odległości znajduje się ferma z której wydostaje się uciążliwy smród- niezdrowy dla środowiska naturalnego i dla wszystkich mieszkańców sąsiadujących blisko inwestycji.</p>	<p>opracowania mpzp</p>	<p>mieszkanioowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL -teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych środlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>		<p>uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzenni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ład przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporzędkowanych relacjach uwzględnienia i wymagania</p>
---	-----------------------------	---	--	--

funkcjonalne, społeczno -
gospodarcze, środowiskowe, jak
również kulturowe i
kompozycyjno - estetyczne.
Wyznaczone wskaźniki
urbanistyczne mają także
prowadzić do poprawy jakości
przestrzeni i życia mieszkańców.
Należy podkreślić, iż ustalone
przeznaczenie gruntów rolnych
oraz parametry zagospodarowania
i zabudowy nie pozbawiają
możliwości rolniczego
wykorzystania tych gruntów,
umożliwiając prowadzenie
działalności rolniczej, zarówno w
zakresie produkcji roślinnej, jak i
zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie
miejscowym zagospodarowania
przestrzennego ograniczeń ze
względu na ochronę środowiska
znajduje uzasadnienie w
szczegółowości w przepisach
ustawy Prawo ochrony
środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r,
poz. 1396, z późn.zm). Stosownie
do treści art. 72 ust. 1-4 ww.
ustawy w studium oraz w
miejscowych planach
zagospodarowania przestrzennego
zapewnia się m. in. warunki
utrzymania równowagi
przyrodniczej i racjonalną
gospodarkę zasobami środowiska
przez uwzględnienie konieczności
ochrony wód, gleby i ziemi przed
zanieczyszczeniem m. in. w
związku z prowadzeniem
gospodarki rolnej. Wymagania
środowiskowe zostały określone
na podstawie sporządzonych
stosownych opracowań
środowiskowych. Wyznaczone w
projekcie miejscowego planu
wskaźniki dotyczące DJP
stwarzają warunki pozwalające na
prowadzenie działalności rolniczej
w zakresie chowu i hodowli
zwierząt, jednocześnie mając na

19	09.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Szaświny. Dotyczy: - nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. - Położenie: Szaświny. Treść uwagi: Zmniejszenie DJP z 80 do 40djp. Pomniejszyć wielkość budowy budynków inwentarskich przewidzianych w Planie Przemysłowego Zagospodarowania. Uzasadnienie uwagi: Zmniejszenie DJP do 40. Automatycznie wpłynie to na środowisko poprzez zmniejszenie wydobywających się odotów z wyżej wymienionych obiektów.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS – teren wód powierzchniowych stódlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>względnie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Grupa sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównowżonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób publicznych oraz interesem publicznym i społecznym. Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników</p>
----	--------------	----------------	---	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	--

urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymywania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w

20	09.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staszwiny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: konitur urbanistyczny ZR. -Położenie: Staszwiny. Treść uwagi: Obniżyć obsadę DJP z 80 na 60. Uzasadnienie uwagi: W imieniu własnym wnoszę o zmniejszenie DJP z 80 na 60, ponieważ to zakłóci ład przestrzenny oraz naruszy racjonalną gospodarkę mieszkaniową oraz krajobrazową.</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej. RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL -teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych stródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	<p>projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określenia przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym. Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu</p>
----	--------------	----------------	---	-------------------------------------	--	--------------------	--------------------	--

zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w stadium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w

21	09.07.2019r.	Osoba prywatna	Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. -Położenie: Staświny. Treść uwagi: Obniżyć obsadę DJP z 80 na 60. Uzasadnienie uwagi: z 80 na 60 DJP, ponieważ to zakłóci ład przestrzenny oraz naruszy racjonalną gospodarkę mieszkaniową.	Obszar w granicach opracowania mpzp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL -teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.
<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównowżonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p>								
Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6								

oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki

22	09.07.2019r.	Osoba prywatna	Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. Treść uwagi: zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną. Uzasadnienie uwagi: Wnoszę o zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ mniejsza powierzchnia spowoduje stałe lub okresowe uciążliwości spowodowane wytwarzaniem hałasu, zanieczyszczeniem powietrza, gleby i wód gruntowych i powierzchniowych.	Obszar w granicach opracowania mpzp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	utrzymaniu równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.
						Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina zarządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określenia przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania

i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.

Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach warunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne.

Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r.

23	09.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Szaświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R. -Położenie: Szaświny. Treść uwagi: Zwiększyć powierzchnię zabudowy. Uzasadnienie uwagi: Jestem właścicielem działki nr 37 w Miłkach. Działając w imieniu własny wnoszę uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Szaświny. Powierzchnia zabudowy jest zbyt duża. Wnoszę o jej zmniejszenie, ponieważ cierpią na tym walory przyrodniczo- krajobrazowe, spadnie zainteresowanie turystów odwiedzających nasze tereny, agroturystyka nie będzie się</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolniczej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ZL -teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych KDL – teren drogi</p>	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona			<p>poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewniam się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DIP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p>
											<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania</p>

wewnętrznej	<p>przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochrona ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania</p>
-------------	---

<p>przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DIP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p>							<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z- teren zieleni,</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "wydatstwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków</p>
<p>24</p>	<p>09.07.2019r.</p>	<p>Osoba prywatna</p>	<p>Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Staświny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R -Położenie: Staświny: Treść uwagi: Wnoszę o zmniejszenie gabarytów budynków inwestycyjnych, a ty samym obniżenie obsady inwentarza do 60DIP Uzasadnienie uwagi: Skala planowanej inwestycji w postaci chlewni zakłóci ład przestrzenny oraz komfort życia okolicznych mieszkańców. Mam na myśli często wyczuwalny, bardzo nieprzyjemny, intensywny odór. Taka inwestycja funkcjonuje już od dawna w miejscowości Staświny i w znaczący</p>	<p>Obszar w granicach opracowania mpzp</p>						

sposób uprzykrza komfort życia.

WS- teren wód
powierzchniowych
śródładowych
stojących,
WR – teren rowu
KDL – teren drogi
wewnętrznej

zagospodarowania przestrzeni.
Sporządzając projekt
miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
kierowano się fundamentalnymi
zasadami planowania
przestrzennego tj. zasadą
zrównoważonego rozwoju oraz
ochroną ładu przestrzennego. W
projekcie miejscowego planu
ustalono przeznaczenie terenów
oraz zasady ich zagospodarowania
i zabudowy ze szczególnym
wyważeniem interesów osób
prywatnych oraz interesem
publicznym i społecznym.

Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6
oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o
planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym oraz § 4 ust 6
rozporządzenia w sprawie
wymaganego zakresu projektu
miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
(Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz.
1587), na podstawie
przeprowadzonych analiz
urbanistycznych ustalono
parametry wskaźników
urbanistycznych ze szczególnym
poszanowaniem zasad ładu
przestrzennego. Ustalono
wskaźniki uwzględniają w
uporządkowanych relacjach
uwarunkowania i wymagania
funkcjonalne, społeczno -
gospodarcze, środowiskowe, jak
również kulturowe i
kompozycyjne - estetyczne.
Wyznaczone wskaźniki
urbanistyczne mają także
prowadzić do poprawy jakości
przestrzeni i życia mieszkańców.
Należy podkreślić, iż ustalone
przeznaczenie gruntów rolnych
oraz parametry zagospodarowania
i zabudowy nie pozbawiają
możliwości rolniczego
wykorzystywania tych gruntów.

25	09.07.2019r.	Osoba prywatna	Nazwa planu MPZP dla części miejscowości Siaswiny. Dotyczy: -nr nieruchomości w ewidencji gruntów: kontur urbanistyczny 2R -Polozenie: Siaswiny; Treść uwagi: Wnoszę o zmniejszenie gabarytów budynków inwestycyjnych, a ty samym obniżenie obsady inwentarza do 60DJP Uzasadnienie uwagi: Inwestycja w postaci	Obszar w granicach opracowania mpzp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	umożliwiająca prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DIP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.
----	--------------	----------------	--	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------	--

chlewni zakłóci mój i innym mieszkańcom ład przestrzenny oraz komfort życia, gdyż podobna Stasówny. Znacząco jest wyczuwalny smród z chlewni. Mam z mężem małe dzieci i nie chcemy, żeby w naszej miejscowości powstawała jeszcze chlewnia. Niekorzystnie ten zapach wpływa na nasze dzieci.

gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL - teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej

sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.

Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców.

26	09.07.2019r.	Osoba prywatna	Uchwała nr 1/2019 Zebrania Wiejskiego Sołectwa w Miłkach z dnia 08.07.2019r. w sprawie wniesienia uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla	Obszar w granicach opracowania m.p.zp	MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozabawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewniamy się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DIP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.
								Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania

	<p>gminy Miłki. Na podstawie art. 18 ust.2 pkt5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. Zm.) oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. Zm.), po zapoznaniu się z planem zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny mieszkańcy sołectwa Miłki wnoszą następujące uwagi: §1 1. Zmniejszyć jednostki DTP do 60. 2. Zmniejszyć powierzchnię budynków do 450 m² §2 Wykonanie uchwały powierza się zgodnie z kompetencją sołtysowi. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.</p>	<p>RM – tereny zabudowy zagrodowej, 1RXU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z – teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących, WR – teren rowu KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	<p>przeistotnego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "wyłączna planistyczna". Uprawnia ono do określenia przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak</p>
--	---	---	---

<p>również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnią się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia</p>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

mieszkańców.

09.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>W związku z ogłoszeniem Wójta Gminy Miłki z dnia 23 maja 2019r. o trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu kolejnej wersji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staszyny obręb geodezyjny Staszyny, wnoszę i wskazuję następujące uwagi:</p> <p>1] naruszenie art.17 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą) wobec niezachowania ustawowego terminu od ogłoszenia do wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, co powinno nastąpić co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia, natomiast ogłoszenie nastąpiło 23 maja, wyłożenie 30 maja, czyli 6 dni przed dniem wyłożenia. Analogicznie było z ogłoszeniem z 09 maja br.</p> <p>Por.- rozstrzygnięcie nadzorcze Woj. Kuj.-Pom. Z dnia 08-07-2013 nr 65/2013 „Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uchyleniem terminom wynikającym z art.17 pkt.9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi istotne naruszenie trybu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezastosowanie się do ustawowych terminów może bowiem w znaczący sposób ograniczyć udział tzw. czynnika społecznego, tj. krąg osób i podmiotów zainteresowanych czynnym udziałem w procedurze sporządzenia planu miejscowego, co w konsekwencji może spowodować, że przyjęte ustalenia planistyczne są odmienne od tych, które zostałyby przyjęte, gdyby nie naruszone trybu sporządzenia aktu planistycznego”.</p> <p>Por.- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z 01 lipca 2014r. IN-III.4130.26.2014 „Uchwała rady miejskiej narusza art. 17 pkt 9 w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r. poz. 199 ze zm.) poprzez niezachowanie co najmniej 7-dniowego terminu ogłoszenia w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu.”</p> <p>2] naruszenie art.17 pkt. 9 wobec bezpodstawnego trzykrotnego, zamiast</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy, zagrodowej, 1RU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL – teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych</p> <p>WR – teren rowu stojących, KDŁ – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r, poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Omiata sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalone wskaźniki uwzględniają w</p>
--------------	----------------	--	-------------------------------------	---	-----------------------	-----------------------	---

jednokrotnego wyłożenia projektu planu przed jego przedstawieniem radzie gminy. Próba zatuszowania uchyczenia przy pomocy art.17 pkt.13 ustawy- powołanego w ogłoszeniach z dnia 09 maja i 23 maja- jest nieskuteczna, albowiem w/w przepis dotyczy całkowitego innego zagadnienia, a mianowicie na tej podstawie organ gminy „wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia.” Powyższa delegacja upoważnia więc do ponownego uzgodnienia, a nie do ponownego wyłożenia projektu do publicznego wglądu, a poza tym ponowne uzgodnienie może nastąpić, ale po rozpatrzeniu uwag, które niestety do projektu z 18 stycznia br. Nie zostały rozpatrzone.

Dowód: -wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 19.04.2019r.
 -wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciem Wójta Gminy Miłki z dnia 30.04.2019r.
 -ponowienie w/w wniosku pismem z dnia 09.05.2019r.
 - wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciem Wójta Gminy Miłki z dnia 23.05.2019r.
 3) naruszenie art. 17 pkt. 12 ustawy w związku z §12 pkt. 16 i 17 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej rozporządzenie) poprzez:
 a)brak wykazu uwag do projektu planu z 18 stycznia br. Wg. Wzoru załącznika nr 9 rozporządzenia,
 b)brak w istniejącym „wykazie” wszystkich zgłoszonych uwag, ponieważ organ wskazał tylko 5, podczas gdy np. 20 lutego 2019r. wniesiono ich kilkanaście, a uwag z dnia 08 lutego w ogóle nie odnotowano. Nadto w toku dyskusji publicznej dnia 21 czerwca br. Wójt Gminy Miłki poprzez Kierownika Referatu Rozwoju i Spraw Komunalnych oświadczył, że do projektu złożono ponad 40 uwag, a więc gdzie one są i jak zostały rozpatrzone? Jednocześnie organ dwukrotnie udzielił informacji publicznej (powyższe pisma z 30 kwietnia i 23 maja br.) wskazujące na 5 uwag, pomimo sygnalizowanej po pierwszym piśmie oczywistej nieścisłości.
 c)brak wydania rozstrzygnięcia w postaci

uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przyznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.

Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej

<p>zarządzenia organu sporządzający projekt planu w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego 18 stycznia 2019r. projektu !!!</p> <p>4) naruszenie art.1 ust.2 pkt.12 ustawy wobec niezachowania jawności i przejrzystości procedury planistycznej, albowiem bez uzasadnienia faktycznego i prawnego do wyłożonego 18 stycznia 2019r. w siedzibie urzędu gminy projektu, samowolnie wprowadzono zmiany. I tak wersja wyłożona 18 stycznia 2019r. została zmieniona projektem wyłożonym 16 maja 2019r., a ten zmieniony wersją wyłożoną 30 maja br. Nadto projekt z 18 stycznia br. Różnił się od tekstu projektu zamieszczonego 22 stycznia 2019r. na stronach BIP w ramach informacji publicznej, która to publikacja nie zawierała już (w tekście i na rysunku) zapisów nt. Obszaru Chronionego Krajobrazu WJM, i tak:</p> <p>§2 ust.3 pkt.1 w projekcie planu z dnia 18 stycznia 2019r. 3. Rysunek planu obowiązuje w następującym zakresie jego ustaleń dotyczących obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych: 1) granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich;</p> <p>§2 ust.3 pkt.1 w wersji BIP z dnia 22 stycznia 2019r.</p> <p>3. Rysunek planu obowiązuje w następującym zakresie jego ustaleń dotyczących obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych: 1) granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie;</p> <p>§6 ust.1-3 w projekcie planu z dnia 18 stycznia 2019r.</p> <p>1. Ustala się w zakresie ochrony przyrody: 1) Nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich w granicach oznaczonych na załączniku graficznym;</p> <p>2. Ustala się, iż w granicach planu nie występują obszary krajobrazów priorytetowych ustalanych na podstawie audytu krajobrazowego lub planu zagospodarowania przestrzennego województwa.</p> <p>3. Ustala się w zakresie ochrony i</p>	<p>w zakresie chowu i hodowli zwierząt, jednocześnie mając na względzie ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ograniczenia prawa własności należy podkreślić pogląd Trybunału Konstytucyjnego wyrażony m.in. w wyroku z dnia 11 maja 1999 (sygn. akt K 13/98, publ. OTK ZU 1999/4/74), iż ochrona własności nie ma charakteru absolutnego. Prawo własności korzysta z najdalej idącej ochrony wynikającej z przepisów ustaw oraz Konstytucji, nie jest jednak prawem nieograniczonym. Co do zasady postanowienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią ingerencję w prawo własności, które może podlegać ograniczeniom. Jest to przejawem władztwa planistycznego gminy.</p> <p>W odpowiedzi na zarzut naruszenia zasady swobody inwestorskiej należy zauważyć iż, "(...) nie może być ona interpretowana wyłączenie, jako obowiązek zapewnienia potencjalnemu inwestorowi optymalnych warunków inwestowania bez względu na ograniczenia ustawowe lub pochodne oraz bez względu na niedogodności czy utráżliwości, jakie planowana inwestycja może stworzyć innym podmiotom korzystającym również z ustawowo określonej i gwarantowanej ochrony swoich praw." (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 25.02.2016 r., sygn. IV SA/Wa 3421/15)</p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, iż</p>
---	---

kształtowania krajobrazu nakaz realizacji nowej zabudowy i prowadzenia robót budowlanych w istniejących budynkach przy uwzględnieniu gabarytów i formy zabudowy sąsiedniej, zgodnie ze wskazaniami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych.

Dowód: dowody z tym związane przy uwagach z 20 lutego 2019r.

Wersja zamieszczona 22 stycznia 2019r. w BP stała się następnie projektem planu wyłożonym 16 maja br. Natomiast projekt planu wyłożony 30 maja 2019r. jest projektem z 16 maja br. Rozszerzonym o nowe zapisy dotyczące przeznaczenia RU- terenu obsługuje produkcję w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych. Wszystko odbyło się bez żadnej podstawy prawnej, a tym samym po dniu 18 stycznia 2019r. doszło do samowolnej ingerencji w projekt wyłożony oraz zapointowany i uzgodniony z organami, o jakich mowa w art. 17 pkt.6 lit. a-b ustawy.

§14ruszenie §3 pkt 2 rozporządzenia w skutek braku w projekcie tekstu planu określenia granic obszaru objętego uchwałą, czego nie spełnia §1 ust. 1 projektu stanowiący, że „Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny obręb geodezyjny w Załączniku nr 1.” Określenie granic obszaru objętego uchwałą jest jednym z czterech podstawowych elementów tekstu planu-wskazującym zarazem na właściwość miejscową planu- który winien samodzielnie określać lokalizację planu wskazując jego granice poprzez np. numery działek, konkretne drogi lub ulice, charakterystyczne miejsca lub budynki itd. Nie wystarczy więc zapis o bliżej nie określonej części miejscowości Staświny, obręb geodezyjny Staświny z odesłaniem do rysunku, bowiem to nie rysunek ma to określić, lecz tekst planu, a ponadto rysunek planu nie zawiera żadnych elementów lokalizujących granice obszaru objętego uchwałą i w najmniejszym stopniu nie wskazuje w jakim miejscu one przebiegają, jak też nie wskazuje granic administracyjnych.

Dowód: §3 Projekt tekstu planu miejscowego powinien zawierać: 1) określenie podstawy

toczące się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nie jest jednoznaczne z wydaniem pozytywnej decyzji. Natomiast nawet wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia posiada charakter deklaratoryjny, co oznacza że nie tworzy ona porządku prawnego i nie ma charakteru konstytutywnego, lecz stanowi szczegółową urzędową informację o tym, jaki obiekt, i pod jakimi warunkami, inwestor może na danym terenie zrealizować.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

prawnej podjęcie uchwały, o której mowa w art.20 ust.1 ustawy; 2)określenie granic obszaru objętego uchwałą; 3) określenie integralnych części uchwały; 4) ustalenia, o których mowa w art.15 ust.2 i 3 ustawy.

§7 Projekt rysunku planu miejscowego powinien zawierać: 1) wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego; 2) określenie skali projektu rysunku planu miejscowego w formie liczbowej i liniowej; 3) granice obszaru objętego planem miejscowym; 4) granice administracyjne;

6) naruszenie art. 20 ust.1 ustawy w związku z §3 pkt.3 rozporządzenia z uwagi na zapisy §1 ust.2 projektu planu, albowiem zgodnie z prawem część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały, a tekst planu powinien zawierać określenie integralnych części uchwały. Tym samym §1 ust.2 projektu powinien wyznaczać integralne części uchwały, a nie opisywać składowe części planu miejscowego.

Dowód: art.20 ust.1 zd.2 ustawy. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały

§3 Projekt tekstu planu miejscowego powinien zawierać: 1) określenie podstawy prawnej podjęcie uchwały, o której mowa w art.20 ust.1 ustawy;

2)określenie granic obszaru objętego uchwałą; 3) określenie integralnych części uchwały; 4) ustalenia, o których mowa w art.15 ust.2 i 3 ustawy.

Poza tym zapis „Uchwalany plan składa się z następujących elementów publikowanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko- Mazurskiego...” sugeruje, że po uchwaleniu pozostanie forma niedokonana przepisu, a publikowane będą tylko elementy planu, a nie plan miejscowy. Zarazem jaki sens legislacyjny ma zamieszczenie w uchwale nazwy publikatora, skoro jego rola wynika z odrębnych przepisów, tak jak Dziennika Ustaw dla ustaw?

7) naruszenie art. 4 ust. 1 i art.14 ust.1 ustawy z

uwagi na zapisy §2 ust.1 projektu planu, który stanowi, iż „Celem regulacji zawartych w planie jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania”, podczas gdy cel ustawowy wskazuje jeszcze na określenie warunków zabudowy. Założenia projektu nie odzwierciedlają więc przesłanek ustawowych, jak też nie pokrywają się z dalszymi postanowieniami planu, które jednak określają zabudowę terenów. Nie wiadomo jakimi kryteriami kieruje się organ, bowiem co innego deklaruje niż realizuje, a końcowo jest to wewnętrznie sprzeczne.

Dowód: art.4 ust.1 ustawy: Ustalenie przeznaczenia terenu, roznieśczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego art.14 ust.1 ustawy: W celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...).

8) Naruszenie art.21 ust.1 ustawy stanowiącego, iż „Koszty sporządzenia planu miejscowego obciążają budżet gminy”, podczas gdy jak ujawniono w toku ostatniej dyskusji publicznej, koszt planu w kwocie 11 tys. Zł został poniesiony z funduszu sołectkiego sołectwa Szaświny?!

9) §2 ust.2 i 3 projektu w sposób pozaprawny wyodrębnił dwa zakresy obowiązywania rysunku planu, dzieląc je na obowiązujące w zakresie jego ustaleń ust.2 pkt. 1-5) i na obowiązujące w zakresie jego ustaleń dotyczących obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych (ust.3 pkt.1-5). Jest to niezgodna instytucja dzielenia mocy obowiązującej rysunku planu.

10) §2 ust.3 pkt.1 projektu bez umocowań prawnych wprowadza zapis, jakoby do obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych wchodziły granice jezeli już to obszar) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie (pow. 58,400 ha). Otóż obszarem ochronnym na podstawie przepisów

odrębnych- o czym będzie jeszcze mowa- są wyłączenie ustanowione w stosownym trybie obszary ochronne zbiorników wód podziemnych, a takich na tym terenie nie ma, co potwierdza opracowanie kofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko. 111 §6 ust.1 pkt.7 projektu pozostawił obszar RU- teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych jako obszar niewymagający instalowania dopuszczalnych poziomów hałasu (pkt.7 lit.c) w przeciwieństwie do MNU, RM i R (pkt.7 lit. a-b).

121 §13 ust.2 pkt.3 projektu nie przewiduje dostępu do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej dla obszaru RU, również w odróżnieniu od terenów MNU, ZP, RM, R, Z i ZL.

131 §19 projektu dotyczy zarówno obszaru RU, ale także Z, bowiem w ramach stanowiącego prawa- podobnie jak w uwagach nr 11 i 12- bez spójności i w chaosie wprowadzanych zmian RU, dwukrotnie nadlano tą samą jednostkę redakcyjną dwóm różnym ustaleniom w tekście planu.

***Doszło do naruszenia zasad sporządzenia planu w następstwie nieuwzględnienia istotnych postanowień Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłki- część II Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (zwanego dalej studium) w toku sporządzenia projektu planu, którego postanowienia wiążą organ planu, którego postanowienia wiążą organ gminy. Mianowicie w myśl art.9 ust. 4 ustawy ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów i zgodnie z art.15 ust.1 i art.17 pkt 4 ustawy organ wykonawczy jest nimi związany, a sporządzając jego projekt uwzględnia ustalenia studium ex lege. Brak respektowania powyższego narusza zasady sporządzenia planu w rozumieniu art.28 ust.1 ustawy, co znajduje wyraz w poniższych przypisach:

14] niespektowania ustaleń studium- pkt.2- 2.1.1. i zał. graf. Nr 2b- w skutek nieuprawnionego ustalenia w projekcie planu terenów przeznaczonych pod zabudowę na obszarach 1R- 3R i 1ZP (w części określonej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy) oraz w całości na obszarach 1RM-8RM, podczas gdy

takimi terenami- w granicach planu- są wyłącznie wskazane w studium i oznaczone symbolem 20MN/U (w układzie pasmowo-węzłowym otoczenia drogi krajowej Nr 63), które jako jedyne w projekcie planu są wiążące dla przeznaczenia terenów o symbolu 1MNU i 2MNU. W myśl art.10 ust.2 pkt.1 lit b)ustawy, studium określa kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy. Nie ma więc prawnej możliwości- bez naruszenia art.9 ust. 4 ustawy- aby poza wyznaczonymi w studium terenami przeznaczonymi pod zabudowę umieścić w planie inne takie tereny, w tym -"pod przykryciem" innych funkcji (vide: tereny R i ZL). Należy tak się stało, ponieważ projekt w sposób oczywisty przewiduje zabudowę terenów 1R-3R i 1ZP (w granicach nieprzekraczalnych liniami zabudowy) oraz tereny 1RM-8RM, podczas gdy takimi nie są i jedynie tereny studium o symbolu 20MN/U (obszary wskazane pod zabudowę na cele rozwoju funkcji mieszkalno- usługowej), są miarodajne w planie dla obszaru 1MNU i 2MNU (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej).

Nadmienić należy, że w studium tereny pod zabudowę zagrodową RM określono wyłącznie w obszarze 26 (studium- pkt.9.1. lit. h oraz zał. graf. Nr 2b) i nie pokrywają się z terenami 1RM-8RM w granicach obecnego projektu. Poza tym tereny 1R-3R mają niejednoznaczne przeznaczenie, ponieważ funkcja ich zabudowy nie wynika z przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego (§18 ust.1 pkt.1 i 2), lecz z zasad zagospodarowania terenów elementarnych (§18 ust.1 pkt.3), które nie mają racji bytu, ponieważ określone jest już przeznaczenie terenów. Zgodnie z §4 pkt.1 rozporządzenia... ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów... Nie można więc jednocześnie- jak jest w niniejszym planie- określać przeznaczenia poszczególnych terenów "i" zasad ich zagospodarowania (np. w planie §17 ust.1 pkt 1 i 2 określa

przeznaczenie terenu i jednocześnie w §17 ust.1 pkt.3 jeszcze zasady zagospodarowania terenu). Poza tym w obszarze R brak jest w przeznaczeniu podstawowym i uzupełniającym funkcji terenów pod zabudowę, tym samym parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów (§18 ust.1 pkt 5-7), również są bezprzedmiotowe.

Pomijając kontekst braku legalności zasad zagospodarowania terenów przy istniejącym przeznaczeniu, to nawet jeżeli omawiane obszary miałyby przeznaczenie R, RU i RM co jest oczywiście prawie możliwe, to i tak tego typu funkcje- terenów pod zabudowę- powinny być wcześniej wskazane w studium, które właśnie takie tereny związane z produkcją rolną i obsługą rolnictwa lokuje w układzie pasmowo- węzłowego otoczenia drogi krajowej Nr 63 w obszarze 8MN/U, co znalazło wyraz w planie miejscowym z 2011r. (cz. m. Staszyn) oraz tereny pod zabudowę zagrodową lokuje w obszarze 26 z odzwierciedleniem w planie z 2013r. (Wyszowate cz. Ogródki). Natomiast na chwilę obecną tereny planu 1R-3R w zakresie w/w przeznaczenia nie mają odniesienia w studium i tym samym dla celów zainwestowania w rolniczej przestrzeni produkcyjnej stosuje się pkt. 9.2.2. studiu, który stanowi „Działalność gospodarcza rolnicza oraz zalesienia stanowią tereny, dla których w lokalizacji inwestycji mają zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy przepisy art. 61 ust.1 wraz z art. 61 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”

Podobnie przedstawia się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej LZP, który w ramach planu jest obszarem zabudowy o powierzchni ponad 1,2 ha na jakim dopuszcza się wydzielenie ponad 40 działek budowlanych po 300m² każda z prawem budowy budynków gospodarczych do wysokości 4,5m. Zatem teren z równoległą funkcją zabudowy- pomijając sprzeczność z funkcją podstawową- powinien być w tej roli wykazany w studium czego oczywiście nie ma, natomiast przeznaczeniem uzupełniającym można dopełniać i wzbogacać funkcje sąsiedniczą, a nie „przemycać” kolejne równoważne podstawowemu- przeznaczenie terenu pod w/w zabudowę.

Wracając do sedna, wszystkie tereny 1R-3R, 1ZP i 1RM-8RM w granicach planu jedynie układu pasmowo- węzłowego otoczenia drogi krajowej Nr 63 przeznaczzonego pod zabudowę. Tylko więc tereny 1MNU i 2MNU projektu stanowią część w/w układu z przeznaczeniem pod zabudowę (20MNU studium) i objęte są zamiarem sporządzenia dla nich planu (pkt. 2.1.6. studium i art.10 ust.2 pkt.9 ustawy). Wobec powyższego brak wskazania w studium terenów elementarnych planu 1R-3R, 1ZP- w nieprzekraczalnych liniach zabudowy obszarach- i 1RM-8RM jako terenów przeznaczonych pod zabudowę stanowi o istotnym kwalifikowanym uchybieniu projektu, a ostatecznie aktu prawa miejscowego, powodującym jego nieważność z mocy art. 28 ust.1 ustawy.

Oczywiście przedmiotowa luka nie wyklucza prac planistycznych na tym terenie, jednakże dopiero po zmianie studium w zakresie terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz obszarów do objęcia m.p.z.p. Do tego czasu należy przestrzegać obecnej regulacji i pamiętać, że prace planistyczne jednostki osadniczej Staświny dla terenów ze wskazanym w studium przeznaczeniem (studium pkt.2.1.1., 2.1.6. i zał. Nr 2b), zostały w 80% zrealizowane uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestżerzonego dla części miejscowości Staświny (Dz.Urz.Woj.W-M z 2012r. poz.176). Plan ten objął 36 ha (§1 planu) i zamknął się w całości na terenie zakreślonego w studium przeznaczenia. Obecny zaś projekt obejmuje aż ponad 210 ha z czego jedynie 3% tereny (MNU) posiada przeznaczenie pod zabudowę określoną w studium, co ilustruje na rysunku planu wyrys ze studium (miniaturka). Powyższe zaś dowodzi o istotnym naruszeniu zasad sporządzenia planu w związku z brakiem korelacji studium z planem miejscowym, z którego ustalenia muszą „się zwiierać” w postanowieniach studium, którego jak w tym przypadku ustalenia dotyczące terenów przeznaczonych pod zabudowę w warstwie tekstowej i graficznej są jednoznaczne, a na konieczność tej zbieżności zwraca też uwagę orzecznictwo administracyjne;

	<p>Wyrok WSA Kraków, 30-06-2017, II SA/Kr/514/17</p>		
	<p>Studium jest prawnie określonym instrumentem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie i służy ustaleniu lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. To związanie ustaleniami studium oznacza takie kształtowanie treści planu miejscowego, aby uwzględniała ona i wynikała z ustaleń studium. Treść planu miejscowego jest zatem konsekwencją zapisów studium. Ustalenia planu miejscowego są konsekwencją zapisów studium. Jeżeli zatem określone obszary gminy mogą być przeznaczone w planie miejscowym pod zabudowę danego rodzaju, lub przeznaczane na inne cele, to wcześniej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina powinna wskazać te obszary jako przewidziane pod taką zabudowę, lub pod inne określone cele. Pod rządami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) plan winien być nie tylko spójny ale i zgodny z ustaleniami studium. To zaś oznacza, że lokalny prawodawca, stanowiąc plan miejscowy, jest aktualnie silniej związany ustaleniami studium niż to było dotąd.</p>		
	<p>Wyrok WSA Białystok, 17-04-2018, II SA/Bk/61/18</p>		
	<p>1.Zmiana przeznaczenia terenów w planie miejscowym, jeżeli nie była przewidziana w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem trybu, w jakim studium jest uchwalane.</p>		
	<p>2.Prawo kształtujące znaczenie należy przypisać nie tylko określeniu w studium danego przeznaczenia czy wyznaczeniu kierunku zagospodarowania, ale również niepowołaniu w tym opracowaniu danego przeznaczenia czy kierunku zagospodarowania dla określonego terenu.</p>		
	<p>Wyrok WSA Opole, 24-04-2018, I SA/Op/91/18</p>		
	<p>Ustalenia planu miejscowego są konsekwencją zapisów przyjętych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych</p>		

w studium, nie może prowadzić do zmiany kierunków zagospodarowania objętych studium. Zmiana przeznaczenia terenów w planie miejscowym, jeżeli nie była przewidziana w studium, może być dokonana przez gminę wyłącznie po uprzedniej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem trybu, w jakim studium jest uchwalane. Natomiast przyjęcie w planie ustaleń sprzecznych z treścią studium stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzące do nieważności tego aktu.

Dowód: wyciąg ze studium: 9. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i inne. 9.1. W studium przyjęto segregację terenów dla których gmina posiada sporządzone i zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obejmujące określone rozdziałe 2 kierunki zagospodarowania terenu jako główne kategorie, oznaczone następujące na załączniku graficznym Nr 2b: a) obszary wskazane pod zabudowę usług turystycznych i mieszkaniową 21 UT/MN, 3 UT/MN, 5 UT/MN, 13UT/MN, 24 UT/MN, 12 UT/MN, 25 UT/MN b) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową i usługową (obszar: 20MN/U, 9MN/U, 18MN/U, 4MN/U)

c) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową i usługową, tereny związane z produkcją rolną i obsługą rolnictwa (obszar 8MN/U),

d) obszary wskazane pod ekstensywne formy zagospodarowania turystycznego (obszar: 7UT, 22UT, 11UT, 10UT, 14UT, 15UT, 16UT),

e) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową (obszar 2MN),

f) obszary wskazane pod zagospodarowanie turystyczne dla turystyki wodnej (obszar 1UT),

g) obszary wskazane pod usługi turystyczne (obszar: 17UT, 19UT),

h) obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową, turystyczną i zabudowę

<p>zagrodową (obszar 26)</p>	<p>1)obszar byłego wysypiska śmieci, zrehabilitowany na cele leśne (obszar 24a).</p>	<p>9.2.Z tytułu przepisów art.9 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za wiążące organy gminy ustalenia studium dotyczące obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (w tym obszarów do objęcia zmianą przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne), w związku z determinacją, o której mowa w punkcie 9.1., uważa się następujące postępowanie:</p>	<p>9.2.1.Obszary uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej przylegające do zwartej zabudowy miejscowości oraz przekształcenia zwartej zabudowy na cele funkcji turystycznych i mieszkaniowych oraz działalności gospodarzy rolniczych i nierolniczych stanowią tereny: (obszar 2MN, obszar 3UT/MN, obszar 4MN/U, obszar 5UT/MN, obszar 6UT/MN, obszar 8MN/U, obszar 9MN/U- po wschodniej stronie drogi krajowej, obszar 13UT/MN, obszar 14UT i obszar 21UT/MN), dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jeśli do ustalenia warunków zabudowy wnioskowanych inwestycji na tych terenach nie można zastosować trybu decyzji o warunkach zabudowy na podstawie przepisów art.61ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	<p>15] niespektrowanie ustaleń studium- pkt.9.2.2.- które stanowią, że działalność gospodarza rolnicza oraz zalesienia stanowią tereny, dla których w lokalizacji inwestycji mają zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy przepisy art.61 ust.1 wraz z art.61 ust.4 ustawy, a ponadto w granicach w/w terenów gmina nie zamierza sporządzić miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zatem projekt z naruszeniem studium zmiany tryb i zasady lokalizacji inwestycji rolniczych. Po wzięciu ten rodzaj przedsięwzięć rolnych na określonych terenach, gmina mocą własnej uchwały zatwierdzającej studium wyłączenia spod regulacji m.p.z.p. Tym samym do czasu zmiany w tym zakresie studium całość</p>																	

postanowień projektu planu odnosząca się do wszelkich aspektów lokalizacji inwestycji rolniczych na terenach oznaczonych symbolem R stoi w sprzeczności z postanowieniami studium.

Dowód: wyciąg ze studium: 9.2.2. Działalność gospodarza rolnicza oraz załężenia stanowią tereny, dla których w lokalizacji inwestycji mają zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy przepisy art61 ust.1 wraz z art. 61 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla przeznaczenia na w/w terenach gruntów rolnych na cele załężeń również ma zastosowanie w trybie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przepisami o lasach. W granicach w/w terenów gmina nie zamierza sporządzić miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

16) niespektowanie ustaleń studium- pkt.1.5., pkt.2.3. i pkt.3.2.5., pkt.10 oraz pkt. 17 lit.i)- albowiem projekt na obszarze 1R-3R bezpodstawnie wprowadza zakaz (§6 ust.1 pkt.5 i §12 ust.1 pkt.1) lokalizacji przedsięwzięć chowu i hodowli zwierząt zawsze znacząco oddziałujących na środowisko (powyżej 210 DJP). Jednocześnie faktyczny zakaz w postaci ograniczenia hodowli rozciągnięto na lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko (60-210 DJP), ponieważ projekt dowolnie ogranicza (§18 ust.1 pkt.4 lit a) obsadę budynku inwentarskiego nie wiedzieć czemu poniżej 80 DJP (eliminując zakres 80-210 DJP), uzupełniając powyższe ograniczenie „restrykcyjnymi” parametrami i wskaźnikami urbanistycznymi uniemożliwiającymi racjonalną i ekonomicznie uzasadnioną zabudowę inwentarsko- gospodarczą, gdzie przykładowo dla budynku mieszkalnego dopuszcza się zabudowę do 200m², a dla budynków gospodarczych takich jak stodoła, magazyn itd. 150m²? Dopełnieniem zamiaru wyłączenia działalności hodowlanej, jako rolnictwa intensywnego z tego obszaru- poza już dyskryminującymi wskaźnikami DJP oraz zagospodarowania i zabudowy- są linie

zabudowy, które w kształcie wąskich i długich „ściezek” (w odróżnieniu od obszernych terenów RM i MNU) mają wyeliminować obiekty o preferencji efektywnego gospodarowania przestrzenią na rzecz wielu i niewielkich obiektów rolnictwa ekstensywnego, chociaż nie zyskuje na tym ład przestrzenny, krajobraz, ani środowisko przyrodnicze i ludzkie. Tymczasem grunty rolne 1R-3R (ok. 180 ha):

1. to obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej o korzystnych warunkach agroprzyrodniczych sprzyjających rozwojowi produkcji rolnej w formach intensywnych, bez konieczności rozbudowy w jej obszarach ogniw sieci osadniczej, położone poza głównymi układami zaistnienia (pkt.1.5. studium);
2. to obszary nie objęte zakazem zabudowy i spełniające wymóg sytuowania na nich nowych ferm hodowlanych wielkotowarowych w odległości nie mniejszej niż 0,5km od osiedli mieszkaniowych (pkt.2.3. studium);
3. to obszary o wiadącej funkcji rolniczej w zakresie ich ochrony nie wprowadzono zakazu lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko (pkt.3.2.5. studium);
4. to obszary, co do których kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie wykluczają tego typu przedsięwzięć (pkt.10 oraz pkt.17 lit. i studium);
5. to obszary- jak cały obszar planu- poza granicami objętymi formami ochrony na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu WJM i poza obszarami ochronnymi Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 206 WJM, co w pełni potwierdza prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana dla tego planu;
6. to obszar, gdzie rolniczej zabudowie nie sprzeciwia się ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
7. to obszary niezabudowane, poza strefami urbanizacji i nie otoczone zwartą zabudową,
8. to obszary, co do których w zakresie ustalonych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, nie ma żadnych podstaw do w/w zakazów i ograniczeń

w zagospodarowaniu terenów wynikających z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w art.72 i 73 prawa ochrony środowiska, co w trybie art.72 ust.4 tej ustawy potwierdza całkowicie opracowanie ekofizjograficzne przygotowane dla tego planu. Wobec powyższego zakaz lokalizacji na terenach IR-3R (przy zachowaniu 0,5km od osiedli mieszkaniowych) przedsięwzięć zawsze znacząco i w istotnie potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko stanowiąc przekroczeniu władztwa planistycznego, bowiem z naruszeniem zasad proporcjonalności i nadmiernej ingerencji w sferę praw i wolności jednostki wyklucza w/w zamierzenia hodowlane, kiedy- jak wskazano w pkt 1-8- nie ma ku temu racjonalnych podstaw oraz w sposób niedozwolony ogranicza swobodę prowadzenia i rozwijania określonej działalności rolniczej na terenach rolnych oraz ogranicza prawo własności. Znajduje to potwierdzenie w orzecznictwie:
WYROK NSA 25-08-2017, II OSK 2986/15
 1. Zakaz hodowli i chowu oraz uboju i przetwórstwa zwierząt futerkowych może stanowić niedozwolone ograniczenie swobody działalności gospodarczej i nieproporcjonalne ograniczenie prawa własności.
 2. Wprowadzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ograniczeń swobody działalności gospodarczej jest możliwe, jeśli jest to uzasadnione ważnym interesem publicznym, np. ze względu na ochronę środowiska. Wprowadzenie w planie ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej (rolniczej) ze względu na ochronę środowiska powinno mieć uzasadnienie w przepisach powszechnie obowiązujących w tym zakresie z uwzględnieniem istniejących warunków na danym terenie. Samo powoływanie się przez gminę ogólnie na interes społeczny (protesty mieszkańców przeciwko prowadzeniu określonej działalności) nie uzasadnia w świetle przepisów Konstytucji wprowadzenia zakazu prowadzenia określonej działalności rolniczej na terenie rolnym. Gmina, samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Wprowadzenie takiego zakazu musi być uzasadnione regulacjami wynikającymi z

przepisów szczególnych np. dotyczących ochrony środowiska, ochrony sanitarnej (np. ze względu na bliskość terenów o funkcji mieszkaniowej), ochrony dóbr kultury, bądź innym ważnym interesem publicznym racjonalnie i konkretnie uzasadnionym przez gminę.

Na marginesie taką bliskość niestety wprowadza sam projekt w obszarach zabudowy mieszkaniowo-usługowej(MNU), ponieważ dopuszcza w liniach zabudowy produkcję zwierzęcą- zgodnie z rysunkiem planu-bezpośrednio (kilkaście metrów) przy granicy terenów IMNU i 2MNU, zaś obszar IMNU od strony zachodniej projekt lokalizuje zaledwie 90m od istniejącej już fermy trzody chlewnej (poza obecnym planem, lecz w ramach innego planu). Jest to niewłaściwe rozmieszczenie, które w przyszłości generować będzie konflikty i napięcia społeczne z roszczeniami odszkodowawczymi względem gminy, jako prawodawcy tych rozwiązań, która powinna w tym miejscu zweryfikować lokalizację funkcji i odległości.

17) niespektowanie ustaleń studium-pkt.2.2.- poprzez przyjęcie niezgodnych ze studium wskaźników dotyczących zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Mianowicie hipoteza powołanej normy stanowi, że przyjmuje się w zagospodarowaniu terenów przeznaczonych pod zabudowę wskaźniki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym zagrodowej i letniskowej), czyli w konsekwencji na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę bez względu na funkcję obowiązują wskaźniki zabudowy mieszkaniowej naruszenia:

a) studium dopuszcza minimalną wielkość działki budowlanej na cele zabudowy wolno stojącej na 1000m², natomiast plan dopuszcza minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej na cele wolno stojącej zabudowy gospodarczej na 300m² (§21 ust.1, pkt.7).

b) studium dopuszcza maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej max. 25%, projekt dopuszcza powierzchnie zabudowy max.0,3 (czyli 30%) powierzchni działki (§16 ust.1 pkt.4 lit b oraz

§17 ust.1 pkt.5 lit. b);

c) studium dopuszcza kąt nachylenia dachu 35-50°, natomiast projekt: 30-45° (§16 ust.1 pkt.5 lit e oraz §18 ust.1 pkt.6 lit e), 20-45° (§16 ust.1 pkt.5 lit. f, §17 ust. 1 pkt.6 lit. e oraz §21 ust.1 pkt.6 lit. e) 10-45° (§17 ust.1 pkt. 6 lit f oraz §18 ust.1 pkt. 6 lit.f);

Dowód: wyciąg ze Studium:

a) 2.2. W studium przyjmuje się w zagospodarowaniu terenów przeznaczonym pod zabudowę następujące wskaźniki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym zagrodowej i letniskowej) minimalną wielkość działki budowlanej na cele zabudowy wolno stojącej – 1000 m², minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 60 % powierzchni działki,

c) maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej – 25%,

d) maksymalną wysokość zabudowy wolno stojącej - 2 kondygnacje z drugą kondygnacją w poddaszu użytkowym z możliwością ewentualnych budynków 3 kondygnacyjnych w zależności od sąsiedztwa i warunków terenowych, dachy dwuspadowe lub wielopłocicowe o kącie nachylenia połaci dachowych do przekroju poziomego budynku w przedziale 35°-50°, na terenach rozproszonych pokrycie dachów tylko dachówką w odcieniu czerwienu.

18) niespektowanie ustaleń pkt.3.2.1.- bowiem z przekroczeniem norm przyjętych w studium obowiązujące w zakresie ochrony wód, projekt planu wprowadza zakazy-§6 ust.1 pkt.1 lit a-b – mające wynikać z położenia planu w części w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 206 Wielkich Jezior Mazurskich (GZWP), podczas gdy GZWP w granicach planu nie jest obszarem ochronnym tego zbiornika, a wyłączenie z tego tytułu mogłoby wynikać zakazy oraz ograniczenia w zakresie użytkowania

gruntów i wód. Otóż w myśl art.73 ust.1 pkt.3 prawo ochrony środowiska w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ograniczenia dotyczące m.in. obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W realizacji powyższego art. 18 i 19 prawa wodnego stanowi, iż wody m.in. podziemne są wodami śródlądowymi, na których stosownie do art. 120 pkt.2 tej ustawy można ustanowić obszary ochronne i zgodnie z jej art. 139 tylko na obszarach ochronnych obowiązują- ustanowione w trybie art. 141- zakazy oraz ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i wód, wymienione w art. 140 pkt.1-19, w tym zakaz lokalizowania ferm chowu lub hodowli zwierząt (pkt.6). Zatem ustanowienie zakazów w oparciu o „czysty” obszar GZWP jest typowym nadużyciem, ponieważ tylko w ramach obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych można stanowić takie rygory. Na terenie objętym planem nie występują obszary ochronne GZWP nr 206, wobec czego studium w zakresie ochronie wód (w tym co do skądinąd słusznych w/w zakazów) prawidłowo odsyła do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego.

Dowód: wyciąg ze studium:3.2.1. W zakresie ochrony wód przyjmuje się za obowiązujące:

a)szczegółowe zasady ochrony wód określają przepisy ustawy Prawo wodne;

b) warunki jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, w tym najwyższe dopuszczalne wartości zanieczyszczeń oraz warunki, jakie należy spełnić w celu rolniczego wykorzystania ścieków określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2006r nr 137, poz. 984).

Ponadto w myśl art. 95 ust.1 prawa geologicznego i górniczego wody podziemne- w granicach obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych- w celu ich ochrony ujawnia

się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a contrario nie ujawnia się w planie miejscowym wód podziemnych nie będących w granicach obszarów wód ochronnych, tak więc zapisy dotyczące GZWP powinny w całości zostać usunięte z części tekstowej i graficznej planu, tak jak być może usunięto już zapisy dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu WJM, chociaż w dzwinyh okolicznościach.

19] nierespektowanie ustaleń studium- pkt.3.2.3.- albowiem w obszarze zieleni urzędowej IZP „tylnymi drzewiami” wprowadza się zabudowę gospodarczą w postaci budynków do wysokości 4,5m wraz z funkcją działek budowlanych, kiedy studium nie przewiduje żadnej zabudowy budynkowej, poza budowlami w obrębie terenów już zabudowanych. Poza tym powyższy teren nie ma w studium przeznaczenia pod zabudowę, a pomimo tego na rysunku planu cały obszar jest przewidziany do zabudowy i nie jest objęty zamiarem sporządzenia m.p.z.p.

Dowód: wyciąg ze studium: 3.2.3. Na terenach zieleni urzędowej, parków, ogrodów przydomowych, cmentarzy, przykościelnej i towarzyszącej różnym obiektom obowiązują ustala się:

- 1)obowiązek ochrony powierzchni istniejącej zieleni urzędowej;
- 2)obowiązek zachowania funkcji tych terenów, ich układów przestrzennych i fizjograficznych;
- 3)celowości doboru odpowiednich do warunków siedlisk i układów przestrzennych gatunków zieleni.
- 4) nakazuje się przestrzeganie wymogów konserwatorskich w użytkowaniu i zagospodarowaniu obiektów stanowiących przedmiot ochrony konserwatorskiej.
- 5) zaleca się wykorzystanie naturalnych obniżeń terenowych do budowy oczek wodnych i małych zbiorników retencyjnych, położonych w obrębie terenów zabudowanych, do potrzeb wypoczynku codziennego mieszkańców.
- 20] Uwaga o charakterze społeczno-gospodarczym. Otóż celem planu nie jest ukształtowanie przeznaczenia terenu, ponieważ gmina również nie widziała takiej potrzeby w

odniesieniu do 97% terenów obecnego projektu, bowiem nie zamieściła ich (poza MN/U) w obszarach wskazanych w studium do objęcia planem (pkt.2.1.6. studium), ani w odniesieniu do 100% terenów działalności gospodarczej rolniczej, gdzie wręcz sporządzić dla nich planów miejscowych (pkt.9.2.2. studium). Tak więc uchwała inicjująca ewidentnie z naruszeniem powyższego, jak też zawartość merytoryczna projektu w tyczywistości mają na celu zablokować działalność rolniczą w zakresie chowu i hodowli zwierząt, a w szczególności na obszarze 2R (działki nr 80/9, 80/10, 80/11), na którym od 2017r. planowane są trzy przedsięwzięcia hodowlane o obsadzie 204,75 DJP każde i w związku z czym o wydanie decyzji środowiskowych w tej sprawie zwróciło się 3 rolników indywidualnych do tut. Organu gminy. Niestety organ w ramach wszczętych procedur dąży do uniemożliwienia producentom rolnym na gruntach rolnych prowadzenia działalności rolniczej, a władztwo planistyczne ma w tym dopomóc, ponieważ ja planistycznie ma w tym dopomóc, ponieważ ja może wszystko, co też w projekcie wyartykułowała m.in. nieuzasadnionymi zakazami działalności i dowolnymi ograniczeniami oraz nieistniejącymi na tym terenie obszarami chronionymi, a końcowo wykładając różne wersje planu w dowolnym czasie. Warto więc tylko wspomnieć, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie trzy w/w przedsięwzięcia uzgodnił pozytywnie z uwzględnieniem ich skumulowanego oddziaływania na środowisko, mając też na względzie wszystkie aspekty, o jakich mowa w uwagach nr 16. Mając na uwadze, że projekt planu został sporządzony z naruszeniem zasad i trybu jego sporządzenia, czyli z przekroczeniem granic uznania planistycznego wnoszę o uwzględnienie uwag

28	09.07.2019r.	Osoba prywatna	<p>W związku z ogłoszeniem Wójta Gminy Miłki z dnia 23 maja 2019r. o trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu kolejnej wersji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staszwiny obręb geodezyjny Staszwiny, wnoszę i wskazuję następujące uwagi:</p> <p>1] naruszenie art.17 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą) wobec niezachowania ustawowego terminu od ogłoszenia wyłożenia projektu planu do ogłoszenia do wglądu, co powinno nastąpić co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia, natomiast ogłoszenie nastąpiło 23 maja, wyłożenie 30 maja, czyli 6 dni przed dniem wyłożenia. Analogicznie było z ogłoszeniem z 09 maja br.</p> <p>Por.- rozstrzygnięcie nadzorcze Woj. Kuj.-Pom. Z dnia 08-07-2013 nr 65/2013 „Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchyleniem terminom wynikającym z art.17 pkt.9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi istotne naruszenie trybu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezastosowanie się do ustawowych terminów może bowiem w znaczący sposób ograniczyć udział tzw. czynnika społecznego, tj. krąg osób i podmiotów zainteresowanych wzięciem planu miejscowego w procedurze sporządzenia spowodować, że przyjęte ustalenia planistyczne są odmienne od tych, które zostałyby przyjęte, gdyby nie naruszono trybu sporządzenia aktu planistycznego”.</p> <p>Por.- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z 01 lipca 2014r. IN-III.4130.26.2014 „Uchwała rady miejskiej narusza art. 17 pkt 9 w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015c. poz. 199 ze zm.) poprzez niezachowanie co najmniej 7- dniowego terminu ogłoszenia w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu”.</p> <p>2] naruszenie art.17 pkt. 9 wobec bezpodstawnego trzykrotnego, zamiast</p>	Obszar w granicach opracowania mpzp	<p>MNU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, IRU – teren obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, R – teren rolniczy, ZL -teren lasu, Z- teren zieleni, WS- teren wód powierzchniowych stojących, WR – teren drogi KDL – teren drogi wewnętrznej</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm) należy do zadań własnych gminy. Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego korzysta z przyznanego jej przepisami prawa tzw. "władztwa planistycznego". Uprawnia ono do określania przez gminę warunków zagospodarowania przestrzeni. Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kierowano się fundamentalnymi zasadami planowania przestrzennego tj. zasadą zrównowżonego rozwoju oraz ochroną ładu przestrzennego. W projekcie miejscowego planu ustalono przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy ze szczególnym wyważeniem interesów osób prywatnych oraz interesem publicznym i społecznym.</p> <p>Stosownie do art. 15 ust 2 pkt 6 oraz ust. 3 pkt 8-10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych ustalono parametry wskaźników urbanistycznych ze szczególnym poszanowaniem zasad ładu przestrzennego. Ustalono wskaźniki uwzględniające w</p>
----	--------------	----------------	--	-------------------------------------	---	-----------------------	---

<p>jednokrotnego wyłożenia projektu planu przed jego przedstawieniem radzie gminy. Próba zauszowania uchybienia przy pomocy art.17 pkt.13 ustawy- powołanego w ogłoszeniach z dnia 09 maja i 23 maja- jest nieskuteczna, albowiem w/w przepis dotyczy całkowicie innego zagadnienia, a mianowicie na tej podstawie organ gminy „wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt.11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia”. Powyższa delegacja upoważnia więc do ponownego uzgodnienia, a nie do ponownego wyłożenia projektu do publicznego wglądu, a poza tym ponowne uzgodnienie może nastąpić, ale po rozpatrzeniu uwag, które niestety do projektu z 18 stycznia br. Nie zostały rozpatrzone.</p> <p>Dowód: -wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 19.04.2019r. -wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciem Wójta Gminy Miłki z dnia 30.04.2019r. -ponowienie w/w wniosku pismem z dnia 09.05.2019r.</p> <p>- wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciem Wójta Gminy Miłki z dnia 23.05.2019r. 3) naruszenie art. 17 pkt. 12 ustawy w związku z §12 pkt. 16 i 17 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej rozporządzenie) poprzez: a)brak wykazu uwag do projektu planu z 18 stycznia br. Wg. Wzoru załącznika nr 9 rozporządzenia, b)brak w istniejącym „wykazie” wszystkich zgłoszonych uwag, ponieważ organ wskazał tylko 5, podczas gdy np. 20 lutego 2019r. wniesiono ich kilkanaście, a uwag z dnia 08 lutego w ogóle nie odcotowano. Nadto w toku dyskusji publicznej dnia 21 czerwca br. Wójt Gminy Miłki poprzez Kierownika Referatu Rozwoju i Spraw Komunalnych oświadczył, że do projektu złożono ponad 40 uwag, a więc gdzie one są i jak zostały rozpatrzone. Jednocześnie organ dwukrotnie udzielił informacji publicznej (powyższe pisma z 30 kwietnia i 23 maja br.) wskazującej na 5 uwag, pomimo sygnalizowanej po pierwszym piśmie oczywistej nieścisłości.</p> <p>c)brak wydania rozstrzygnięcia w postaci</p>	<p>uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, jak również kulturowe i kompozycyjno - estetyczne. Wyznaczone wskaźniki urbanistyczne mają także prowadzić do poprawy jakości przestrzeni i życia mieszkańców. Należy podkreślić, iż ustalone przeznaczenie gruntów rolnych oraz parametry zagospodarowania i zabudowy nie pozbawiają możliwości rolniczego wykorzystywania tych gruntów, umożliwiając prowadzenie działalności rolniczej, zarówno w zakresie produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej.</p> <p>Wprowadzenie w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego ograniczeń ze względu na ochronę środowiska znajduje uzasadnienie w szczególności w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2019 r, poz. 1396, z późn.zm). Stosownie do treści art. 72 ust. 1-4 ww. ustawy w studium oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m. in. warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem m. in. w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Wymagania środowiskowe zostały określone na podstawie sporządzonych stosownych opracowań środowiskowych. Wyznaczone w projekcie miejscowego planu wskaźniki dotyczące DJP stwarzają warunki pozwalające na prowadzenie działalności rolniczej</p>
---	---