

PROTOKÓŁ Nr VI.2019
VI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VIII kadencji
w dniu 27 lutego 2019 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Miłki. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 16.30.

Dnia 27 lutego 2019 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy Miłki, Bogdan Żukowski – Zastępca Wójta Gminy Miłki, Adriana Pawlik – Skarbnik Gminy Miłki.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Józef Dominiuk. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał (nieobecni radni: Dariusz Górski, Edyta Zalewska - z przyczyn zdrowotnych).

Do pkt. 2

Na protokolanta Przewodniczący wyznaczył Justynę Leszczyńską - Boruch.

Do pkt. 3

Przewodniczący poinformował, że na chwilę obecną są dwie uchwały w kontynuacji. W sprawie jednej uchwały Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego już się określiła. Nie wiem czy pamiętacie Państwo pismo dyrektora odnośnie dyrektorek placówek oświatowych, a ściślej mówiąc odnośnie pensum. Na chwilę obecną projekt niniejszej uchwały został przesłany do związków zawodowych celem zaopiniowania.

Odnośnie drugiego projektu uchwały rozmawialiśmy w tym miesiącu i po naszym spotkaniu, następnego dnia został on wysłany do radcy prawnego. Zgodnie z moją decyzją ten dokument nie został ujęty w dzisiejszym porządku obrad, przewidując że mogą się pojawić ewentualne uwagi. Wychodzę z założenia, że tworzenie prawa winno być robione starannie i w sposób przemyślany, wobec czego nie będziemy dzień lub dwa przed sesją tworzyć komisji, logistycznie zwoływać wszystkich. Ten problem jest dalej w gestii komisji i Przewodnicząca komisji, tak jak poprzednio zawiadomi wszystkich radnych o terminie posiedzenia, żeby każdy miał prawo się wypowiedzieć w tej materii.

Tomasz Gujda powiedział, że wszyscy radni spotkali się 20 lutego br. w sprawie projektu uchwały dotyczącej diet.

Przewodniczący stwierdził, że owszem miało miejsce spotkanie, ale przyszła informacja od radcy prawnego dotycząca uwag do projektu.

Tomasz Gujda powiedział, że są to tylko uwagi radcy, projekt uchwały nie narusza prawa. Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów zaopiniowała go pozytywnie. Tomasz Dorbach zwrócił uwagę, że „za” projektem uchwały w sprawie diet głosowało większość radnych.

Przewodniczący przypomniał, że każdy projekt uchwały, mający być podejmowany na sesji powinien być zaopiniowany przez prawnika.

Tomasz Dorbach poinformował, że opinia prawna ws. niniejszej uchwały wpłynęła 25 lutego 2017 r. Przewodniczący zaznaczył, że opinia zawierała uwagi co do projektu. Tworzenie prawa winno być bardzo staranne i jeden miesiąc nikogo nie zbawi, z tego tytułu, że funkcjonujecie na starych zasadach, wam bardziej przychylnych.

Tomasz Dorbach zauważył, że najwyższa pora zakończyć już prace nad projektem uchwały w sprawie diet. Radny Dorbach wniósł o rozszerzenie porządku obrad o pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz softysom” oraz o pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki”. Radna Tech na posiedzeniu komisji w dniu 20 lutego br, złożyła bowiem wniosek, deklarację członkostwa w Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki. W tejże Komisji jest wakat, zatem nic nie stoi na przeszkodzie, aby uzupełnić jej skład.

Odnośnie pierwszego wniosku Przewodniczący zaproponował przeczytać Statut Gminy Miłki. Jako Przewodniczący mam 5 dni na dostarczenie radnym dokumentów na sesję. Nie powinno robić się „wrzutki” na sam ostatni dzień. O ile w ten sposób będziemy funkcjonować, to na pewno żadnej staranności w przepisach prawa nie będzie. Bazując na tym co u nas się dzieje – prawo oświatowe było zmieniane 7 razy przez 1,5 roku, w uwagi na to, że ktoś takiej staranności

na jakimś etapie nie zachował. Doszły mnie słuchy, że mam to „storpedować”, ale zaznaczam, że mój głos stanowi 1/14. Nie mam zamiaru tego „torpedować”, ale chcę, żeby to co miało być zrobione, było zrobione zgodnie ze statutem. 7 dni przed sesją tego projektu nie było z adnotacją prawnika, wobec czego projekt nie został wniesiony do porządku obrad. Ten projekt przyszedł w poniedziałek (25 lutego br.), 26 lutego br. próbowałem skontaktować się z Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów, jednak bezskutecznie. W tej chwili mamy nieobecnych 2 radnych. Jaką mamy gwarancję, że nie mają oni istotnych pomysłów w tej sprawie?

Tomasz Dorbach powiedział, że wniosek podpisany przez 8 lub 9 radnych w sprawie projektu uchwały dot. diet wpłynął do biura rady podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów w dniu 20 lutego br. Wtedy też projekt został wysłany do radcy prawnego zgodnie z dyspozycją Przewodniczącego. Uważam, że mamy czas na otrzymanie opinii prawnej do dnia sesji. Jeśli prawnik wskazałby, że uchwała jest niezgodna z prawem lub narusza prawo, to rozumiem, że wówczas takiej uchwały byśmy nie procedowali dalej. Jeśli prawnik wniósł tylko pewne sugestie, to nie rozumiem dlaczego nie mielibyśmy głosować nad uchwałą.

Przewodniczący odniósł się do art. 19 ust. 4 Statutu Gminy Miłki, który stanowi, że „o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesji powiadamia się radnych wysyłając materiały najpóźniej na 5 dni przed terminem obrad”. W tym przypadku nie było możliwe dostarczenie dokumentów w tym terminie do analizy. Na chwilę obecną, przy obowiązującej uchwale z 2009 r. ta uchwała jest dla was korzystniejsza w kwestii finansowej i nadal obstaję przy tym, żeby ten temat poruszyć przy następnej sesji.

Tomasz Gujda zauważył, że został złożony wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad i Przewodniczący jest zobowiązany poddać go pod głosowanie. Rada jest organem kolegialnym. Tydzień temu omawiany był w gronie wszystkich radnych projekt uchwały ws. diet. Przewodniczący złożył swój projekt uchwały, który uzyskał akceptację dwóch głosów, w tym Przewodniczącego. To powinno Pana skłonić do głębokiej refleksji nad swoim postępowaniem. Co pan próbuje robić? Radny złożył wniosek formalny, więc proszę poddać go pod głosownie. Jestem przerażony tym co zaczyna się dziać. Proszę nie eskalować konfliktu.

Barbara Tech dodała, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów.

Przewodniczący zapytał czy projekt uchwały został zaopiniowany przez prawnika. Tomasz Gujda udzielił odpowiedzi twierdzącej, radca miał tylko drobne uwagi. Projekt nie narusza prawa. Jest to identyczna uchwała jak w gminach sąsiednich. Nadzór wojewody nie wnosił do nich zastrzeżeń, są one obowiązujące.

Przewodniczący zaproponował, że ogłoszona zostanie przerwa, podczas której Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów jeszcze raz określi się w tym temacie. Czy komisja ustosunkowała się do informacji od prawnika?

Tomasz Dorbach poinformował, że informacja od prawnika przyszła 25 lutego br. podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. O tejże informacji rozmawialiśmy i stwierdziliśmy, że prawnik nie napisał nic o rażącym naruszeniu prawa. W informacji zawarte są tylko sugestie.

Marta Ciż zapytała czy radny może złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad. Przewodniczący udzielił odpowiedzi twierdzącej. Nie wiem czy Pani zauważyła, że dyskusja jest tutaj jeszcze w innym kierunku. Tutaj komentuję kwestie czy radni macie świadomość, że tamten projekt uchwały jest dopracowany do końca, pomimo sugestii prawnika? Proszę mi odpowiedzieć na te pytanie i wówczas ustosunkuję się dalej.

Marta Ciż powiedziała, że jej zdaniem trzeba najpierw przyjąć zmianę w porządku obrad, żeby dalej ustosunkować się do tego tematu. Jeżeli będzie zmieniony porządek obrad, wówczas będą mogła się wypowiedzieć czy jestem „za” czy „przeciw” uchwale.

Tomasz Dorbach zauważył, że jeżeli komisje pracują nad uchwałą i dostarczają pozytywną opinię, to chyba nie mamy nad czym dyskutować.

Tomasz Gujda dodał, że gdyby uchwała rażąco naruszała prawo, to prawnik by o tym napisał.

Przewodniczący zapytał czy uchwała w takim stanie, którą państwo napisaliście jest już ostateczna i możemy nad nią głosować, bez względu na to, że nasz prawnik wniósł uwagi.

Marta Ciż zauważyła, że jeśli Przewodniczący wprowadzi projekt do porządku obrad, to wypowiem się na ten temat podczas głosowania.

Przewodniczący stwierdził, że jest jeden niuans – głosujemy i dyskutujemy na komisji, a podczas

sesji praktycznie robimy robotę ustawodawczą.

Jacek Cimochoowski stwierdził, że lepiej ten temat odłożyć, do czasu, aż w tej sprawie wypowie się radca prawny.

Przewodniczący stwierdził, że 5 dni przed sesją nie miał projektu uchwały zaopiniowanego przez radcę. „Wrzutek” staram się nie robić, z uwagi na to, że jest to nieprawne i chcąc być złośliwym, z drugiej strony możecie mi zarzucić, że jestem nieterminowy i nie stosuję się do przepisów statutu.

Tomasz Gujda zapytał kiedy były zaopiniowane uchwały dotyczące zmian WPF oraz zmian budżetu. Marta Ciz stwierdziła, że zatem nad tymi uchwałami również nie powinniśmy dziś głosować.

Przewodniczący stwierdził, że o ile radni uważają, że ta uchwała jest prawidłowo przygotowana, to proponuję przystąpić do głosowania ws. dodania do porządku obrad pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom”.

Fedorowicz Elżbieta powiedziała, iż z dyskusji zrozumiała, że na dzień dzisiejszy projekt uchwały nie jest przygotowany tak jak powinien.

Idek Andrzej powiedział, że projekt uchwały jest przygotowany. Elżbieta Fedorowicz poinformowała, że nie widziała tego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że podda pod głosowanie dodanie do porządku obrad pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom”. Poinformował, że w porządku obrad, przed podjęciem niniejszej uchwały zrobiona zostanie przerwa, podczas której Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pochyli się nad projektem uchwały.

Tomasz Dorbach zapytał co z rozszerzeniem porządku obrad o uzupełnienie składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.

Przewodniczący powiedział, że takie czynności wykonujemy na radzie, o czym mówi art. 17. Od Państwa zależy czy to będziemy robić dzisiaj, czy na następnej sesji.

Tomasz Dorbach powiedział, że chciałby, aby ta sprawa była omawiana w dniu dzisiejszym, po to też został złożony formalny wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący powiedział, że nie chce takich sytuacji, że ktoś podczas przypadkowego spotkania wnosi o poruszenie danego tematu. Takie sprawy załatwia się formalnie, na sesji.

Tomasz Dorbach przypomniał, że radna Tech 20 lutego br. podczas posiedzenia komisji złożyła wniosek w sprawie członkostwa w Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki. W związku z tym składam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki”. Sam Przewodniczący mówił, że każdy radny powinien pracować w Komisji, a teraz chce Pan zablokować uchwałę.

Przewodniczący przypomniał, że mówił tylko o tym, że nie ma w porządku obrad uchwały ws. uzupełnienia składu komisji z uwagi na to, że ten temat nie padł na sesji. Podczas posiedzenia komisji w dniu 20 lutego br. część radnych opuściła obrady przed ich zakończeniem, więc nie wszyscy nad tym głosowali. Na sesji jest odpowiednie quorum, więc Pański wniosek zostanie przyjęty lub odrzucony. Nie może być tak, że wniosek pada na komisji, a następnie jest od razu procedowany na sesji.

Barbara Tech zapytała o czym dalej rozmawiamy. Przewodniczący był przecież na posiedzeniu komisji w dniu 20 lutego br. Złożyłam wniosek o członkostwo w Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki. Mówiłam już wówczas, aby Przewodniczący zostawił kwestię wyborów w spokoju. Idźmy do przodu i nie patrzmy kto na kogo głosował. Jak my mamy pracować? Niech Przewodniczący poda przyczynę, dla której nie mogę być w komisji. Uczestniczyłam w ostatnich pracach komisji. Projekt uchwały ws. diet (wersja I) był przygotowany pod moją osobę. Zakładała on, że otrzymam 250 zł diety miesięcznie. Jestem radną 4 kadencję. Ludzie mnie słuchają. Mieszkańcy i sołtysi mają różne zdania.

Przewodniczący powiedział, że wniosek dotyczący członkostwa w komisji nie trafił do niego. Nie dostałem tego wniosku, więc nie miałem innego wyjścia niż nie ujmowanie go w porządku obrad. Wniosek powinien trafić na sesję przy pkt. dotyczącym porządku obrad.

Barbara Tech przypomniała, że niejednokrotnie porządek obrad był rozszerzany, dzień przed sesją otrzymywaliśmy projekt uchwały, o którego zachodziła konieczność rozszerzenia porządku. Nie stwarzaliśmy żadnych problemów.

Przewodniczący powiedział, że gdyby tak postępował mógłby paść zarzut, że nie wypełnia swoich

obowiązków.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom”

„Za” dodaniem do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom” głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 2.

Porządek obrad został rozszerzony (wykaz imiennych głosowań stanowi załącznik do prot.).

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych oprócz Barbary Tech zgłasza chęć uczestnictwa w Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki. Nie zgłoszono kandydatów.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki”.

„Za” dodaniem do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki” głosowało 12 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 0.

Porządek obrad został rozszerzony (wykaz imiennych głosowań stanowi załącznik do prot.).

Przewodnicząc poddał pod głosowanie porządek obrad ze zgłoszonymi zmianami.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 0.

Porządek obrad został rozszerzony (wykaz imiennych głosowań stanowi załącznik do prot.).

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Wyznaczenie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad IV, Zwyczajnej Sesji.
5. Przyjęcie protokołu obrad V, Zwyczajnej Sesji.
6. Odczytanie interpelacji i zapytań radnych.
7. Odczytanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
9. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności i sposobu jej poboru.
14. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miłki.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 4

Przewodniczący przypomniał, że radna Barbara Tech zarzuciła, że na poprzedniej sesji Przewodniczący mówił o tym, że środki z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi nie będą przeznaczane na cukierki, co nie zostało ujęte w protokole. Pomijam już fakt, że uwagi do protokołu, zgodnie ze statutem powinny być zgłaszane na piśmie. Takie słowa padły, ma Pani pośrednio rację. Zwyczajowo protokolant protokołując spotkanie, za konkretną uchwałą opisuje wszystkie elementy będące pytaniami, odpowiedziami, natomiast nie cytuje przedmówcy, którego uchwałę omawia. To nie jest akurat trend na tę kadencję. To miało miejsce i wcześniej, jeśli macie Państwo ochotę można to rozszerzyć. Dla informacji, nawiążę do statutu - §38 stanowi, że: „Protokół z sesji rady musi wiernie odzwierciedlać jej przebieg”. Natomiast w pkt. 4 mówi się o streszczeniach. Obraz z sesji oddaje bowiem nagranie wideo.

Odniosę się do słów, które padły z mojej strony. Na tamten czas byłem Wiceprzewodniczącym Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z uwagi na to że Przewodnicząca nie mogła uczestniczyć w radzie. Uzupełnienie protokołu z IV sesji powinno brzmieć: „We wniosku jest takie podpowiedzenie dla piszącego wniosek, co w tym wniosku ma być zawarte, z uwagi na to, że niestety statutowo komisja dysponuje pieniędzmi w określonym celu. Nie może np. wydać ich na jakieś słodycze dla dzieci bez poparcia w jakimś działaniu profilaktycznym”. Nadal to podtrzymuję, z uwagi na to, że gdyby radna przeczytała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii (...). Tam są określone przypadki kiedy komisja może wydać pieniądze z zezwoleń na sprzedaż alkoholu. „Przez skórę” czujemy, że niektóre osoby mogą być nie do końca szczerze. Z taką sytuacją się spotkałem. Zdarzyło się, że wnioskodawca pisał o profilaktyce, żeby pozyskać pieniądze, a ludzie mówili, że tej profilaktyki nie było. Jest to typowe wyłudzenie pieniędzy ze środków komisji, po to tylko żeby zrobić coś innego niż deklarowało się w oświadczeniu. Wymagany jest załącznik do oświadczenia, nie po to by utrudniać wnioskodawcom, ale jest to podpowiedź na co komisja może przeznaczyć środki. Gwarantuję, że wnioski o sfinansowanie paczek karnawałowych dla dzieci będzie odrzucony. Nie miejcie zatem pretensji, tylko przeczytajcie Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, tam są podane sposoby finansowania.

Moja wypowiedź zostanie zapisana w protokole.

Barbara Tech powiedziała, że jest zadowolona z tego rozwiązania. Kwestię finansowania paczek zostawmy na inną dyskusję, na inny dzień.

Przewodniczący zapytał czy w protokołach powinna być cytowana wypowiedź przedmówcy np. Skarbnika w kwestii danej uchwały. Nie chcę, żeby następnym razem pojawiły się znowu jakieś uwagi, że nie podjęliśmy jakiegoś wspólnego punktu, porozumienia.

Barbara Tech powiedziała, że Skarbnik uczestniczy w posiedzeniach komisji, najczęściej Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. Kiedy radni mają pytania, to są im udzielane odpowiedzi. Jak mamy sesję, to wiadomym jest, że wszyscy są poinformowani.

Przewodniczący uznał zatem, że w stosunku do Skarbnika nie będzie żadnych uwag, że którychś jej słów nie było ujętych w protokole pisanym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół IV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki z poprawkami.

„Za” przyjęciem protokołu obrad IV, Zwyczajnej Sesji głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że został on przyjęty jednomyślnie.

Do pkt. 5

Odnosząc do protokołu V Zwyczajnej Sesji Przewodniczący stwierdził, że w pkt 7 zamiast wyrażenia „wyłączyć jeden budynek z zasobów gminy” powinno być „wyłączyć jeden budynek z zasobów szkoły”.

Przewodniczący poddał protokół z poprawką pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr V.2019 przyjęto jednomyślnie.

Do pkt. 6

Marta Ciż złożyła interpelację (mat. w zał. do prot.):

„Mieszkańcy naszej gminy zgłaszają zapotrzebowanie na bankomat w miejscowości Miłki. Mieszkańcy gminy, którzy potrzebują wypłacenia środków zgromadzonych na kontach bankowych nie mają takiej możliwości w godzinach popołudniowych i dniach w których bank jest zamknięty. Niektórzy mają oszczędności w innych bankach. Dojazd do najbliższych miast jest utrudniony sporą odległością: Giżycko – 14 km, Orzysz – 18 km, nie zawsze jest możliwość dojechania po pieniądze co również wiąże się z kosztami.

Proszę wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców gminy Miłki i pozytywnie podejść do ich potrzeb w ciągu 3 miesięcy”.

Do pkt. 7

Przewodniczący odczytał odpowiedzi na interpelacje Tomasza Dorbach z dnia 31 stycznia 2019 r. (mat. w zał. do prot.).

Tomasz Dorbach powiedział, że chodziło o ustalenie stanu faktycznego – w jakim stanie gmina rozpoczyna rok, ile zostało zaległości z ubiegłego roku.

Wójt przypomniała, że radny Dorbach był z tym pytaniem u Skarbnik i razem ustalone zostało co było przedmiotem interpelacji. Radny Dorbach powiedział, że zatem dalsze kwestie wyjaśni z p. Skarbnik.

Odnosnie interpelacji dot. funduszy przeciwdziałania alkoholizmowi -prosiłem o dokładne podanie na co dokładnie wydatkowane zostały pieniądze. Z przedstawionej tabeli nie da się za wiele odczytać. Chyba najlepszym rozwiązaniem będzie jak wydatkowanie środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi sprawdzi Komisja Rewizyjna. W związku z tym proszę o przeprowadzenie takiej kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że wniosek o przeprowadzenie kontroli musi przegłosować rada gminy. Tomasz Dorbach stwierdził, że na następną sesję przygotowuje taki wniosek.

Do pkt. 8

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym oprócz bieżących spraw związanych z działalnością administracji publicznej wykonywaliśmy zadania związane z gospodarką i inwestycjami. Do Lokalnej Grupy Rybackiej składaliśmy wniosek o dofinansowanie edukacyjnej sieć placów zabaw (w m. Macrinowa Wola i Danowo). Wniosek został pozytywnie oceniony i przekazany do Urzędu Marszałkowskiego.

W lipcu 2018 r. składaliśmy wniosek o dofinansowanie termomodernizacji budynku ośrodka zdrowia. W tym tygodniu informowaliśmy instytucję zarządzającą o pewnych uzupełnieniach. Czekamy na ostateczną weryfikację wniosku.

Złożyliśmy również wniosek na dofinansowanie w ramach funduszu szkoleniowego szkoleń nauczycieli - kompetencje kluczowe jako recepta na skuteczną integrację świata dziecka i dorosłego.

Od 12 lutego do 11 marca br. trwa nabór wniosków w ramach Otwartych Stref Aktywności. Jeżeli są zainteresowane sołectwa można postarać się o wykonanie takiej strefy.

W tym tygodniu ogłosiliśmy przetarg na przygotowanie izby rybacko regionalnej w Marcinowej Woli, czekamy na oferty.

W tym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg na zagospodarowanie działki rekreacyjnej nad jeziorem w Miłkach. Chcę zaprosić mieszkańców w dniu 5 marca br. do ośrodka kultury o godz. 17.30 na spotkanie dotyczące tejże inwestycji.

Jeśli chodzi o uroczystości, wyjazdy, spotkania:

-1.02.2019 r. uczestniczyłam w odprawie rocznej Komendy Powiatowej Policji w Giżycku.

W ramach odprawy dokonano podsumowania pracy gżyckiej policji oraz przedstawiono stan bezpieczeństwa na terenie powiatu. Ponawiam prośbę o korzystanie z tzw. „mapy zagrożeń” znajdującej się w internecie.

- uczestniczyłam w wyborach sołeckich w miejscowościach: Lipińskie, Rydzewo, Wyszowate,
- 6.02.br. wzięłam udział w posiedzeniu rady LGR,
- 7.02.br. miało miejsce uroczyste otwarcie Ryńskiego Uniwersytetu III Wieku,
- 8.02.br. odbyła się roczna narada w Państwowej Straży Pożarnej w Giżycku. Wysoko ocenione zostały działania OSP Miłki.
- tego samego dnia miały miejsce spotkania sprawozdawcze OSP Miłki i Marcinowa Wola,
- 9.02.br. na zaproszenie Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Rydzewa wzięłam udział w uroczystych obchodach Dnia Babci i Dziadka. Inicjatywa była o tyle cenna, że przedstawienia były w wykonaniu mieszkańców.
- 10.02.br. uczestniczyłam w wyjeździe na Agro Show do Ostródy. Wyjazd organizowały izby rolnicze. W wyjeździe uczestniczyło ok. 20 mieszkańców naszej gminy.
- 11.02.br. miało miejsce spotkanie z dyrektorami szkół w sprawie przygotowania arkuszy organizacyjnych na nowy rok szkolny. Temat jest bardzo trudny, szczególnie w odniesieniu do ZPO Miłki. Reforma oświatowa likwiduje gimnazjum, ubywa nam zatem jedna placówka, jednak nauczyciele mają zatrudnienie. Chcemy spowodować taką sytuację, żeby jak najwięcej nauczycieli utrzymało zatrudnienie.
- 18.02. br. wzięłam udział w posiedzeniu Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego,
- 20.02.br. spotkałam się z przedstawicielami PZMOT. Spotkanie dotyczyło organizacji Rajdu Polski w czerwcu 2019 r.

Tego samego dnia spotkałam się z koordynatorem projektu polegającym na dofinansowaniu zajęć w gminnych przedszkolach. Na początku marca br. mają odbyć się negocjacje dot. tego projektu.

-21.02.br. uczestniczyłam w spotkaniu dotyczącym realizacji projektu 7 Cudów Mazur. Jest to projekt polegający na promocji gospodarczej przedsiębiorstw z terenu WJM. W tej chwili projekt jest na etapie przygotowania działań promocyjnych regionu. Zachęcam przedsiębiorców do czynnego uczestnictwa w projekcie. Przygotowywana jest m.in. oferta inwestycyjna, w której mogą być ujęte działki osób fizycznych lub przedsiębiorców.

- 25.02.br. uczestniczyłam w konferencji pt. „Prosto o RPO”. Podczas konferencji przedstawiono m.in. przykłady wykorzystania funduszy europejskich.

W dniu wczorajszym miało miejsce spotkanie z sołtysami oraz przedstawicielami organizacji pozarządowych z terenu gminy. Poruszaliśmy m.in. kwestie związane z wykorzystaniem funduszu sołeckiego, przygotowaniem sołectw do uczestnictwa w imprezach kulturalnych na terenie gminy.

Następnie Wójt Gminy przedstawiła p. Bogdana Żukowskiego -Zastępcę Wójta Gminy Miłki.

Bogdan Żukowski powiedział, że pochodzi z m. Stare Juchy. Przed długi czas pracowałem w Urzędzie Skarbowym w Giżycku, pracowałem również w samorządzie gminnym. Na co dzień wykładałem przedmioty ekonomiczne na uczelniach wyższych. Z wykształcenia jestem dr nauk ekonomicznych w zakresie finansów publicznych i podatków.

Do pkt. 9

Elżbieta Fedorowicz poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie obradowała w okresie międzysesyjnym.

Izabela Puka powiedziała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów w dniu 20 lutego br. wraz z pozostałymi radnymi dyskutowała nt. projektu uchwały w sprawie diet dla radnych i sołtysów. W wyniku głosowania, większość radnych opowiedziała się za II projektem uchwały ws. diet, przedłożonym przez grupę radnych w dniu 20 lutego 2019 r. Po głosowaniu wszystkich radnych, Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom (wersja II). Kolejne spotkanie odbyło się 25 lutego 2019 r. Komisja opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Izabela Puka poinformowała, że Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego obradowała 19.02.2019 r. Opiniowano projekt uchwały ws. pensum dla dyrektorów szkół, projekt w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół.

Tomasz Gujda poinformował, że Komisja Skarg i Wniosków nie obradowała w okresie międzysesyjnym.

Do pkt. 10,11

Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 20/2019 z dnia 20 lutego 2019 roku ustalającą kwoty dochodów budżetowych i dotacji celowych z budżetu państwa na rok 2019- zwiększenie o kwotę 22 896,00 zł.

2. Zmianami w planie realizowanych projektów:

- wprowadzenie planu na 2019 rok- Ja w internecie. Program szkoleniowy w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych- kwota 76 060,00 zł,

- wprowadzenie planu na 2019 rok- Cyfrowe Mazury- Poprawa jakości i dostępności usług administracji publicznej- kwota 85 773,16 zł,

- zmiany w planie Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów z obszaru Krainy Wielkich Jezior Mazurskich: Gmina Miłki, Gmina Giżycko, Gmina Mikołajki- przesunięcie między paragrafami kwoty 653,54.

3. Przesunięcia w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami w dziale Administracja publiczna na kwotę 4 020,00 zł oraz w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska na kwotę 3 000,00.

Izabela Puka powiedziała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Tomasz Gujda zapytał kiedy zostały przekazane do zaopiniowania dla rady projekty uchwał.

Radca prawny powiedział, że opiniując uchwały nie ma informacji, na którą sesję są one przygotowane. Często uchwały do zaopiniowania pod względem formalno prawnym są przedstawiane z dużym wyprzedzeniem, tak jest np. w przypadku uchwał oświatowych, które muszą być zaopiniowane przez związki zawodowe.

Tomasz Gujda zapytał kiedy były opiniowane uchwały w sprawie zmian w WPF oraz w sprawie zmian w budżecie.

Pracownik gminy wyjaśniła, że nie zostały one zaopiniowane przez radcę prawnego.

Barbara Tech zapytała czy z powodu takiego braku formalnego uchwały mogą zostać unieważnione. Skarbnik zaproponowała, by ogłoszono przerwę, podczas której mecenas zaopiniuje przedmiotowe uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w WPF.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 7 radnych,

„przeciw” - 0,

głosy „wstrzymujące się” - 6 (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.33.2019 podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 6 radnych,

„przeciw” - 0,

głosy „wstrzymujące się” - 7 (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.34.2019 podjęto.

Do pkt. 12

Odnosnie projektu uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso Tomasz Dorbach powiedział, że zmieniły się tylko dane sołtysów.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.
„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,
„przeciw” - 0,
głosy „wstrzymujące się” - 2 (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).
Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.35.2019 podjęto.

Do pkt. 13

Odnosnie projektu uchwały w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności i sposobu jej poboru uwag nie było.
Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).
Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.36.2019 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 14

Wójt poinformowała, że projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Miłki dotyczy drogi. Na działce nr 1/10 w odległości ok 50 m od drogi powiatowej zlokalizowana jest przepompownia ścieków obsługiwana przez PUKR Miłki (w m. Przykop). Dojazd do przepompowni dotychczas odbywał się poprzez działkę nr 1/11 stanowiącą własność osoby prywatnej. Właściciel działki nr 1/11 wyraża zgodę na odpłatne przekazanie przedmiotowego gruntu na rzecz gminy. Przebieg terenu pozwoli na wykonanie trwałego dojazdu do urządzeń kanalizacyjnych.

Tomasz Dorbach zapytał czy znana jest cena nieruchomości. Wójt udzieliła odpowiedzi przeczącej. Cenę działki ustali rzeczoznawca.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miłki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).
Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.37.2019 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 15

Wójt wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata jest spowodowany tym, że do Wójta Gminy Miłki w dniu 7 lutego 2019 roku wpłynął wniosek spółki NZOZ HIPOKRATES s.c. w Miłkach o przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Miłkach przy ul. Giżyckiej 45 o pow. użytkowej 188,25 m².

W wynajmowanych pomieszczeniach prowadzona jest działalność związaną z usługami medycznymi.

Zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata wymaga zgody rady gminy. Rada gminy może także wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. Najemca do chwili obecnej wywiązuje się z warunków zawartych w umowie i jest zainteresowany dalszym najmem.

Tomasz Dorbach poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów rozmawialiśmy na temat skrócenia okresu najmu do 5 lat.

Wójt stwierdziła, że to radni podejmują decyzję w tej kwestii. Jednak nie wiem czy kierownik ośrodka będzie zainteresowana wynajmem na krótszy czas. Nie ukrywam, że wystąpiliśmy z propozycją podniesienia stawki za wynajem. Dotychczasowa stawka była symboliczna.

Tomasz Dorbach stwierdził, że propozycja skrócenia okresu najmu była związana z tym, że przy krótszym okresie możemy delikatnie mówić o zmianach stawek.

Wójt wyjaśniła, że w umowie najmu można zawrzeć zapis, że każdego roku stawki najmu będą negocjowane. Oprócz kosztów wynajmu spółka ponosi dodatkowo koszty związane z mediami, w tym z ogrzewaniem.

Tomasz Dorbach stwierdził, że wynajem pomieszczeń na taki cel powinien odbywać się na zasadach tolerowanych przez obie strony.

Barbara Tech powiedziała, że gdyby cały budynek należał do ośrodka zdrowia, wówczas moglibyśmy wystąpić o różnego rodzaju dofinansowania. Stąd też korzystniejszy

jest dla nas krótszy okres najmu. W przyszłości może się okazać, że będziemy mieli środki na remont, a będziemy mieli „związane ręce” umową najmu.

Wójt poinformowała, że nie wszystkie koszty przy dofinansowaniu stanowią koszty kwalifikowane. Tomasz Gujda stwierdził, że skoro współpraca spółki z gminą układa się pozytywnie, od mieszkańców nie ma niepokojących sygnałów to można zawrzeć umowę najmu na 10 lat.

Jacek Cimochoowski zwrócił uwagę, że czasami pojawiają się zgrzyty.

Przewodniczący przypomniał, że niegdyś do lekarza były bardzo długie kolejki. Obecnie uległy one skróceniu, gdyż po receptę można się zgłosić do pielęgniarki, pielęgniarka też zapisując chorych na wizytę przeprowadza wstępny wywiad.

Barbara Tech zwróciła się z prośbą, aby podczas negocjacji Wójt zaproponowała wydłużenie godzin pracy ośrodka zdrowia w Miłkach.

Wójt stwierdziła, że dobrze by było zaprosić kierownik ośrodka na najbliższą sesję rady gminy.

Po dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.). Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.38.2019 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 16

Odnosnie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa Wójt wyjaśniła, że w miejscowości Staświny – Osada została wybudowana i oddana do użytku biologiczna oczyszczalnia ścieków. Na działce nr 262 znajduje się staw retencyjno – odparowujący.

Aktualnie teren ten jest użytkowany przez gminę na podstawie umowy najmu zawartej z KOWR. Gmina wystąpiła z wnioskiem do KOWR o nieodpłatne przekazanie działki na mienie komunalne na cele związane z dalszą eksploatacją i utrzymaniem urządzeń infrastrukturalnych.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa Wójt wyjaśniła, że w miejscowości Staświny – Osada.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.). Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.39.2019 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 17

Przewodniczący poinformował, że zwyczajowo przedstawicielem do stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020” był Sekretarz. Z uwagi na jej rezygnację z pracy w tut. urzędzie na przedstawiciela proponuje się p. Żukowskiego – Zastępcę Wójta Gminy.

Barbara Tech zapytała czy przedstawicielem w stowarzyszenie może być radny.

Wójt powiedziała, że nie ma takich przeszkód, jeżeli ktoś z radnych chce uczestniczyć w realizacji projektów realizowanych przez Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020. Z reguły przedstawicielami gmin są z urzędu wójtowie lub burmistrzowie oraz pracownicy danego urzędu. Należałoby dokładnie sprawdzić czy radny może być przedstawicielem gminy w stowarzyszeniu. Obecnie stowarzyszenie realizuje 3 duże projekty: 7 Cudów Mazur, Mazurska Pętla Rowerowa, Cyfrowe Mazury.

Anna Kurpiel poinformowała, że Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki pozytywnie zaopiniowała wyznaczenie p. Bogdana Żukowskiego na przedstawiciela do stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.). Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.40.2019 podjęto jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie powrócono do porządku obrad.

W czasie przerwy obrady opuścił radny Cimochoowski. Od tej pory w sesji brało udział 12 radnych.

Do pkt.18

Odnosnie projektu uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom (wersja II). Przewodniczący powiedział, że w trakcie dyskusji na Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów w dniu 20 lutego 2019 r. został on wyjęty „spod stołu”. Nie miałem wcześniej tego dokumentu, żeby być równym dyskutantem.

Marta Ciż zwróciła uwagę, że nie zmieniły się kwoty diet radnych w stosunku do obowiązującej uchwały.

Przewodniczący zaznaczył, że kwoty uległy zmianie. Przewodniczący miał o 100 zł mniej w poprzedniej uchwale.

Tomasz Gujda stwierdził, że odnosimy się do obowiązującej uchwały, a nie do tego, co przygotował Przewodniczący.

Marta Ciż zapytała czy zmieniły się kwoty diet dla radnych w stosunku do obowiązującej uchwały.

Przewodniczący udzielił odpowiedzi przeczącej. Ale czy w tamtej uchwale było uregulowane jak wypłacać diety w przypadku zakończenia kadencji w połowie miesiąca? Czy było wskazane

ile i komu płacimy za zastępstwa? Czy było wskazane do kiedy diety są wypłacane? Dlatego też nowy dokument miał diety w tym zakresie doprecyzować (wersja I). Dokument, który stworzymy musi być robiony starannie, powinien przewidywać nie tylko co się teraz dzieje, ale także na przyszłość. Opowiem o drugiej uchwale, która przygotowana była wcześniej,

gdzie wskazane elementy były ujęte. Jeśli jestem niedyspozycyjny, moje miejsce powinien zająć ktoś inny i powinien być za to odpowiednio wynagradzany. O ile kadencja kończy się w trakcie miesiąca, dieta powinna być wypłacana proporcjonalnie, w zależności od liczby dni w miesiącu. Tamta uchwała tego nie regulowała. W tamtej uchwale był kuriozalny zapis pozwalający radnemu pobierać dietę za usprawiedliwioną obecność na sesjach lub komisjach. Jest to zaprzeczenie definicji diety.

Barbara Tech zaproponowała, aby powrócić do posiedzenia komisji z dnia 20 lutego 2019 r. Byłam gościem na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów na zaproszenie jej Przewodniczącej. Dyskutowaliśmy nad dwoma projektami uchwał, które nie były wyciągnięte „spod stołu”. Mieliśmy bardzo dużo czasu, żeby dojść do konsensu

w sprawie diet. Głosowaliśmy nad jednym, jak i nad drugim projektem uchwały. Projekt złożony m.in. przez Przewodniczącego (wersja I) nie uzyskał większości głosów. Dzisiaj debatujemy

nad drugim projektem uchwały (wersja II) i nad nim się zastanówmy. Kwoty diet nie ulegają tu zmianie w stosunku do obowiązującej uchwały z 2008 r. Mówmy o tym otwarcie. Mieszkańcy twierdzą bowiem, że podnosimy dietę, co jest nieprawdą. Diety od 2008 r. pozostają na takim samym poziomie. Nad tym projektem uchwały zastanówmy się i nie róbmy dalej zamieszania.

Tomasz Dorbach powiedział, że bazujemy aktualnie na uchwale z 2008 r., w której brakuje zapisów odnośnie proporcjonalnych wypłat diet za rzeczywisty okres sprawowania mandatu, uchwała dopuszcza usprawiedliwianie nieobecności. W projekcie uchwały, o którym dziś rozmawiamy wysokość diet pozostaje bez zmian, dodajemy potrącenia diet za nieobecność

radnego |
na posiedzeniach (usuwamy zapis dotyczący usprawiedliwień), dodajemy zapis dotyczący proporcjonalnej wypłaty diet za rzeczywisty okres sprawowania mandatu. Najbardziej sporne kwestie zostały uregulowane. Uregulowanie kwestii zastępstw wydaje się być zbyteczne. Wiceprzewodniczącym rady gminy jest się bowiem cały czas. Nie ma znaczenia

czy zastępuje on Przewodniczącego miesiąc, dłużej lub wcale. Nie ma sensu za bardzo uszczegóławiać uchwały. Im więcej mamy szczegółów, tym więcej pojawia się kwestii spornych.

Tomasz Gujda powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie diet przygotowany przez Przewodniczącego oraz projekt stanowiący wersję II. Nad dwoma projektami głosowaliśmy i wersja I uzyskała 2 głosy poparcia, w tym Przewodniczącego. Powinien

Pan zastanowić się nad sobą i pochylić się nad swoim postępowaniem, a nie brnąć i eskalować konflikt.

Przewodniczący zapytał dlaczego w 2008 r. za nieusprawiedliwioną nieobecność na posiedzeniu sesji lub komisji potrącaliście 100 zł, a teraz 22,50 zł. Jest różnica?

Tomasz Dorbach powiedział, że wykreśliliśmy zapis dotyczący usprawiedliwień nieobecności.

Za każdą nieobecność będą stosowane potrącenia z diet. Sam Przewodniczący wyliczył, że w poprzedniej kadencji za usprawiedliwienia zapłaciliśmy określoną kwotę.

Przewodniczący powiedział, że złoży wniosek formalny, chociaż wie, że przegra przy tejże opcji. Jestem za tą uchwałą w dwóch przypadkach: potrącenia 10%, a nie 5%, z uwagi na to, że jest to przyjazd do tego samego miejsca oraz zróżnicowania diet w zależności od liczby komisji, której jest się członkiem. Jest to istotne, gdyż dieta stanowi zwrot poniesionych kosztów. Jak nie przyjeżdżam na komisję, to nie mam kosztów, jak przyjeżdżam na dwie komisje, to mam większe koszty. Proponowałby takie zmiany. O ile przegłosujemy, będą za tą uchwałą. Przy waszym zaparciu i podejściu do budżetu, to wiem że będę 1 z 14. Głosujemy za tą opcją, o której mówiłem.

Idek Andrzej przypomniał, że radni głosowali już nad I wersją projektu uchwały.

Przewodniczący powiedział, że złożony został wniosek formalny.

Marta Ciż zapytała jak Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom. Izabel Puka poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (w wersji II, 5 głosów „za”).

Tomasz Gujda stwierdził, że oczekuje przeprosin w związku ze słowami, które padły ze strony Przewodniczącego, a mianowicie, że „będę jako 1 z 14 z waszym podejściem”. Co Pan miał na myśli? Zarzuca Pan radzie rozrzutność i nierzetelne wydawanie środków. Diety pozostają na poziomie sprzed 11 lat.

Przewodniczący powiedział, że wyroki sądów są jednoznaczne, wskazują, że dieta powinna być proporcjonalna do wkładu pracy i nie można zakładać potrącenia groszowego i zostawić dla radnego, który praktycznie, może wystąpić taka sytuacja, że nic nie będzie robił, a będzie brał 80% wysokości diety.

Tomasz Gujda zapytał czy można poddawać pod głosowanie uchwały bez opinii prawnej.

Przewodniczący stwierdził, że jego wniosek można. Tomasz Gujda ponowił swoje pytanie.

Mecenas wyjaśnił, że zgodnie ze statutem gminy projekt uchwały winien być zaopiniowany przez radcę prawnego.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmiany w uchwale dot. diet (wersja II): 1) potrącenie 10% kwoty diety w przypadku nieobecności na sesji i komisji, 2) zróżnicowanie wysokości diet w zależności od członkostwa w komisjach.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych,

„przeciw” - 8 radnych,

głosy „wstrzymujące się” - 1.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia diet radnym Rady Gminy Miłki oraz sołtysom (wersja II).

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,
„przeciw” - 1,
głosy „wstrzymujące się” - 1 (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).
Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.41.2019 podjęto.

Do pkt. 19

Przewodniczący poinformował, że radna Tech zgłosiła chęć członkostwa Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki. Czy pozostali radni wyrażają wolę członkostwa w tej komisji? Kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (wykaz imiennych głosowań stanowi zał. do prot.).
Przewodniczący stwierdził, że uchwałę VI.42.2019 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 20

Tomasz Dorbach stwierdził, że z pewnością nie od jednego mieszkańca usłyszymy pytanie jak p. Bogdan Żukowski został powołany na stanowisko Zastępcy Wójta.

Wójt wyjaśniła, że w kwestii zatrudniania pracowników w urzędzie decyzje podejmuje Wójt. Był ogłoszony konkurs na stanowisko sekretarza gminy, jednak uznałam, że funkcja sekretarza jest funkcją stricte techniczną i bardziej potrzebujemy pracownika, który wesprze działania związane z realizacją wielu projektów unijnych. Jak sami Państwo sugerujecie, sytuacja finansowa gminy nie jest łatwa, więc mając do dyspozycji wybór na sekretarza osób, które miały różne kwalifikacje, uznałam, że zamiast tego podejmę decyzję o powołaniu p. Bogdana jako zastępcę wójta, ze względu na kwalifikacje, które dotyczą przede wszystkim możliwości prowadzenia audytów wewnętrznych finansowych. Taka też była moja decyzja.

Tomasz Dorbach zapytał czy wobec tego w gminie nie będzie Sekretarza.

Wójt wyjaśniła, że pracownikowi gminy zmniejszono etat do 3/4, natomiast na 1/4 etatu powierzono mu stanowisko sekretarza gminy. Dokonano nowego przydziału czynności. Ten przydział, który funkcjonował od wielu lat był nieadekwatny do umiejętności i kwalifikacji w pewnych wymiarach. Zmieniają się bowiem zadania nakładane na gminę i aby odpowiedzieć na te potrzeby zmieniliśmy układ organizacyjny urzędu i przydział czynności.

Barbara Tech zapytała komu z pracowników powierzono funkcję sekretarza.

Wójt wyjaśniła, że jest to Renata Kuncer, część czynności należących do tej pory do sekretarza przejmie zastępca wójta. Tomasz Dorbach stwierdził, że należy rozumieć, że zastępca wójta przejmie większość obowiązków dotychczasowego sekretarza. Jeśli chodzi o kwestie finansowe - etat zastępcy „wchodzi” na miejsce dotychczasowego sekretarza. Wójt udzieliła odpowiedzi twierdzącej, dodatkowo zastępca zajmie się audytem finansowym. P. Żukowski oferuje również pewne rozwiązania, jeśli chodzi o podatki, gdyż jest w tej kwestii fachowcem. Liczymy na fachową pomoc w kwestii ścigalności podatków. Jest to nam niezmiernie potrzebne. Prowadzony będzie również nadzór merytoryczny i finansowy nad naszą spółką. W zakresie obowiązków zastępcy ujęto również pomoc finansową i merytoryczną dla naszej spółdzielni socjalnej, żeby mogła przetrwać obecne zmiany na rynku pracy. Planowana jest zmiana działalności spółdzielni. Spółdzielnia pójdzie w kierunku produkcji. Obecnie jest pomysł, aby spółdzielnia zajęła się produkcją peletu. Jest możliwość uzyskania dofinansowania na uruchomienie takiej linii produkcyjnej. Działalność usługowa, jaką do tej pory prowadziła spółdzielnia nie jest wystarczająco opłacalna. Spółdzielnia działa jak każde przedsiębiorstwo. Spółdzielnia stanęła przed dylematem likwidacji. Byłby to duży problem, gdyż osoby tam zatrudnione stałyby się beneficjentami GOPS. Ogromnym sukcesem jest to, że osoby długotrwale bezrobotne, wykluczone zawodowo znalazły zatrudnienie, właśnie w spółdzielni socjalnej. Nie można mówić tak, że najlepiej rozwiązać spółdzielnię.

Andrzej Idek powiedział, że należy się zastanowić kto finansuje spółdzielnię. Wójt wyjaśniła, że spółdzielnia nie finansują ani mieszkańcy, ani gmina. Spółdzielnia działa jako przedsiębiorstwo.

Uważam, że należy pomóc spółdzielni, podejmiemy próbę jej ratowania, po to aby pracujące tam osoby utrzymały zatrudnienie.

Przewodniczący stwierdził, że podobna sytuacja ma miejsce w Klubie Integracji Społecznej. Wystarczy iść na spotkanie i zobaczyć jak są zorganizowani. Niektórzy ludzie znaleźli pracę, wykonują konkretne zawody.

Marta Więsyk zapytała czy w Jagodnym Małym można postawić znaki, drogowskazy z oznaczeniem nr nieruchomości.

Wójt powiedziała, że przeważnie na ten cel mieszkańcy przeznaczają środki funduszu sołectkiego. Sołtys winien zgłosić do urzędu gminy zapotrzebowanie, a my zamówimy znaki.

Następnie obrady opuściła Marta Więsyk.

Od tej pory w obradach uczestniczyło 11 radnych.

Anna Kurpiel zapytała jak wygląda sprawa zniszczonego przystanku w Marcinowej Woli.

Wójt wyjaśniła, że nie mamy jeszcze informacji z sądu w tej sprawie.

Elżbieta Fedorowicz poruszyła kwestię asfaltu w Kleszczewie.

Wójt powiedziała, że na pewno wykonany zostanie przegląd po gwarancyjny.

Przewodniczący poinformował, że do rady gminy wpłynęły następujące dokumenty:

- wniosek dyrektora ZPO ws. zamiaru likwidacji stanowiska wicedyrektora,
- odpowiedź na wystąpienie pokontrolne RIO,
- sprawozdanie z działalności GOPS za 2018 r.

(mat. w zał. do prot.)

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął VI Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 27 lutego 2019 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch

Przewodniczący Rady Gminy

Józef Dominiuk