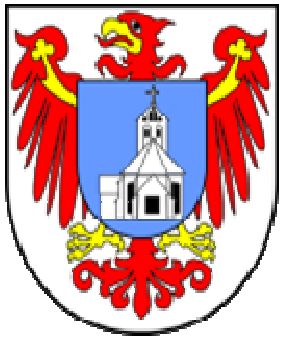


OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE

PODSTAWOWE

dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny, obręb geodezyjny Staświny

Data wykonania:

wrzesień, 2018 rok

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI 2

1. PODSTAWA PRAWNA 3

2. ZAKRES OPRACOWANIA 3

3. CHARAKTERYSTYKA I LOKALIZACJA TERENU OPRACOWANIA 4

4. STRUKTURA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 8

4.1. BUDOWA GEOLOGICZNA , RZEŹBA TERENU 8

4.2. GLEBY 11

4.3. WARUNKI KLIMATYCZNE 12

4.4. ZLEWNIA, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE 13

4.5. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY 49

5. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU, W TYM RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA 52

6. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU OPRACOWANIA Z OTOCZENIEM ORAZ OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I KULTUROWYCH 52

7. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA 53

ŹRÓDŁA I STAN ANTROPIZACJI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 53

7.1. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA 53

7.2. HAŁAS 53

7.3. ZANIECZYSZCZENIA WÓD 56

7.4. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE 57

7.5. PRZEKSZTAŁCENIA LITOSFERY 58

8. OCENA ZGODNOŚCI UŻYTKOWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI 58

9. OCENA ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA NA OBCIĄŻENIE ANTROPOGENICZNE ORAZ ZDOLNOŚCI REGENERACJI 58

10. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU 58

11. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE 59

12. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH 59

1. PODSTAWA PRAWNA

Niniejsze opracowanie ekofizjograficzne dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny, obręb geodezyjny Staświny sporządzono w zgodzie z uchwałą Rady Gminy Miłki Nr XLII.274.2017 z dnia 3 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny, obręb geodezyjny Staświny. Obowiązek prawny wykonania opracowania ekofizjograficznego wynika z art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 72 ust. 5 ww. ustawy przez opracowanie ekofizjograficzne rozumie się dokumentację sporządzaną na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, charakteryzującą poszczególne elementy przyrodnicze na obszarze objętym planem i ich wzajemne powiązania.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska poprzez dostosowanie funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do uwarunkowań przyrodniczych, zapewnienie trwałości podstawowych procesów przyrodniczych oraz warunków odnawialności zasobów środowiska, eliminowanie lub ograniczenie zagrożeń i negatywnego oddziaływania na środowisko, ustalenie kierunków rekultywacji obszarów zdegradowanych w wyniku antropopresji lub klęsk żywiołowych.

2. ZAKRES OPRACOWANIA

Rodzaj, zakres i sposób wykonania opracowania ekofizjograficznego, uwzględniając odpowiednio potrzeby, dla których sporządzane jest opracowanie, konieczność zapewnienia trwałości podstawowych procesów przyrodniczych na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dane będące podstawą sporządzania tych opracowań, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002r. Nr 155, poz. 1298).

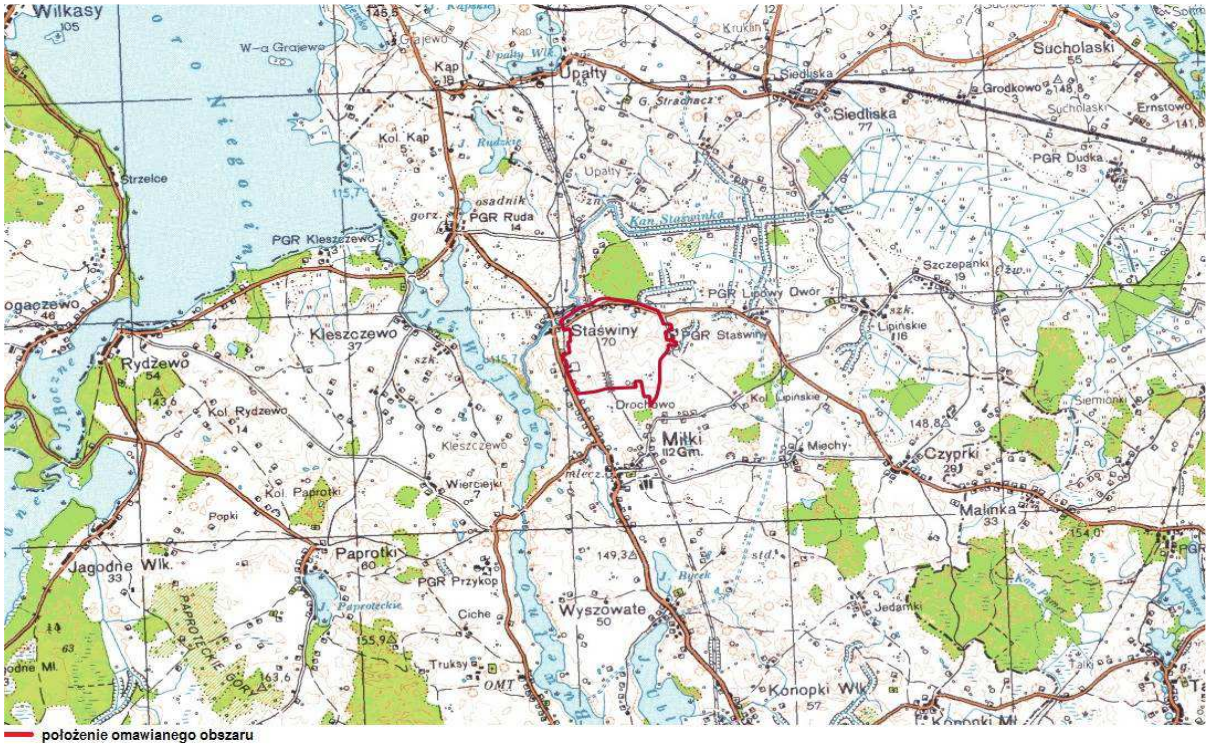
Przystąpienie do sporządzenia ekofizjografii rozpoczęto od wizji w terenie oraz inwentaryzacji przyrodniczej i urbanistycznej, w granicach objętych opracowaniem i terenach bezpośrednio z nim związanych, celem aktualizacji stanu poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz sposobu zagospodarowania.

Ekofizjografia składa się z części opisowej i kartograficznej. Opracowanie tekstowe ujmuje diagnozę stanu i funkcjonowania elementów środowiska oraz charakterystykę poszczególnych elementów przyrodniczych i ich wzajemnych powiązań oraz procesów zachodzących w środowisku. Natomiast część kartograficzną sporządzono na mapie poświadczonej za zgodność z oryginałem przechowywanym w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, w skali 1: 2000.

Niniejszy dokument sporządzony na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter opracowania podstawowego.

3. CHARAKTERYSTYKA I LOKALIZACJA TERENU OPRACOWANIA

Obszar objęty projektem planu położony jest we wsi Staświny, w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie giżyckim, gminie Miłki (ryc. 2). Przedmiotowy teren położony jest w północnej części gminy Miłki i obejmuje teren o łącznej powierzchni ok. 210,40 ha. Analizowany teren znajduje się w bliskim sąsiedztwie zabudowy wsi Staświny.

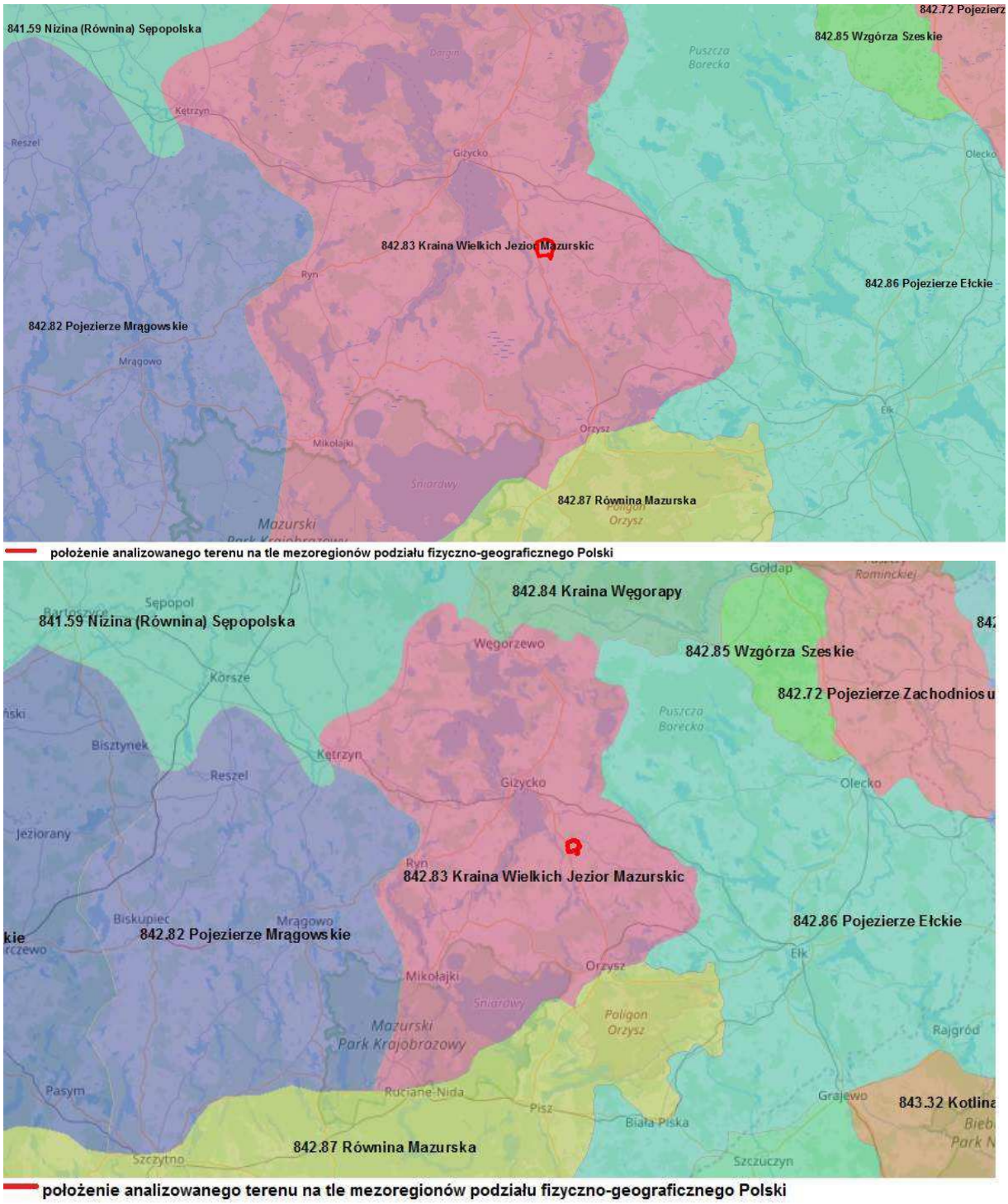


Ryc 1. Położenia obszaru objętego projektem planu

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski, analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) (Kondracki, 2002). Jednostka ta wyodrębniona jest w granicach makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8), stanowiącego część prowincji Niżu Wschodniobałtycko-Białoruskiego (84).

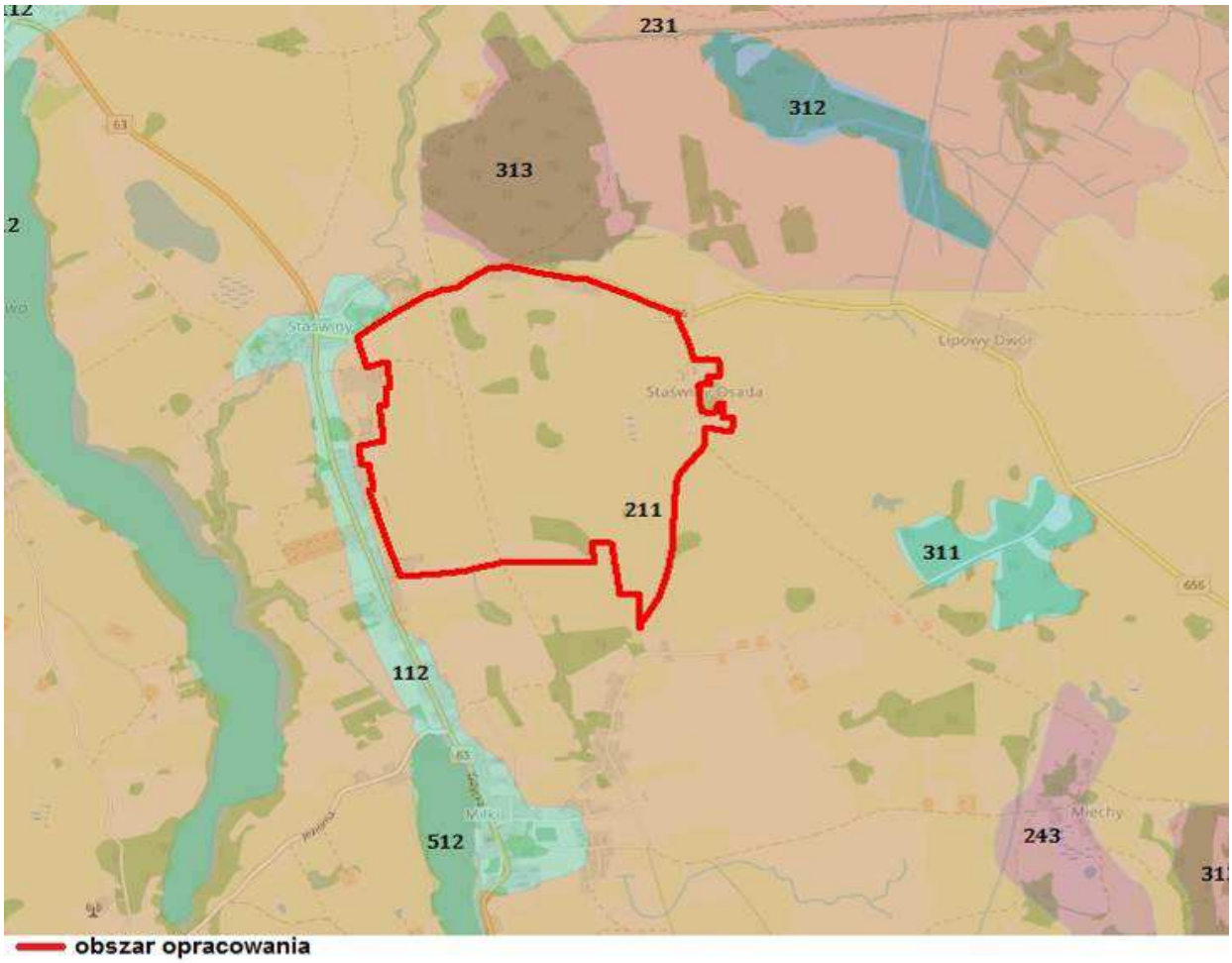
Kraina Wielkich Jezior Mazurskich rozciąga się na powierzchni około 1730 km^2, w obniżeniu pomiędzy: Pojezierzem Mrągowskim od zachodu i Pojezierzem Ełckim od Wschodu. Od północy graniczy z Krainą Węgorapy oraz Niziną Sepopolską, od południa z Równiną Mazurską, przy czym granicę tworzą formy marginalne (moreny i kemy) fazy poznańskiej na północ od Rucianego, na południe od Śniardw i Orzysza. [14]

Kraina Wielkich Jezior Mazurskich, na której położny jest omawiany obszar, to rozległa równina polodowcowa. Jest to wyraźne obniżenie terenu o garbie pojezierzy. Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazu to największy w Polsce zespół połączonych kanałami jezior o łącznej powierzchni 302 km^2 i o wyrównanym zwierciadle na wysokości 116 m n.p.m., mający odpływ zarówno na północ przez Węgorapę do Pregoły, jak i na południe przez Pisę i Narew do Wisły .[14]



Ryc 2 i 3. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski. Źródło: http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/

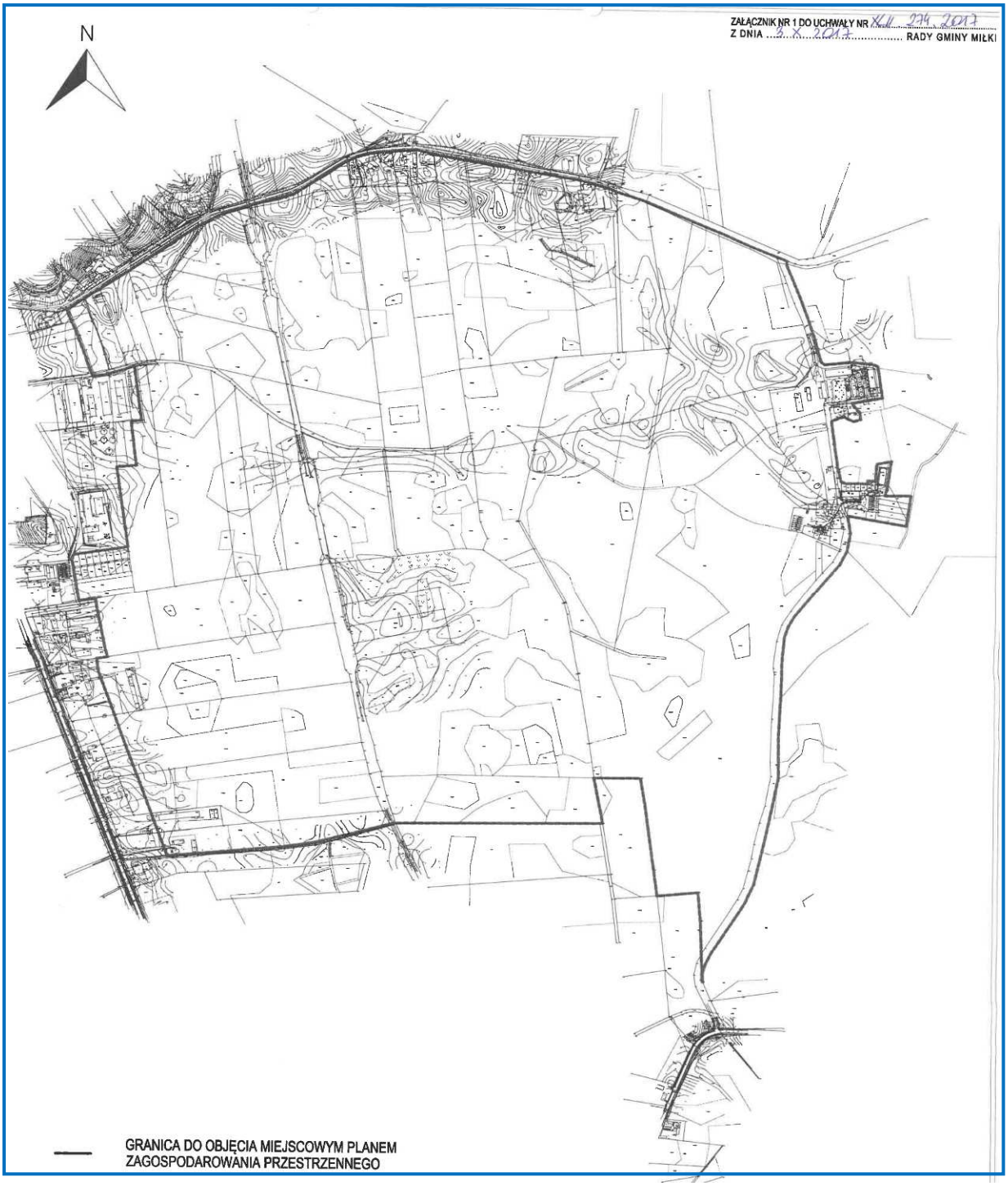
Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2012 (CLC2012), wynika, iż główną klasą pokrycia terenu oraz ich bezpośrednie sąsiedztwo stanowią grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających (211).



Ryc 4. "Projekt Corine Land Cover 2012 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl." Pokrycie terenu, według projektu Corine Land Cover 2012 (CLC2012) 211 – grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających.

W przypadku terenów w dalszym sąsiedztwie omawianego obszaru, dominującą formą zagospodarowania są zabudowa miejska luźna (112), lasy mieszane (313), łąki, pastwiska (231), lasy liściaste (311) .

Projektem planu objęty jest obszar zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały intencyjnej, którego kopia zamieszczona jest poniżej (Rys.5).



Ryc.5. Załącznik do uchwały Rady Gminy Miłki Nr XLII.274.2017 z dnia 3 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Staświny, obręb geodezyjny Staświny.

Przedmiotowy obszar, jest w znacznej części terenem rolnym wykorzystywanym rolniczo. Uprawy polowe występują tu w mozaice z terenami zajętymi pod pastwiska i łąki, rowami melioracyjnymi, terenami podmokłymi, oczkami wodnymi oraz enklawami śródpolnych zadrzewień i zakrzewień , a także terenami leśnymi. Na przedmiotowym terenie występują pojedyncze zabudowania (budynki mieszkalne jednorodzinne, zabudowa zagrodowa, budynki gospodarcze) ułożone liniowo wzdłuż dróg sąsiadujących z analizowanym obszarem oraz ogródki działkowe położone w zachodnio-centralnej części terenu opracowania. Tereny wyniesione

wykorzystywane są zwykle jako grunty orne, zaś obniżenia, w szczególności związane z ciekami czy rowami melioracyjnymi, zajęte są przez niewielkie lasy, zarośla i łąki. Krajobraz dodatkowo wzbogacają śródpolne drzewa i krzewy oraz wysoka zieleń przydrożna rosnąca wzdłuż dróg gruntowych na badanym terenie oraz wzdłuż dróg sąsiadujących z obszarem opracowania

Teren opracowania od północny graniczy drogą wojewódzką nr 656 (Staświny-Ełk), od wschodu oraz południa z terenami otwartymi wykorzystywanymi rolniczo, bądź stanowiącymi pastwiska i łąki. Z kolei część zachodnia graniczy z zabudową (budynki mieszkalne jednorodzinne, zabudowa zagrodowa, budynki gospodarcze) położoną wzdłuż drogi krajowej nr 63. Dodatkowo w odległości ok. 46 m za zachodnio-centralną częścią opracowania położony jest niewielki cmentarz.

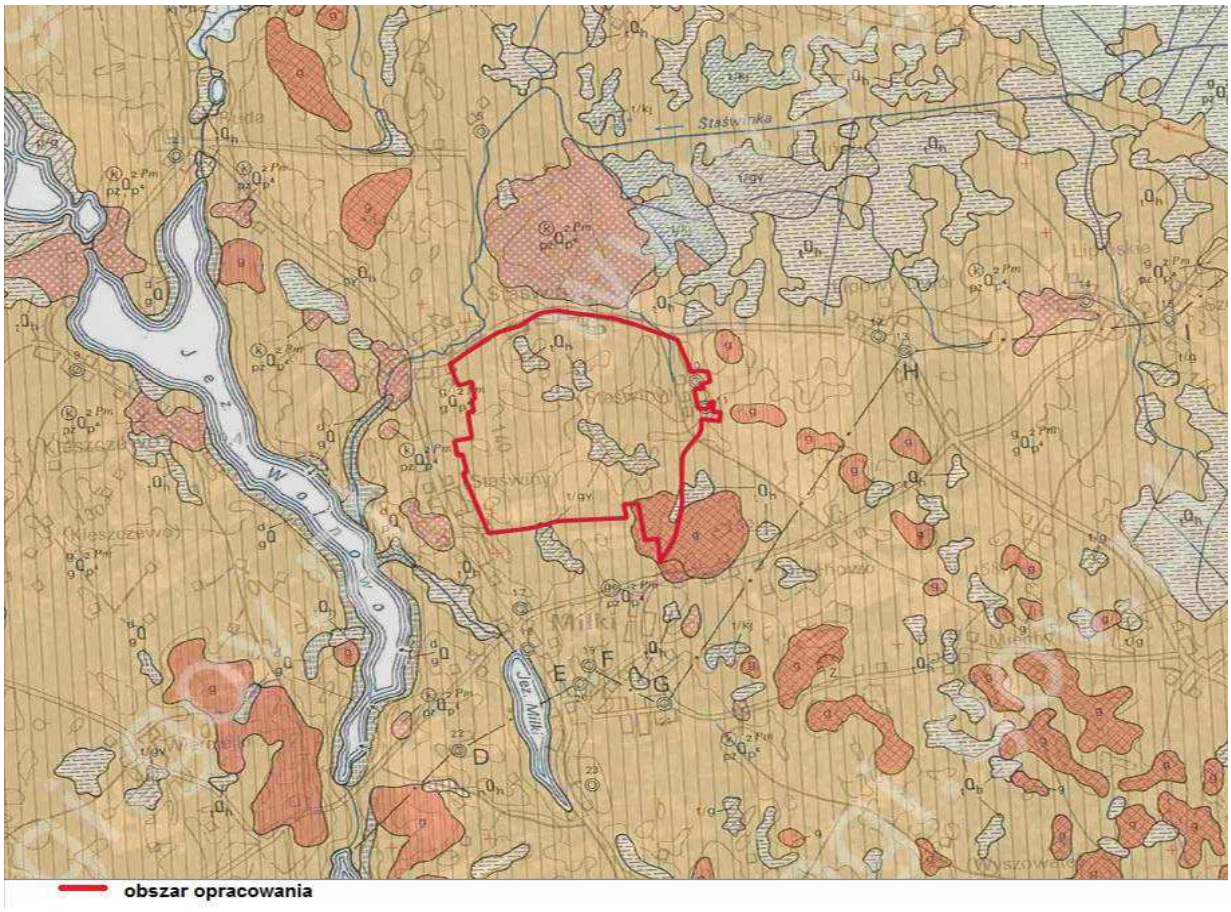
4. STRUKTURA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. Budowa geologiczna , rzeźba terenu

Budowa geologiczna, rzeźba terenu:

Obszar objęty opracowaniem położony jest na skłonie prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej, w zasięgu wyniesienia mazursko-suwalskiego. Utwory prekambru występują na głębokości około 1500 m p.p.t. Przykrywa je seria osadów staropaleozoicznych o grubości dochodzącej do około 660, w skład której wchodzą piaskowce i mułowce kambru, wapienie i mułowce ordowiku oraz mułowce i iłowce syluru. Na kompleksie osadowych skał wczesno paleozoicznych zalega niezgodnie seria utworów permskich, wykształconych w postaci wapieni dolomitycznych przeławiconych iłowcami z anhydrytami, na których zalegają utwory mezozoiczne o miąższości dochodzącej do około 730 m.
Osady czwartorzędowe występują na całym obszarze gminy Miłki, tworząc pokrywę o miąższości przekraczającej 200 m. Leżą one głównie na osadach paleogenu i jedynie lokalnie na osadach kredy górnej. W profilu osadów czwartorzędowych przeważają głównie utwory plejstocenu, a tylko w partii przypowierzchniowej występują osady holocenu.

Plejstocen reprezentowany jest na badanym terenie przez zlodowacenia północnopolskie. Utwory zlodowaceń północnopolskich były akumulowane w okresie stadiału górnego (leszczyńsko-pomorskiego) zlodowacenia wisły, o miąższości ponad 60 m.[17]



Ryc.6. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 143 Miłki
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowali Andrzej Szumański, Krzysztof Laskowski 1990 r

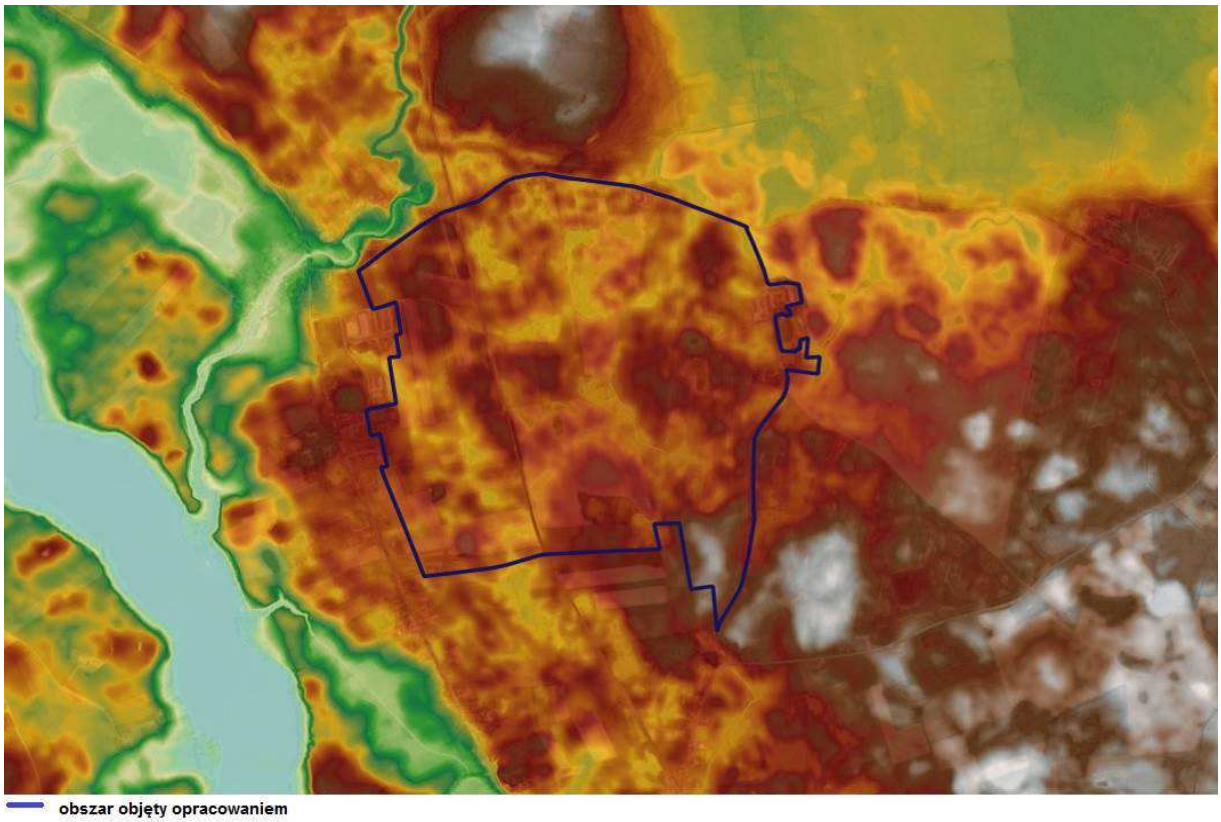
Ryc 7. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 143 Miłki Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowali Andrzej Szumański, Krzysztof Laskowski 1990 r Czerwoną obwiednią oznaczono symbole na badanym obszarze.

Jak zobrazowano to na powyższym fragmencie mapy - główne formacje geologiczne na omawianym obszarze to gliny zwałowe, fazy pomorskiej, stadiału górnego, zlodowacenia Północnopolskiego. Dodatkowo niewielki obszary zajmują torfy.

Gliny zwałowe są osadem budującym urozmaiconą wysoczyznę morenową. Ich miąższości są zmienne od kilku do ponad 30 m. Są to na ogół gliny o bardzo zmiennym uziarnieniu od glin ilasto-pylastych poprzez gliny piaszczyste do piasków i żwirów gliniastych. Na obszarach wysoczyzny spod pokryw glin zwałowych odsłaniają się liczne, małe skupienia piasków i żwirów zwałowych Lokalnie gliny zwałowe są silnie zaburzone lub spiętrzone w wyniku glacitektoniki.

Torfy wypełniają stare misy jeziorne, wytopiska, zagłębienia bezodpływowe i obniżenia w obrębie wysoczyzny morenowej, stref moren czołowych i równin wodnolodowcowych. W większości przypadków torfy są podścielone gytią lub kredą jeziorną, rzadziej cienką warstwą namułów. Miąższość torfów na ogół wahają się w przedziale 2-4 m, dochodząc lokalnie do około 7 m, przy czym największe miąższości stwierdzono w niektórych obniżeniach położonych w pobliżu wzgórz morenowych. W wielu miejscach wyróżniono torfy o miąższości mniejszej niż 2 m podścielone innymi osadami. [16]

Rzeźba terenu na omawianym obszarze charakteryzuje się urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą od ok. 136,0 m n.p.m. do ok. 144,5 m n.p.m.



Ryc. 8. Rzeźba terenu na omawianym obszarze
Źródło http://mapy.geoportal.gov.pl

4.2. Gleby

Na zwałowych osadach polodowcowych wykształciły się gleby dość zróżnicowane. Na badanym obszarze dominują gleby brunatne właściwe, miejscami występują brunatne wyługowane i brunatne kwaśne.

W odniesieniu do kompleksów rolniczej przydatności gleby, dominuje tu kompleks pszenny dobry. Ponadto występują również kompleksy pszenny wadliwy, żytni (żytnio-ziemniaczany) bardzo dobry, żytni (żytnio-ziemniaczane) dobry, żytni (żytnio-ziemniaczane) słaby oraz zbożowo-pastewny słaby.

Gleby kompleksu pszennego dobrego wykształciły się na piaskach glinach lekkich oraz piaskach gliniastych lekkich. Są to gleby urodzajne, zwięzłe w niektórych przypadkach poziom wody może się wahać, co okresowo pogarsza napowietrzanie lub powodować niedobory wilgoci, IIIb i IVa klasy bonitacyjnej.

Kompleks glebowy pszenny wadliwy wykształcił się na glinach lekkich, a gleby są średniozwięzłe i zwięzłe, okresowo za suche, IVa i IVb klasy bonitacyjnej.

Gleby kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczany) bardzo dobry są to najlepsze gleby lekkie wytworzone z piasków gliniastych mocnych całkowitych zalegających na utworach gliny lekkiej. Gleby strukturalne, z dobrze wykształconym poziomem próchnicznym i właściwymi stosunkami wodnymi, należące do IVa klasy bonitacyjnej.

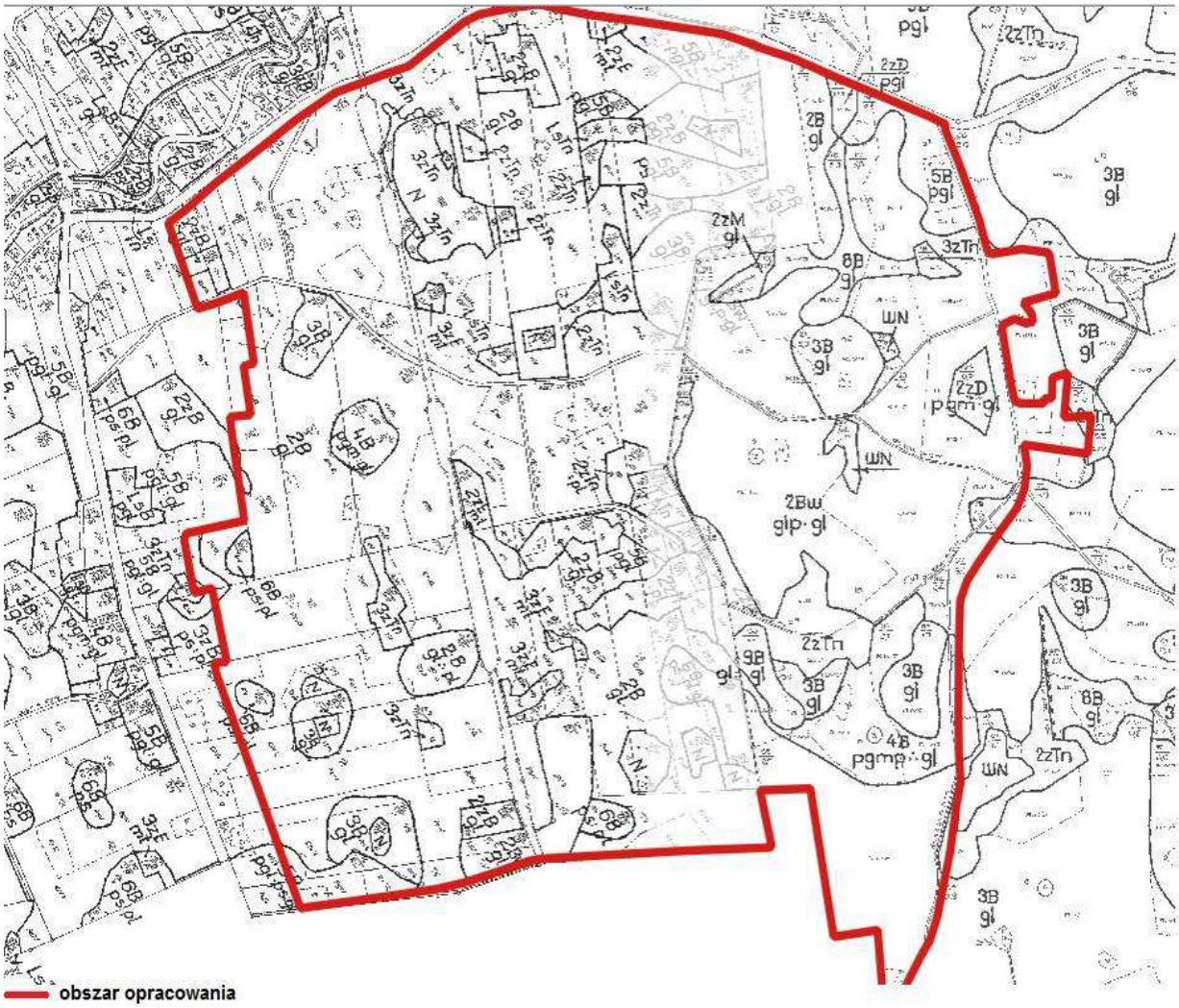
W profilu glebowym kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczany) dobrego występują piaski gliniaste lekkie oraz piaski gliniaste lekkie wraz z piaskami słabogliniastymi podścielone gliną lekką. Są to gleby wrażliwe na suszę, głęboko wyługowane i zakwaszone, IV klasy bonitacyjnej.

Gleby kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczane) słabego wykształciły się na piaskach słabo gliniastych podścielonych piaskami luźnymi lub gliną lekką. Gleby nadmiernie przepuszczalne, okresowo lub trwale zbyt suche. Są to gleby ubogie w składniki pokarmowe, a niedobór wody jest czynnikiem ograniczającym stosowanie nawozów. Nie wykorzystane przez rośliny składniki są wymywane bardzo szybko, V klasy bonitacyjnej.

Kompleks glebowy zbożowo-pastewny słaby wykształcił się na glinie lekkiej. Są to gleby lekkie okresowo podmokłe. Podmokłość tych gleb wynika z położenia tych gleb w obniżeniu terenu w zasięgu wody gruntowej lub występowaniem w dolnej części profilu warstw słabo przepuszczalnych. Nadmiernie uwilgotnione na wiosnę, później obserwuje się niedobór wilgoci, IV klasy bonitacyjnej.

Obniżenia terenu zajęte są przez użytki zielone średnie oraz słabe i bardzo słabe. Użytki zielone średnie wykształciły się na glebach torfowych, czarnych ziemiach lub glebach murszowych. Użytki zielone słabe i bardzo słabe powstały na glebach torfowych lub mułowo-torfowych.

Lokalnie na omawianym obszarze występują nieużytki wodne oraz tereny lasów. Na terenie objętym planem część terenu została antropogenicznie przekształcona w wyniku prowadzenie gospodarki rolnej, a warstwa naturalnej gleby zniszczona.



Ryc. 9. Mapa glebowo-rolnicza

4.3. Warunki klimatyczne

Omawiany teren położony jest w obrębie regionu klimatycznego mazursko-podlaskiego i należy do jednego z najzimniejszych rejonów Polski. Okres wegetacyjny jest krótszy o około 1 miesiąc niż w innych regionach kraju, trwa około 190 dni, przedwiośnie występuje tu o 3 tygodnie później. Roczne sumy opadów wynoszą około 550–600 mm. Wiatry są na ogół umiarkowane, głównie zachodnie i południowe, w rejonie Miłek w ciągu roku przeważają wiatry z południowego wschodu oraz z południowego zachodu. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi poniżej 6°C i jest o 1–1,5°C niższa od średniej krajowej, pokrywa śnieżna zalega około 130 dni ponad miesiąc dłużej niż w centrum kraju, co odgrywa dużą rolę w bilansie cieplnym i wodnym tego rejonu. [17]

4.4. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne

Zlewnia

Cały obszar gminy Miłki leży w zlewni Systematu Wielkich Jezior Mazurskich, a także w dorzeczu rzeki Pisy, prawobrzeżnego dopływu Narwi, przy czym sieć rzeczna jest słabo rozwinięta. Realizacja spływu wód z omawianego terenu odbywa się poprzez dwie zlewnie elementarne – Staświnka od dopływu spod Czyprek do ujścia oraz z Bezpośredniej zlewni jeziora Wojnowo.

Ryc.10. Orientacyjne położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski
Źródło: http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/

Wody powierzchniowe

W obrębie obszaru opracowania występują obszary podmokłe, oczka wodne oraz rowy melioracyjne. Brak jest większych akwenów wodnych (posiadających nazwę).

Elementem hydrograficznym położonym w odległości ok. 50 m za północną granicą obszaru jest ciek Staświnka, której wody uchodzą do jeziora Wojnowo położonego w odległości ok 710 m na zachód od terenu opracowania. W sąsiedztwie obszaru opracowania w kierunku południowym w odległości 995 m położone jest jezioro Miłkowskie.

Rzeka Staświnka – do cieku Staświnka odprowadzane są wody z Łąk Staświńskich poprzez kanał - Rów Staświński.

Jezioro Wojnowo – zbiornik o powierzchni 176.30ha i głębokości maksymalnej 14,2 m. Jest to jezioro rynnowe, bezodpływowe, typu oligotroficzno-mezotroficznego,

brzegi jeziora zarośnięte są częściowo przez roślinność wynurzoną tworzącą rozległe podwodne łąki. Linia brzegowa jest silnie rozwinięta. Na zachodnim brzegu jest kilka łagodnie zarysowanych zatoczek. Jezioro ma polne brzegi o łagodnych wzniesieniach, natomiast od strony wschodniej przechodzą w strome skarpy. Dookoła jeziora jest kilka zadrzewień (kępy leśne). Od wschodu uchodzi do jeziora rzeka Staświnka, która wraz z kanałem Stawińskim odwadnia łąki stawińskie, pozostałość po jeziorze Stawińskim. Poniżej Staświnki uchodzi do Wojnowa struga łącząca to jezioro z jeziore Miłkowskim.

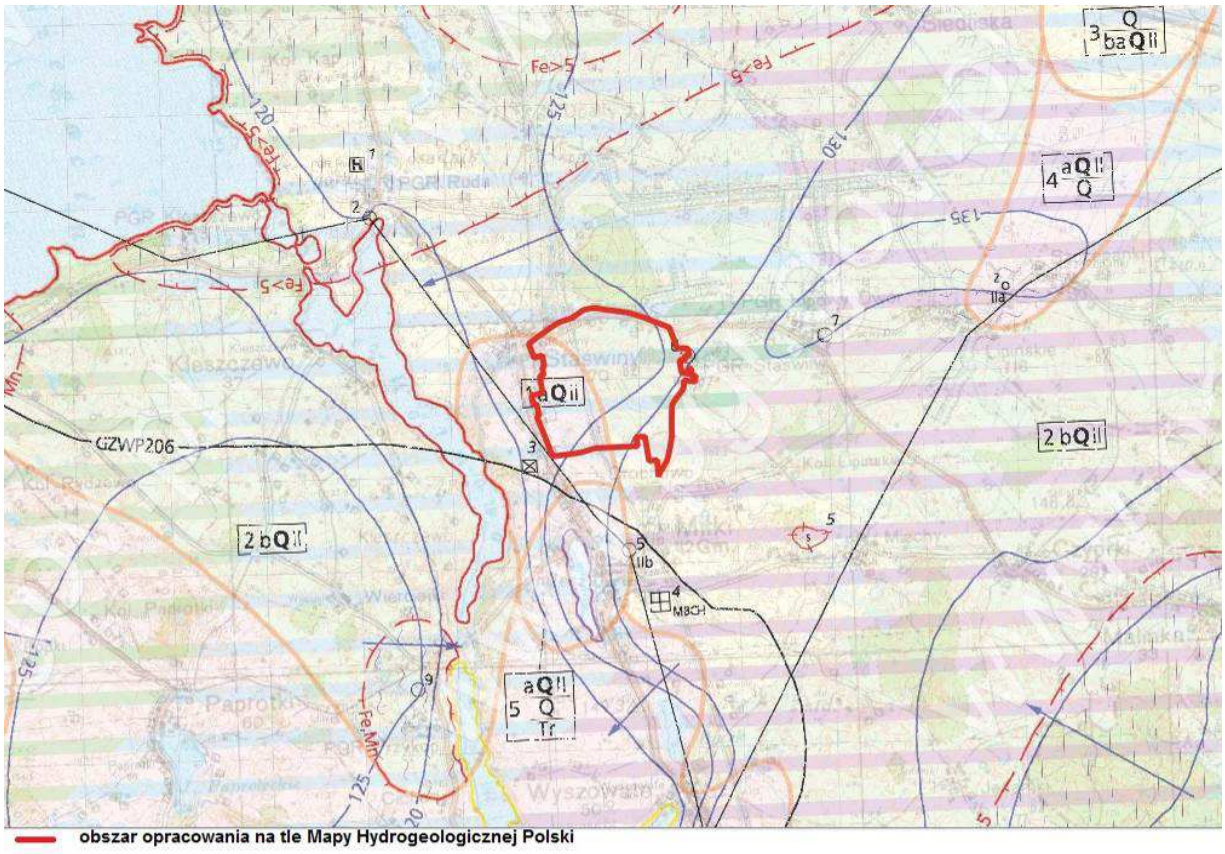
Jezioro Miłkowskie – zbiornik o powierzchni 23,70 ha, jest jeziorem rynnowym. Zbiornik połączony jest strugą wypływającą z jego północnego krańca z jeziorem Wojnowo, jest wydłużony, o mało rozwiniętej linii brzegowej, porośniętej skąpymi oczeretami. Brzegi wysokie, a wschodnie łagodnie wyniesione.

Wody podziemne

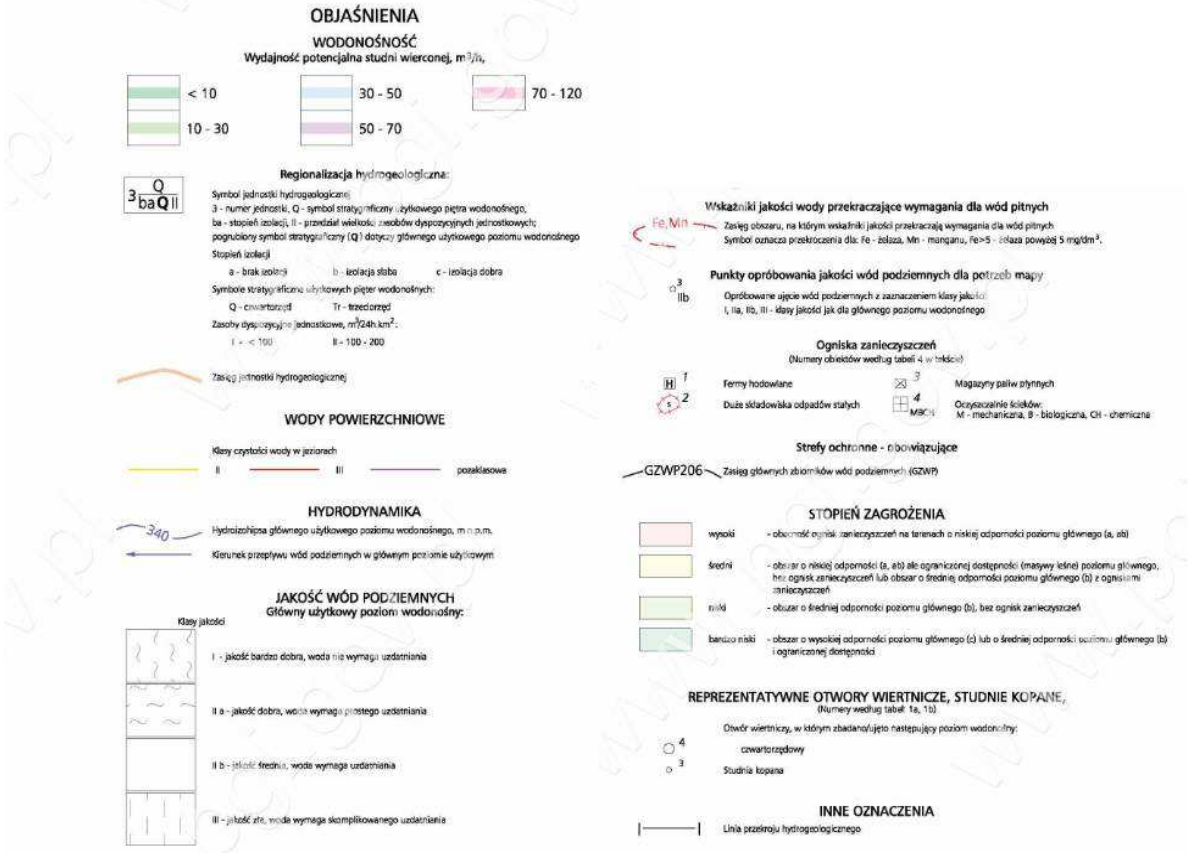
Według Atlasu hydrogeologicznego Polski (Paczyński, 1995) gmina Miłki należy do regionu V – Pomorskiego. Na obszarze gminy Miłki znaczenie użytkowe ma tylko piętro czwartorzędowe (Sokołowski, 2004). Pierwszy poziom wodonośny jest głównym poziomem użytkowym i występuje od głębokości około 20 do ponad 50 m, który związany jest z piaskami i żwirami wodnolodowcowymi zlodowaceń północnopolskich, stadiału górnego (leszczyńsko pomorskiego) zlodowacenia wisły. Zbudowany jest z piasków różnoziarnistych, lokalnie ze żwirami, charakteryzujący się zmienną miąższością.

W rejonie Miłków i Konopek Wielkich miąższość głównego użytkowego poziomu wodonośnego dochodzi do około 100 m. Występuje on pod nadkładem kompleksu glin zwałowych o miąższości od kilkunastu do dwudziestu kilku metrów. W rejonie Miłków, izolacja poziomu wodonośnego jest słaba, (około 10 m) lub nie występuje. Maksymalne wydajności z pompowań pomiarowych studni wynosiły 14–55,8 m^3/h przy depresjach odpowiednio 35,7 m i 5,3 m. [17]

Według mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, arkusz Miłki, obszar opracowania położony jest w zasięgu dwóch jednostek hydrogeologicznych oznaczonych symbolem 1aQII i 2bQII. Wydajność potencjalna studni wynosi głównie 30-50 m^3/h oraz w części wschodniej <10 m^3/h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 125 m n.p.m. Omawiany teren charakteryzuje się brakiem lub słabą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu. [15]



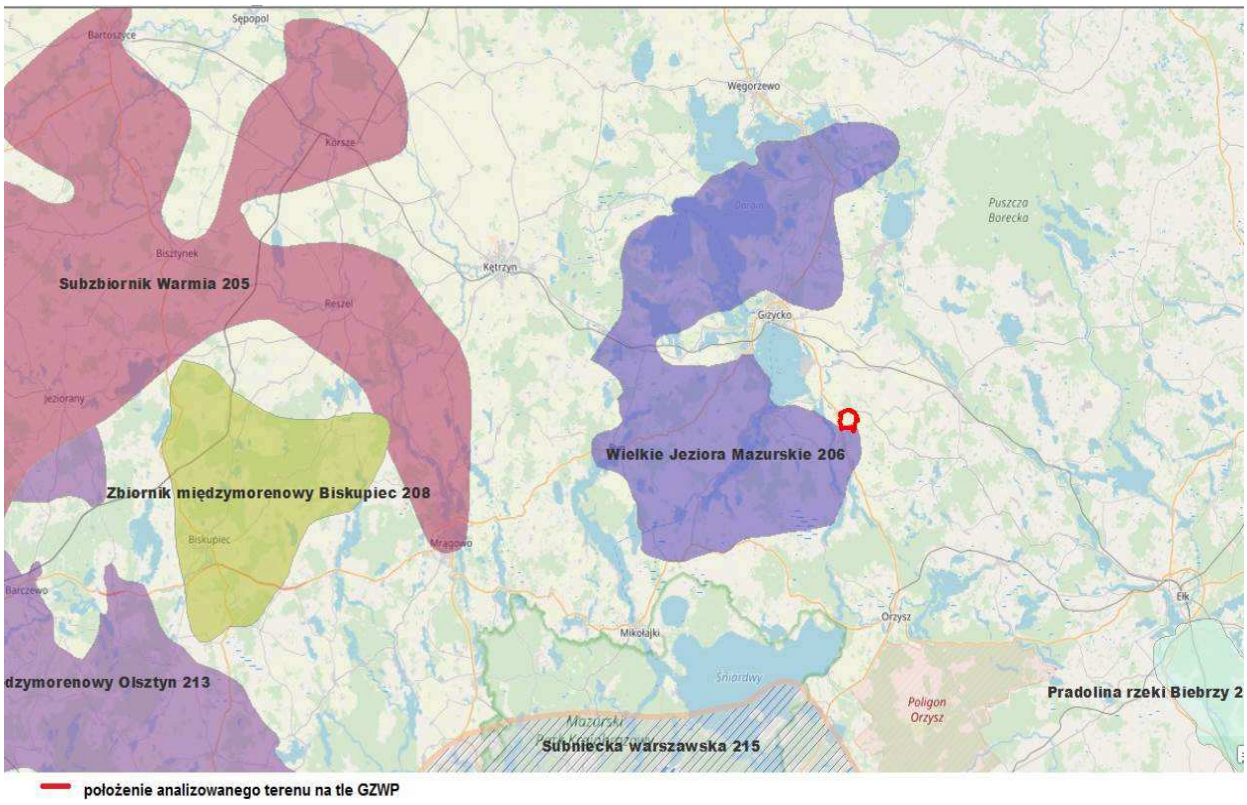
Rys 11. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Miłki - 143 Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Andrzej Sokołowski, 2004 r.

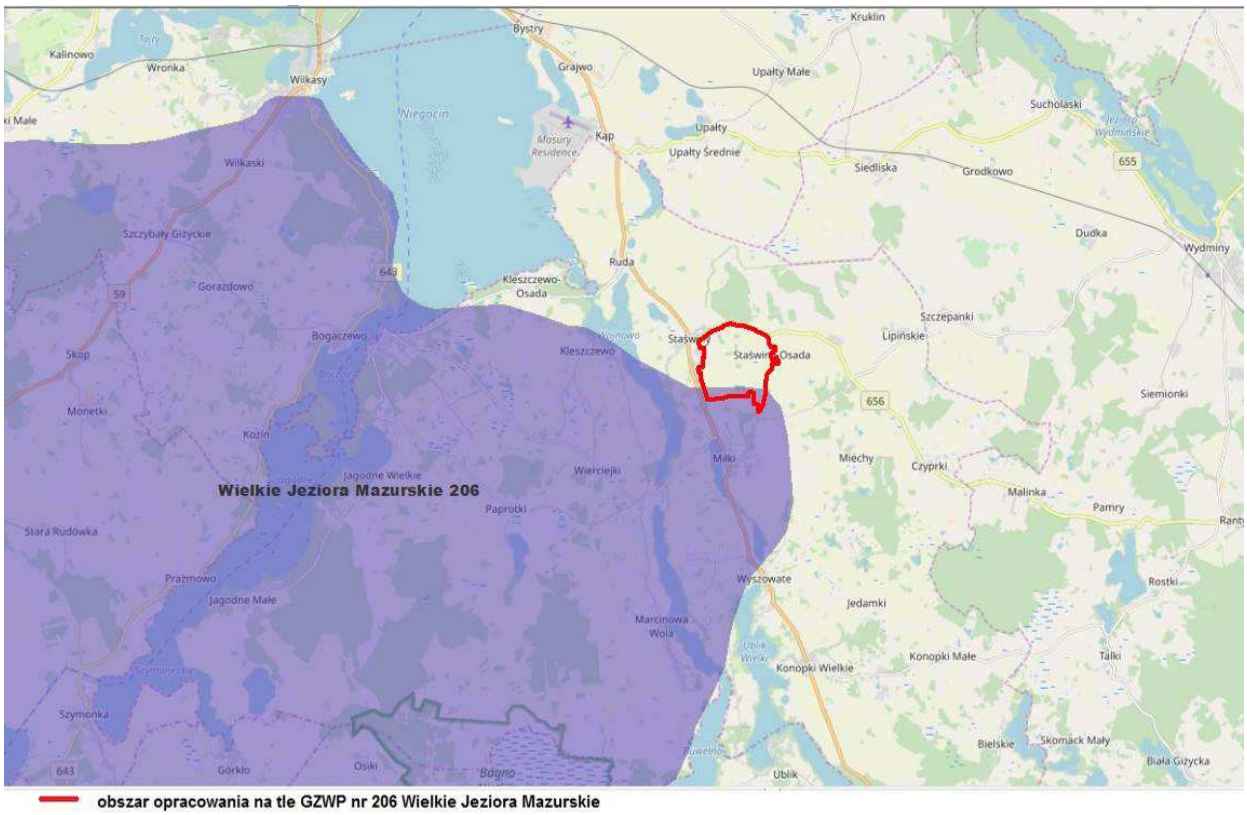


Rys 12. Objaśnienia do fragmentu Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Miłki - 143 Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Andrzej Sokołowski, 2004 r.

GZWP

Południowa część obszaru objętego opracowaniem położona jest w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 206 – Wielkich Jezior Mazurskich. Jest to zbiornik (o powierzchni 584 km^2) o charakterze porowym w utworach czwartorzędowych, międzymorenowy. Zbiornik wód podziemnych stanowią dwa poziomy wodonośne. Pierwszy, płytszy, związany jest z piaskami fluwioglacjalnymi z okresu zlodowaceń północno- i środkowopolskich, drugi z utworami wodnolodowcowymi i rzecznymi zlodowaceń południowopolskich. Miąższość piasków wodonośnych przekracza na ogół 40 m.





Ryc. 13 i 14 Położenie badanego terenu na tle GZWP nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie

- **Jednolite części wód**

<u>Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły:</u>

- ***Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)***

Obszary objęte projektem planu zlokalizowane są w całości w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na przedmiotowym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200025264199 - Pisa od wypływu z jez. Kisajno do wypływu z jez. Tałty (EW. + z jez. Niegocin, Ryńskie).

Ryc.15. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)
Źródło: http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/

Teren ten zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (M.P. 2011 nr 49 poz. 549). Obecnie obowiązuje aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęta na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911).
Szczegółowa charakterystyka JCWP PLRW200025264199 - Pisa od wypływu z jez. Kisajno do wypływu z jez. Tałty (EW. + z jez. Niegocin, Ryńskie) oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych są następujące (zgodnie aPGW na obszarze dorzecza Wisły):

Tabela1.Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych na terenie opracowania.

CHARAKTERYSTYKA JCWP PLRW200025264199	
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna
Nazwa JCWP	Pisa od wypływu z jez. Kisajno do wypływu z jez. Tałty (EW. + z jez. Niegocin, Ryńskie)
Kod JCWP	RW200025264199
Typ JCWP	25
Długość JCWP [km]	211,22
Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	808,97
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy
RZGW	WA
RDOŚ	RDOŚ w Olsztynie

WZMIUW		Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie	
Województwo		28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)	
Powiat		2806 (giżycki), 2808 (kętrzyński), 2810 (mrągowski), 2816 (piski)	
Gmina		280601_1 (Giżycko), 280604_2 (Giżycko), 280606_2 (Miłki), 280608_3 (Ryn), 280610_2 (Wydminy), 280803_2 (Kętrzyn), 281002_3 (Mikołajki), 281003_2 (Mrągowo), 281004_2 (Piecki), 281602_3 (Orzysz)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP			
Warunki referencyjne			
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)			
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)			
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)			
Makrobezkręgowce bentosowe			
Ichtiofauna			
Status JCWP			
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu		Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status		NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)			
Kody powiązanych JCWPd		PLGW200031	
Ocena stanu JCWP			
Czy JCWP jest monitorowana?		M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		RW80002564872 (Marycha od Marychny do dopływu z jez. Zelwa)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	UMIARKOWANY	
	Wskaźniki determinujące stan	Tlen rozpuszczony, OWO, Azot Kjeldahla	
	Stan chemiczny	DOBRY	
	Wskaźniki determinujące stan		
	Stan (ogólny)	ZŁY	
Presje antropogeniczne na stan wód			
Rodzaj użytkowania części wód		rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		presja komunalna, presja przemysłowa	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym	Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska	TAK	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć	TAK	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych	NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne	TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW	4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2027	
Uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW	4(7)	
Uzasadnienie odstępstwa	Odtwarzanie – kształtowanie przekroju poprzecznego podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Staświnka, gm. Miłki, woj. warmińsko – mazurskie	

Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,39
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,687
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 8,8
		Tlen rozpuszczony (mgO_2/l)	7,1-12,3
		BZT_5 (mgO_2/l)	≤ 4,2
		ChZT-Mn (mgO_2/l)	≤ 10,2
		OWO (mgC/l)	≤ 12,1
		ChZT-Cr (mgO_2/l)	≤ 30
		Przewodność w 20^{o}C (uS/cm)	≤ 519
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 363
		Siarczany ($mgSO_4$/l)	≤ 53,8
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 23,4
		Wapń (mgCa/l)	≤ 68
		Magnez (mgMg/l)	≤ 12,9
		Twardość ogólna ($mgCaCO_3$/l)	≤ 270
		Odczyn pH	7,4-8,1
		Zasadowość ogólna ($mgCaCO_3$/l)	≤ 207
		Azot amonowy ($mgN\text{-}NH_4$/l)	≤ 0,65
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,5
		Azot azotanowy ($mgN\text{-}NO_3$/l)	≤ 1,3
		Azot azotynowy ($mgN\text{-}NO_2$/l)	≤ 0,028
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 2,7
		Fosforany ($mgPO_4$/l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,26
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6

			projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli (Dz.U.Nr 86, poz. 478)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymogu braku występowania zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, wskazującego na mozliwość zakwitu glonów	

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Jezior Legińsko-Mrągowskich	Kod obszaru chronionego	OCHK124
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 159 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 201 poz. 3151.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	20775,00
% udział obszaru chronionego w		% udział obszaru chronionego w	0,01%

długości JCW		powierzchni zlewni JCW	
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru	Jezior Orzyskich	Kod obszaru	OCHK126

chronionego		chronionego	
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 152 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2637.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	21307,43
% udział obszaru chronionego w długości JCW	4,41%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	4,11%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach		

	powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	Kod obszaru chronionego	OCHK151
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 163 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 201 poz. 3155.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	86215,74
% udział obszaru chronionego w długości JCW	72,16%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	50,62%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą.		

	Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Wschód	Kod obszaru chronionego	OCHK212
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 136 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 12.11.2008 r. Dz. Urz. 178 poz. 2618.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	9279,42
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,38%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy		

	biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód	Kod obszaru chronionego	OCHK213
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 158 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 198 poz. 3109.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	7352,36
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,70%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,18%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i		

	utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Pojezierza Ełckiego	Kod obszaru chronionego	OCHK224
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 198 poz. 3105.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49503,77
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,03%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami		

	melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Krzyżany	Kod obszaru chronionego	OCHK383
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Uchwała Nr VIII/147/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 21.06.2011	Wielkość obszaru chronionego [ha]	2752,54
% udział obszaru chronionego w długości JCW	0,83%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,88%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień,		

	podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Doliny Rzeki Guber	Kod obszaru chronionego	OCHK72
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 178 poz. 3108.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	14922,23
% udział obszaru chronionego w długości JCW	0,54%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,43%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami		

	melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Mazurski Park Krajobrazowy	Kod obszaru chronionego	PK38
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. Nr 9 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie MPK, Dz. Urz. 20, poz. 506.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	56287,22
% udział obszaru chronionego w długości JCW	2,77%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,98%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.		
Cel dla obszaru chronionego	Ochrona charakterystycznych i unikatowych cech środ. przyrodniczego z jego gat. roślin i zwierząt oraz ekosystemamy wodnymi i lądowymi. Utrzymanie podstaw. procesów ekologicznych. Ochrona natur. układów hydrologicznych. Ochrona brzegów rzek i jezior (zapobieg. niszczeniu trzcinowisk i rośl. przybrzeżnej) przez unikanie lokaliz. zabud. letniskowej i		

	pól namiotowych w bezposrednim sąsiedztwie strefy brzegowej jezior i wykluczenie samowoli budowlanych. Zapobieganie dewastacji strefy brzegowej jezior i rzek. Wykluczenie możliwości wpływania turystycznego łodziami motorowymi na tereny wrażliwe przyrodniczo tzn. zatoki, starorzecza, przesmyki między wyspami. Zachowanie zadrzewień i zakrzewień oraz rośl. zielnej w strefie brzeg. wód powierzchn., z dopuszcz. bud. pomostów na wys. ośrodktów turystyki wodnej, pól namiot. i biwakowych oraz wyzn. miejsc wodowania i odbioru kajaków. Zapobieganie zaśmieceniu i wylewaniu ścieków bytowych, w tym opróżnianiu toalet chemicznych z jedn. pływających w miejscach do tego nie przystowowanych. Przywracanie wyższych poziomów wód powierzchniowych oraz w gruncie przez małą i średnią retencję zwłaszcza na obszarach leśnych i w dorzeczu Krutyni. Utrzymywanie wysokich stanów wód w systemie Wielkich Jezior Mazurskich (stabilizacja na poziomie 115,90-116 m npm. zwłaszcza w okresie wiosennym i gospod. wodą jak zbiornik retencyjny) i w dolnym biegu rz. Krutyni (uniezależnienie od poz. wody w jeziorach za pomoca systemu śluz i wykonania bystrzy). Zapobieganie odwadnainiu środ. podmokłych i utrzymanie lub odtworzenie bagiennych war. wodnych torfowisk. Ograniczenie nawożenia gnojowicą zwłaszcza na przedwiośniu i wczensą wiosną oraz w strefie 100 m od brzegów jezior i rzek i 25-30m od śródpolnych zbiorników wodncyh i rozlewisk. Wyznaczenie i ochrona terenów tarliskowych. Wykluczenie niszczenia tarlisk i łąk ramienicowych przy połowach ryb. sprzętem ciągnionym. Wykluczenie rybackiego użytkowania jezior dystroficznych i rzek włosienicznikowych. Wykluczenie likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-blotnych. Realizacja ochrony i regeneracji ekosystemów mokradłowych. Wyklucz. wprowadzania nawet oczyszczonych ścieków do rzeki Krutyni od jez. Krutyńskiego do Bełdan, oraz do jezior. Ochrona śródpolnych i śródlesnych zbiorn. astatycznych jako unikatowych biotopów. Wykluczenie melioracji powodujących osuszanie zagłębień teren., destabilizujących poziom wody w zagłębieniach nie gwarantując ich napełnienia w latach średnich, wykluczenie likwid. biotopów bagiennych, wykluczenie niszcz. źródlisk i ich najbliższego rejonu, wykluczenie obniżania poz. wody w jeziorach, odwadniania gleb organicznych bez zapewnienia nawodnień efektywnych. Ograniczenie do minimum stosowania melioracyjnych urządzeń technicznych na rzecz zabiegów agromelioracyjnych. Obsadzanie drzewami i krzewmai cieków. Pozostawienie w stanie istniejacym wszystkich kotlin bezodpływowych, zagłębien terenowych itp. Ograniczenie turystyki i rekreacji wodnej i rozbud. związ. z tym infrastruktury do wskazanych miejsc i akwenów.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uchwała Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w spr. ust. planu ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2012, poz. 2722).		
Nazwa obszaru chronionego	Bagna Nietlickie	Kod obszaru chronionego	PLB280001
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25	Wielkość obszaru chronionego [ha]	4080,76

	poz. 133.		
% udział obszaru chronionego w długości JCW	5,35%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,04%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Acrocephalus paludicola r, Chlidonias niger r, Crex crex r, Grus grus c, Grus grus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Rallus aquaticus r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. wodniczki wymaga: zachow. odkrytych (niezakrzewionych) bagiennych turzycowisk, o stabilnych warunkach wodnych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieńiach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. wodnika wymaga: zachow. bagiennych szuwarów. --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. Wg celu dla rezerwatu przyrody Bagna Nietlickie.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	4,49%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,24%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujacych z nimi lasów i		

	zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmoklych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tarfli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. [Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniańska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryńskiej jez. Bełdany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Jezioro Dobskie	Kod obszaru chronionego	PLB280012
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	6985,25
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni	1,39%

		JCW	
Przedmioty ochrony zależne od wód	Anas strepera r, Aquila pomarina r, Bucephala clangula r, Grus grus c, Grus grus r, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Netta rufina r, Phalacrocorax carbo r, Phalacrocorax carbo sinensis r, Porzana parva r		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujacych z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. helmiatki wymaga: zachow. akwenów, gdzie występuje z bujnymi strefami szuwarowymi. --- Właściwy stan ochr. kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Północnomazurska	Kod obszaru chronionego	PLH280045
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	14573,01
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,62%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,66%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3140, 3150, 91E0, 91F0, Bombina bombina, Cobitis taenia, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez.		

	Występowanie ramienic >5 m głęb.. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m2. Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m2. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Piska	Kod obszaru chronionego	PLH280048
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	57826,61

chronionego			
% udział obszaru chronionego w długości JCW	2,30%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,71%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0, Drepanocladus vernicosus, Castor fiber, Lutra lutra, Emys orbicularis, Emys orbicularis, Bombina bombina, Triturus cristatus, Cobitis taenia, Leucorrhinia pectoralis, Vertigo angustior		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb.. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm3; barwa wody: <50 mg Pt/dm-3 (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. miksotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów		

	melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. obniżeń na podłożu torfowym z rośl. przygiełkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk nakredowych (7220) wymaga:pPoziom wody 0-10 cm ppt (dla kłociowisk dopuszcz. 0-10 cm ppt). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilnośc zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilnośc zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika rośl. wynurzonej i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m2. ---

	Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne. [Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zahamowanie procesu obniżania się poziomu wód gruntowych poprzez utrzymywanie maksymalnych i stabilnych stanów wód w jeziorach i rzekach, z szczególnym uwzględnieniem rzeki Krutyni poprzez całoroczne utrzymanie stałego i wysokiego poziomu wody na śluzach „Zyzdrój" i „Karwik" oraz jazie przy Jeziorze Krutyńskim. Dla śluzy „Karwik" należy utrzymywać poziom lustra wody powyżej rzędnej 116 m n.p.m. Wykluczenie odwadniania terenów (z wyjątkiem osiedli i gruntów ornych). Wykluczenie regulacji i umacniania brzegów wszystkich naturalnych cieków na terenie Ostoi. Zapewnienie wysokiego stanu jakości wód rzek i jezior (co najmniej II klasy) poprzez eliminację nielegalnych źródeł zanieczyszczeń, skanalizowanie wsi i osad oraz budowę nowoczesnych oczyszczalni ścieków. Wykluczenie odprowadzania oczyszczonych ścieków bezpośrednio do jezior oraz rzek i strumieni znajdujących się w dorzeczu rzeki Krutyni. Stworzenie systemu kanalizacyjnego odprowadzającego ścieki do oczyszczalni zbiorczych. Odtworzenie ciągłości ekologicznej cieków.].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Mazurskie Bagna	Kod obszaru chronionego	PLH280054
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1569,32
% udział obszaru chronionego w długości JCW	2,88%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,77%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 6410, 7110, 7140, 7230, 91D0, Drepanocladus vernicosus, Liparis loeselii, Castor fiber		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w		

	wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. lipiennika Loesela wymaga: uwodnienie terenu duże. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. [Wymaga wg proj. dokuemnt. PZO: Utrzymanie stałego wysokiego poziomu wód na torfowskach wysokich, przejściowych i alkalicznych w tym w miejscach odwodnionych poprzez blokowanie odpływu. Utrzymanie drożności rowów opaskowych, zapewniających swobodny dopływ wody do centralnej części „Nietlickiego Bagna”].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: 7230, Castor fiber		
Nazwa obszaru chronionego	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo	Kod obszaru chronionego	PLH280055
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	4305,10
% udział obszaru chronionego w długości JCW	6,16%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,72%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 7230, 91D0, Drepanocladus vernicosus, Liparis loeselii, Emys orbicularis, Bombina bombina, Triturus cristatus		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan		

	ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. lipiennika Loesela wymaga: uwodnienie terenu duże. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilnośc zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. [Wymaga wg proj.dokument. PZO: Zapobieżenie odwadnianiu i przesuszaniu się terenu, zanikowi torfowsk i oczek wodnych.].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO.		
Nazwa obszaru chronionego	Ptasia Wyspa	Kod obszaru chronionego	REZ1207
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2012 r. poz. 1096	Wielkość obszaru chronionego [ha]	4,23
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,01%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Wyspa jeziorna, szuwary, ptaki wodno-błotne.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie wartości przyrodniczych ekosystemu wyspy i przyległych do niej trzcinowisk stanowiących ostoję lęgową oraz miejsce występowania licznych gatunków ptaków wodno-błotnych [wymaga zachow. naturaln. strefy brzegowej wyspy, wykluczenia presji rekreac. na wyspę].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		
Nazwa obszaru chronionego	Nietlickie Bagno	Kod obszaru chronionego	REZ886
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2003 r. Nr 72, poz. 1069	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1140,42
% udział obszaru chronionego w długości JCW	2,77%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,41%

Przedmioty ochrony zależne od wód	Torfowisko niskie, ptaki wodno-błotne.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie walorów przyrodniczo- krajobrazowych wraz z przylegającymi do rezerwatu lasami, zabagnieniami, roślinnością szuwarową i siedliskami chronionych gatunków roślin i zwierząt [wymaga zachow. bagiennych war. wodnych].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		
Nazwa obszaru chronionego	Pierwos	Kod obszaru chronionego	REZ906
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	M. P. z 1987 r. Nr 7, poz. 55	Wielkość obszaru chronionego [ha]	628,14
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Jezioro eutrof. z rośl. ramienicową, strumienie, torfowiska, bór bagienny, świerczyna na torfie, łęg jesionow-olszowy, ols, łozowiska.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie walorów krajobrazowych, fragmentu moreny czołowej o urozmaiconej rzeźbie terenu, zbiorowisk boru świeżego i chrobotkowego, borealnej świerczyny oraz stanowisk roślin chronionych [wymaga zachow. jezior w stanie naturalnym i zachow. naturalnych war. wodnych w lasach].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		

Źródło danych: Baza danych RZGW „Plan gospodarki wodami”.

Cele środowiskowe dla JCWP zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (aktualizacja 2016)

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (aktualizacja 2016) określono stan jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200025264199 jako zły, a osiągnięcie założonych celów środowiskowych uznano za zagrożone.

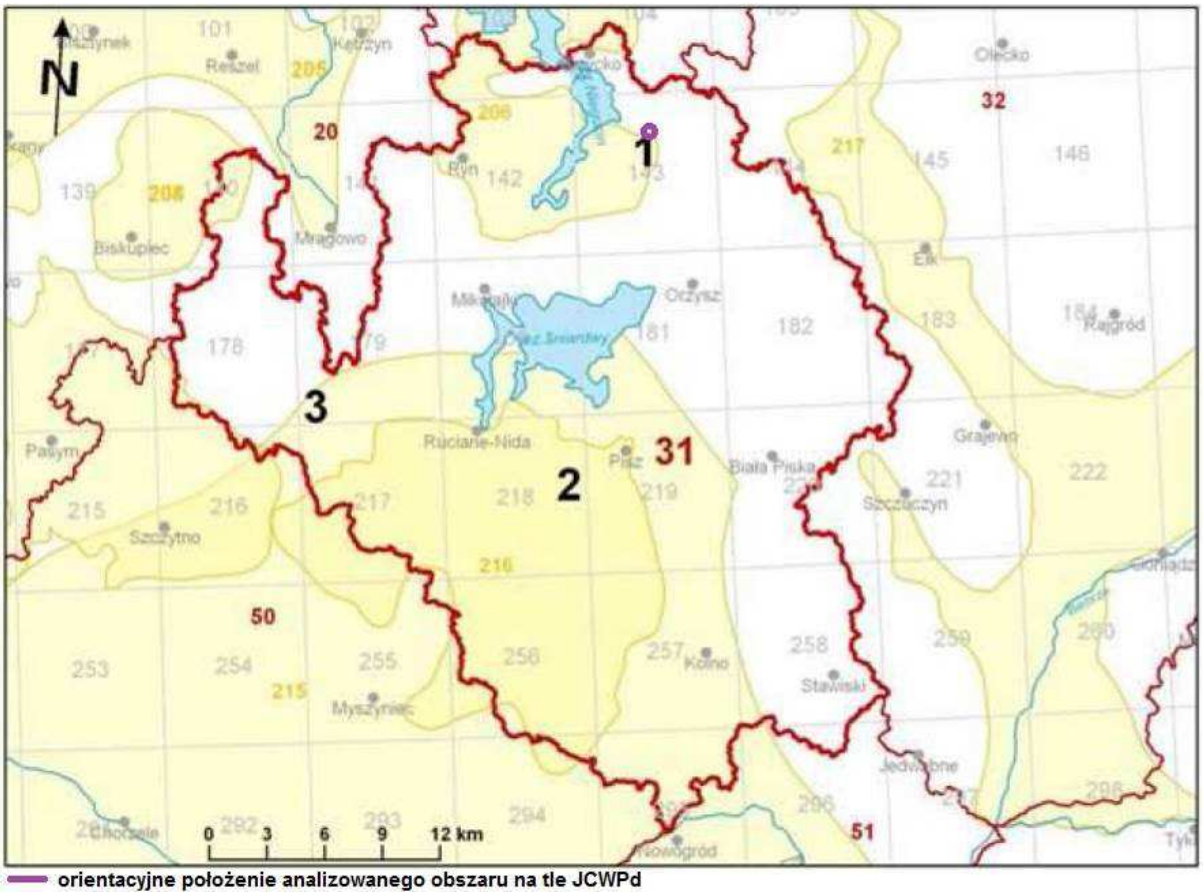
Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200025264199 jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

W związku z powyższym gospodarka ściekami na badanym terenie powinna mieć formy zorganizowane mające na uwadze ochronę wód gruntowych i powierzchniowych.

- ***Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)***

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Zgodnie z podziałem na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 31.



Ryc.16. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych

Jednostka w granicach której zlokalizowany jest badany teren posiada znacznie większy obszar niż powierzchnia projektu planu. Powierzchnia jednostki wynosi 4506,6km^2. Jest to region Narwi, Pregoły i Niemna, wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. - region hydrogeologiczny mazurski, mazursko-podlaski i mazowiecki gdzie głębokość występowania wód słodkich wynosi ok. 300 m. Symbol całej JCWPd 31 uwzględniający wszystkie profile to: Q(1-3), Pg-(Ng), co oznacza, iż na obszarze jednostki występuje jeden lub dwa, lokalnie trzy czwartorzędowe poziomy wodonośne. W środkowej i południowo-zachodniej części jednostki wykształcony jest również poziom paleogeński, lokalnie paleogeńsko-neogeński. Brak jest danych o wodonośności utworów kredowych.

W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły zostały określone m.in. dla omawianego terenu dane, dotyczące części wód, które kształtują się następująco:

Tabela 2. Charakterystyka Jednolitych części wód podziemnych na terenie opracowania.

CHARAKTERYSTYKA JCWPd 31	
Nazwa/numer JCWPd	31
Kod JCWPd	PLGW200031
Powierzchnia JCWPd [km^2]	4506,60
Obszar dorzecza	Wisła
Region wodny	Środkowej Wisły
RZGW	RZGW w Warszawie

RDOŚ		RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku
WZMIUW		Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku
Województwo		14 (MAZOWIECKIE), 20 (PODLASKIE), 28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)
Powiat		1415 (ostrołęcki), 2004 (grajewski), 2006 (kolneński), 2007 (łomżyński), 2805 (ełcki), 2806 (giżycki), 2808 (kętrzyński), 2810 (mrągowski), 2814 (olsztyński), 2816 (piski), 2817 (szczycieński)
Gmina		141507_2 (Łyse), 200405_3 (Szczuczyn), 200601_1 (Kolno), 200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200606_2 (Turośl), 200704_3 (Nowogród), 200705_2 (Piątnica), 200706_2 (Przytuły), 200709_2 (Zbójna), 280502_2 (Ełk), 280504_2 (Prostki), 280505_2 (Stare Juchy), 280601_1 (Giżycko), 280604_2 (Giżycko), 280606_2 (Miłki), 280608_3 (Ryn), 280610_2 (Wydminy), 280803_2 (Kętrzyn), 280805_3 (Reszel), 281002_3 (Mikołajki), 281003_2 (Mrągowo), 281004_2 (Piecki), 281005_2 (Sorkwity), 281402_3 (Biskupiec), 281408_2 (Kolno), 281601_3 (Biała Piska), 281602_3 (Orzysz), 281603_3 (Pisz), 281604_3 (Ruciane-Nida), 281702_2 (Dźwierzuty), 281705_2 (Rozogi), 281706_2 (Szczytno), 281707_2 (Świętajno)
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP		
JCW rzeczne		RW20002526473, RW2000172651852, RW200017264776, RW2000172647949, RW200017264829, RW2000172649849, RW20001926489, RW20001726494, RW200017264969, RW200025264199, RW2000182647749, RW200025264299, RW20002526434, RW20002526439, RW200025264759, RW200017264929
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne		LW30174, LW30265
Ocena stanu JCW		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry
JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym		21, 33
Presje antropogeniczne na stan wód		
Przyczyna stanu słabego		-
Rodzaj użytkowania części wód		rolniczo-leśny
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		niezagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		TAK	
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		Rezerwaty: Tabory, Piłaki, Krutynia, Czapliniec, Jeziorko koło Drozdowa, Jezioro Lisunie, Jezioro Warnołty, Czaplisko-Ławny Lasek, Pupy, Jezioro Nidzkie, Jezioro Pogubie Wielkie, Torfowisko Serafin, Ciemny Kąt, Łokieć, Uroczysko Dzierzba, Królewska Sosna, Jezioro Łuknajno, Nietlickie Bagno, Jezioro Zdedy, Strzałowo, Zakręt, Pierwos, Krutynia Dolna; Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH200023 Dolina Pisy, PLH200020 Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie, PLH280054 Mazurskie Bagna, PLH280045 Ostoja Północnomazurska, PLH140049 Myszynieckie Bory Sasankowe, PLH200004 Ostoja Narwiańska, PLH280055 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo, PLH280048 Ostoja Piska; Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB280012 Jezioro Dobskie, PLB280014 Ostoja Poligon Orzysz, PLB140014 Dolina Dolnej Narwi, PLB280001 Bagna Nietlickie, PLB280003 Jezioro Łuknajno, PLB280008 Puszcza Piska	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd		dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
Typ odstępstwa		brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH	6.5-9.5
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)	10
		Przewodność elektrolityczna w 20^{o}C (µS/cm)	2500
		Temperatura (^{o}C)	16
		Tlen rozpuszczony (mg/l)	< 0.5
		Amonowy jon (mgNH_4/L)	1.5
		Antymon^{H} (mgSb/l)	0.005
		Arsen^{H} (mgAs/l)	0.02
		Azotany^{H} (mgNO_3/l)	50
		Azotyny^{H} (mgNO_2/l)	0.5

		Bar (mgBa/l)	0.7
		Beryl (mgBe/l)	0.1
		Bor^{H} (mgB/l)	1
		Chlorki (mgCl/l)	250
		Chrom^{H} (mgCr/l)	0.05
		Cyjanki wolne^{H} (mgCN/l)	0.05
		Cyna (mgSn/l)	0.2
		Cynk (mgZn/l)	1
		Fluorki^{H} (mgF/l)	1.5
		Fosforany (mgPO_4/l)	1
		Glin^{H} (mgAl/l)	0.2
		Kadm^{H} (mgCd/l)	0.005
		Kobalt (mgCo/l)	0.2
		Magnez (mgMg/l)	100
		Mangan (mgMn/l)	1
		Miedź (mgCu/l)	0.2
		Molibden (mgMo/l)	0.02
		Nikiel^{H} (mgNi/l)	0.02
		Ołów^{H} (mgPb/l)	0.1
		Potas (mgK/l)	15
		Rtęć (mgHg/l)	0.001
		Selen (mgSe/l)	0.01
		Siarczany (mgSO_4/l)	250
		Sód (mgNa/l)	200
		Srebro (mgAg/l)	0.1
		Tal (mgTl/l)	0.02

		Tytan (mgTi/l)	0.1
		Uran (mgU/l)	0.03
		Wanad mgV/l)	0.05
		Wapń (mgCa/l)	200
		Wodorowęglany (mgHCO_3/l)	500
		Żelazo (mgFe/l)	5
		AOX - adsorbowane związki chloroorganiczne (mgCl/l)	0.06
		Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003
		Benzen (mg/l)	0.01
		BTX - lotne weglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1
		Fenole (mg/l)	0.01
		Substancje ropopochodne^{H} (mg/l)	0.3
		Pestycydy^{H} (mg/l)	0.0001
		Suma pestycydów^{H} (mg/l)	0.0005
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5
		Tetrachloroeten^{H} (mg/l)	0.05
		Trichloroeten^{H} (mg/l)	0.05
		WWA^{H} - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia		jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu	
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego			
Działania podstawowe			

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

1. realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	monitoring składowiska odpadów komunalnych - Składowisko Odpadów Komunalnych - Wydminy	600,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
2. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujecia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu właściwego do wydania pozwolenia	2772,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

Źródło danych: Baza danych RZGW „Plan gospodarki wodami”.

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (aktualizacja 2016)

Stan chemiczny JCWPd 31 jest dobry; Stan ilościowy JCWPd jest dobry, co pozwala wyznaczyć Stan (ogólny) – dobry. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- Na obszarze opracowania brak jest izolacji lub izolacja jest słaba głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.
- ze względu na budowę geologiczną dopuszczalne jest w zakresie kanalizacji sanitarnej, wykorzystywanie do celów gromadzenia ścieków, szczelnych, atestowanych zbiorników na nieczystości płynne. Zaleca się jednak jako preferowane, używanie zbiorników z tworzyw sztucznych (kilku płaszczowych), a rezygnacje z prefabrykatów betonowych jako bardziej narażonych na ewentualne przeciekanie (ze względu na słaba jakość montażu, wpływ warunków geologicznych i klimatycznych - utwory spoiste

które to podczas mrozów "pęcznieją" co może powodować negatywny wpływ na zbiorniki betonowe).

- Niewielka południowa część obszaru opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie
- należy także wprowadzić zakaz wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

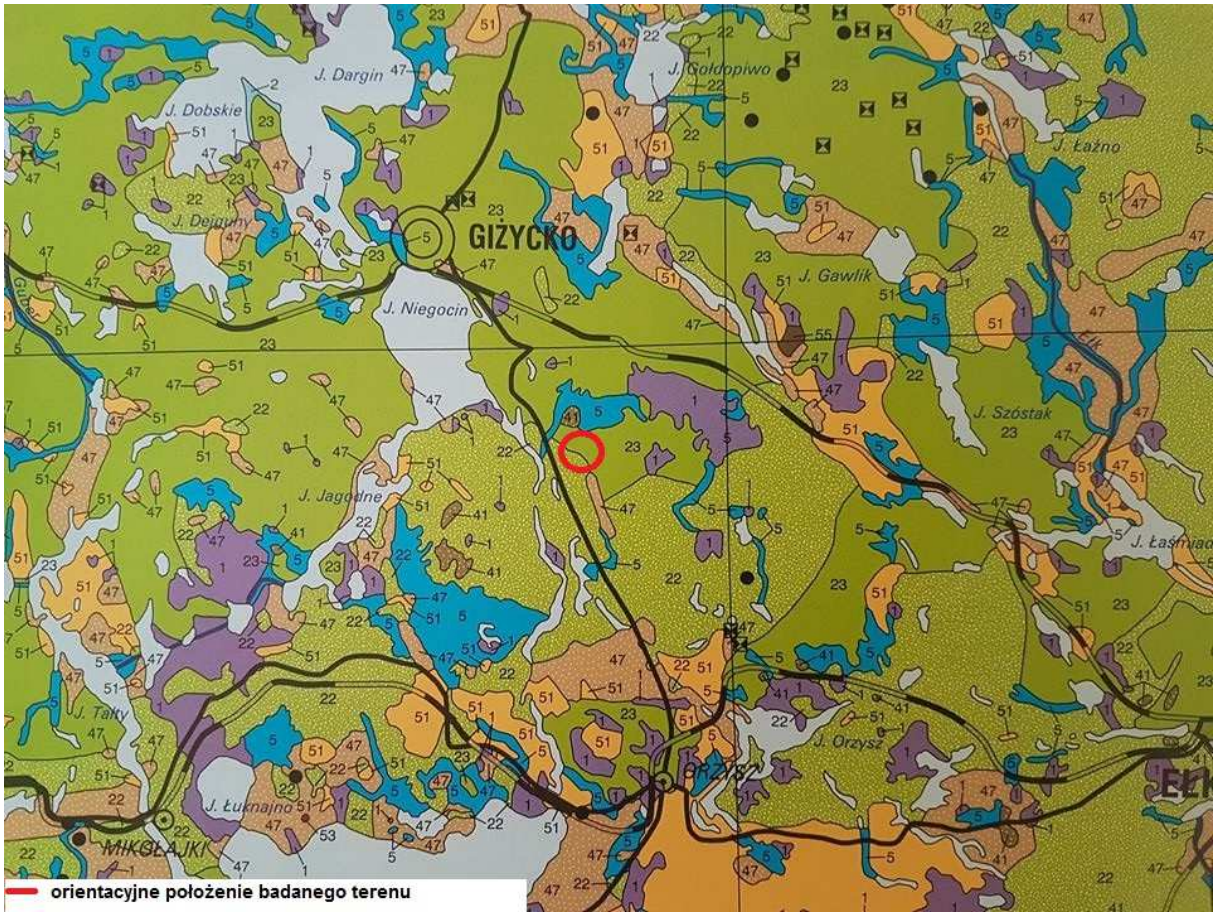
4.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowy obszar gminy leży w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Północnym Mazursko - Białoruskim, Krainie Mazurskiej, w Okręgu Mrągowsko-Giżyckim, Podokręgu Giżyckim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, na badanym obszarze, wyróżniono dominujące powierzchniowo rodzaje potencjalnej roślinności naturalnej – grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria uboga (22) oraz grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria uboga (23).



Ryc 17. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Mazurskie i Pojezierze Litewskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r., oznaczenia na mapie dot. obszaru objętego projektem planu: 22- grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria uboga ,23 – grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria uboga.

Obszar objęty opracowaniem jest w większości antropogenicznie przekształcony, zajęty przez pola uprawne, łąki i pastwiska. Uprawy polowe występują tu w mozaice z łąkami, pastwiskami, niewielkimi kompleksami leśnymi, rowami melioracyjnymi, ciekami oraz pojedynczymi zabudowaniami położonymi na obrzeżach omawianego obszaru opracowania. Tereny wyniesione wykorzystywane są zwykle jako grunty orne, zaś obniżenia, w szczególności związane z ciekami, zajęte są przez niewielkie lasy, zarośla i łąki.

Na użytkach rolnych występuje roślinność związana z użytkowaniem rolniczym terenów. Na skraju upraw rolnych występują zbiorowiska segetalne m.in.: miotła zbożowa (*Apera spica-venti),* konyza kanadyjskie (*Conyza canadensis*), marchew zwyczajna (*Daucus carota),* chrzan pospolity (*Armoracia rusticana*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata)*, babka zwyczajna (*P. major*), sporek polny (*Spergula arvensis),* powój polny *(Convolvulus arvensis),* rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerat*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), perz właściwy (*Elymus repens*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale),* maruna bezwonna *(Matriciara maritima)*, tobołki polne (*Thlaspi arvense*), rumian polny (*Anthemis arvensis*), mak polny (*Papaver rhoeas*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), tasznik pospolity (*Capsella bursa pastoris*), bniec biały (*Melandrium album*).

Tereny pastwisk i łąk porastają wieloletnie trawy, obserwuje się tu najczęściej dominację traw, głównie kłączowych i w mniejszym stopniu kępkowych: np. życicy trwałej (*Lolium perenne*), kupkówki pospolitej (*Dactylis glomerata)*, wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis)*, mietlicy pospolitej (*Agrostis capillaris),* wiechliny łąkowej (*Poa pratensis)*, stokłosy bezostnej (*Bromus inermis)*, stokłosy miękkiej (*B.mollis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: jaskier ostry (*Ranunculus acris*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), komosa biała (*Chenopodium album),* fiołek polny *(Viola arvensis),* bodziszek drobny *(Geranium pusillum),* nawłoć kanadyjska *(Solidago canadensis),* rumian polny *(Anthemis arvensis)*, przymiotno białe (*Erigeron annuus*), koniczyna polna (*Trifolium arvense*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), prosienicznik szorstki (*Hypochaeris radicata*), jasieniec piaskowy (*Jasione montana*), bniec biały *(Melandrium album),* szczaw polny (*Rumex acetosella*), żółtlica drobnokwiatowa (*Galinsoga parviflora*), tasznik pospolity (*Capsella bursa pastoris*), nostrzyk biały (*Melilotus albus*), nostrzyk żółty (*Melilotus officinalis*), koniczyna biała *(Trifolium repens*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), podbiał pospolity (*Tussilago farfara*), komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus*), wyka ptasia (*Vicia cracca*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), cykoria podróżnik (*Cichorium intybus*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), mak polny (*Papaver rhoeas*), iglica pospolita (*Erodium cicutarium*), jasnota różowa (*Lamium amplexicaule*), szałwia łąkowa (*Salvia pratensis),* tobołki polne (*Thlaspi arvense*), marchew zwyczajna (*Daucus carota),* chrzan pospolity (*Armoracia rusticana*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*).

Rowy melioracyjne, cieki, oczka wodne i inne miejsca silnie uwilgotnione porośnięte są przez zbiorowiska wodne i szuwarowe. Wody pokryte są miejscowo żabiściekiem pływającym (*Hydrocharis morsus-ranae*), brzegi porośnięte są od strony wody pasami szuwarów, zbudowanych z mozgi trzcinowatej (*Phalaridetum arundinaceae*), trzciny pospolitej (*Phragmites Australis*). W zbiorowiskach tych obok dominującego gatunku szuwarowego rosną inne gatunki hydro i higrofilne, m.in. sit rozpierzchły (*Juncus effusus)*, kosaciec żółty (*Iris pseudacorus*) oraz pojedynczo występujący skrzyp bagienny (*Equisetum fluviatile*), babka wodna (*Alisma plantago aquatica*).

Z kolei na terenach brzegowych występują głównie zarośla wierzbowe, czarny bez (*Sambucus nigra*), brzozy. Miejscami krzewy i drzewa obrośnięte są chmielem zwyczajnym (*Humulus lupulus).*

Kompleksy leśne zbudowane są z olszy czarnej (*Alnus glutinosa),* dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej (*Betula pendula)*, jarząbu pospolitego (*Sorbus aucuparia*), klonu zwyczajnego (*Acer platanoides*), pojedynczo występującej kruszyny pospolitej (*Frangula alnus*).

W krajobrazie rolniczym ważne są skupiska wysokich drzew i krzewów, związane z zabudowaniami gospodarskimi oraz poboczami dróg. Wzdłuż dróg gruntowych na terenie opracowania występują: topola osika (*Populus tremula*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), brzoza brodawkowata, jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*), drzewka owocowe**,** głóg (*Crataegus Sp.)* dzika róża (*Rosa canina*), bez czarny (*Sambucus nigra*).

Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 656 graniczącej od północy z obszarem opracowania występuje szpaler drzew przydrożnych zbudowany z okazałych lip drobnolistnych *(Tilia cordata)* oraz robinii akacjowej *(Robinia pseudoacacia).*

Fauna

Obszary objęte projektem planu położone są poza obszarami stanowiącymi sieć Natura 2000. Omawiany teren opracowania stanowią tereny rolne z enklawami zadrzewień
i zakrzewień, tereny rowów i cieków wodnych. Wpływa to na wzbogacenie różnorodności populacji zwierząt i roślin.

Z obserwowanej awifauny na terenie badanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie odnotowano występowanie m.in. w części centralnej obszaru gąsiorka (*Lanius collurio*), trznadle zwyczajne (*Emberiza citrinella*), bogatki (*Parus major*), sroki (*Pica pica*), mazurków (*Passer montanus)*, wróble zwyczajne (*Passer domesticus*), makolągwy zwyczajne (*Linaria cannabina*), mewy śmieszki (*Chroicocephalus ridibundus*), kuropatwę zwyczajną (*Perdix perdix*), sójki zwyczajne (*Garrulus glandarius*), kawki zwyczajne (*Corvus monedula*), szpaki zwyczajne (*Sturnus vulgaris*), żerującego bociana białego (*Ciconia ciconia*) przy oczku wodnym w centralno-południowej części terenu, sierpówki (*Streptopelia decaocto*) gile zwyczajne (*Pyrrhula pyrrhula*), kruka zwyczajnego (*Corvus corax*).

5. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU, W TYM RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Środowisko przyrodnicze jest złożonym systemem składającym się z wielu wzajemnie oddziaływujących na siebie elementów. Obejmuje ułożone hierarchicznie i funkcjonalnie powiązane, zarówno elementy biotyczne, abiotyczne, jak i antropogenicznie. Z uwagi na złożoność, wzajemne oddziaływanie elementów, struktura środowiska przyrodniczego zmienia się w czasie i przestrzeni.

Wzajemny układ przestrzenny siedlisk, stopień odporności różnicuje wartości przyrodnicze i ekologiczne obszaru. Wysoką pozycją w strukturze przyrodniczej zajmują lasy, enklawy zieleni śródpolnej, cieki i oczka wodne podnosząc walory terenu i jego bioróżnorodność.

6. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU OPRACOWANIA Z OTOCZENIEM ORAZ OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I KULTUROWYCH

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

Na terenie objętym projektem planu znajdują się:

- zabytek nieruchomy, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, podlegający ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
  - ✓ obiekt: dwór murowany w zespole dworsko folwarcznym, Adres: Staświny Osada 1
- obszar zabytku archeologicznego, ujętego w gminnej ewidencji zabytków, podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
  - ✓ stanowisko archeologiczne: nr obszaru – AZP 20-74, nr stanowiska archeologicznego na obszarze AZP – 145, nr stanowiska archeologicznego w miejscowości 62.

7. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

7.1. Zanieczyszczenia powietrza

Tereny opracowania jest terenem rolnym z pojedynczo występującą zabudową. Omawiany obszar położony jest w sąsiedztwie miejscowości Staświny, przez którą przebiegają droga krajowa nr 63 oraz droga wojewódzka nr 656. Przypuszcza się, iż w okresie grzewczym oraz wzmożonego ruchu może dochodzić do niewielkich przekroczeń zanieczyszczeń w powietrzu.

7.2. Hałas

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno – wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitorami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyp, wykop).

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

Hałas komunikacyjny tj. pochodzący od środków transportu drogowego

Największe i główne zagrożenie hałasem komunikacyjnym występuje wzdłuż największych szlaków drogowych, jakim są drogi krajowe. Przez miejscowość Staświny, w sąsiedztwie obszaru opracowania, przebiega ważny szlak komunikacji kołowej, jakim jest droga krajowa nr 63.

W 2005 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie przeprowadził pomiary natężenia hałasu komunikacyjnego wzdłuż drogi nr 63. Monitoring wykonano w 3 punktach pomiarowych, zlokalizowanych pomiędzy Giżyckiem i Orzyszem. W każdym punkcie wykonano dwie serie pomiarowe: wiosenna (w czerwcu) i jesienna (we wrześniu). Wartości równoważnego poziomu dźwięku LAeq mieściły się w zakresie od 59,2 dB (w czerwcu punkt 1 Giżycko Królowej Jadwigi 10) do 67,5 dB (we wrześniu punkt 2 i 3). W punktach 2 i 3 stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu dźwięku, którego wielkość, w porównaniu do średniej z wykonanych pomiarów, wyniosła:

- punkt 2 (Miłki) – 6,8 dB,
- punkt 3 (Orzysz) – 7,0 dB.

W żadnym z punktów nie wystąpiło przekroczenie poziomów progowych. Poniższa tabela przedstawia zestawienie wyników badań hałasu drogowego wzdłuż drogi nr 63.

Tabela. 3 *Wyniki pomiarów hałasu drogowego w wzdłuż drogi nr 63 w 2005 roku.*

Wyniki pomiarów hałasu drogowego wykonanych wzdłuż drogi nr 63 w 2005 roku

Punkt pomiarowy	Odległość budynku od krawędzi jezdni [m]	Termin wykonania pomiaru	Poziom hałasu L_{eq} [dB]	L_{max} [dB]	L_{min} [dB]	Wartość dopuszczalna [dB]	Wartość progowa [dB]	Natężenie ruchu [liczba pojazdów/h]		
								Pojazdy lekkie	Pojazdy ciężkie	Ogółem
Nr 1 Giżycko, ul. Królowej Jadwigi 10	74	czerwiec	59,2	59,8	41,7	60	75	422	66	488
		wrzesień	59,7	90,7	43,1			414	82	496
		średnia	**59,5**					**418**	**74**	**492**
Nr 2 Miłki, ul. Giżycka 25	6	czerwiec	66,1	86,7	37,5	60	75	190	30	220
		wrzesień	67,5	89,4	42,0			156	46	202
		średnia	**66,8**					**173**	**38**	**211**
Nr 3 Orzysz, ul. Giżycka 18	4	czerwiec	66,5	88,1	42,4	60	75	186	58	244
		wrzesień	67,5	96,4	39,3			208	40	248
		średnia	**67,0**					**197**	**49**	**246**

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2005 r.

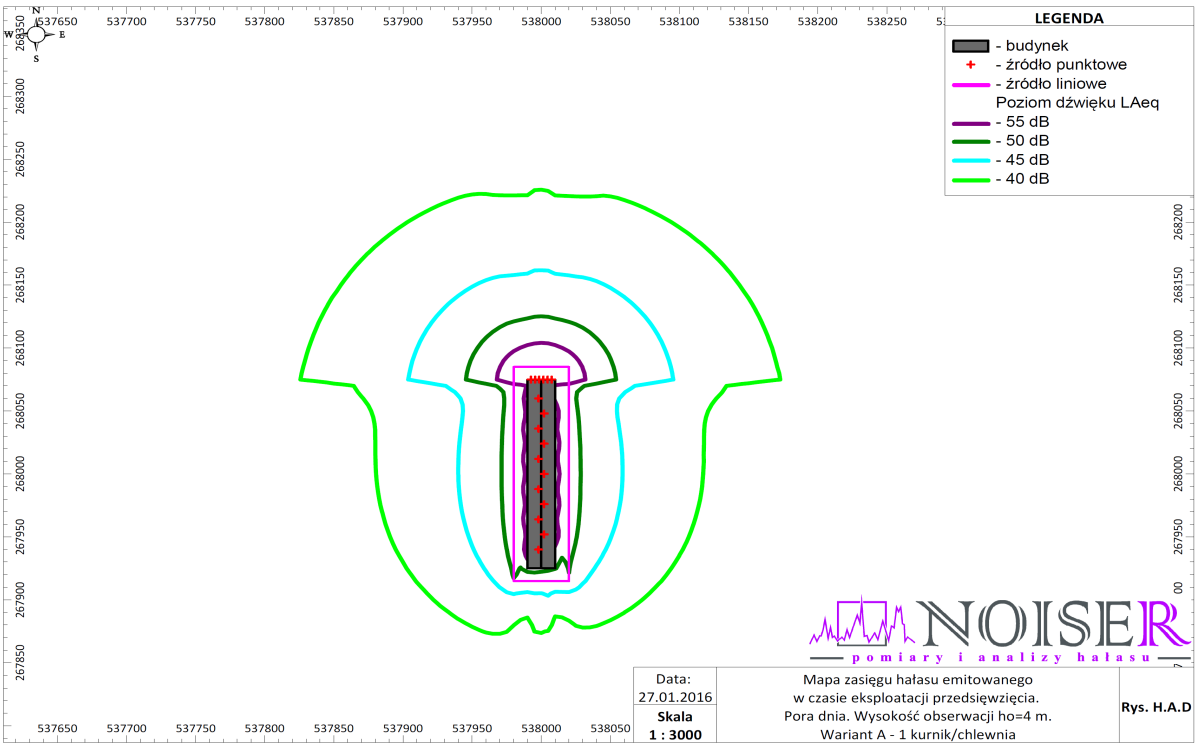
Badania hałasu komunikacyjnego wskazują na znaczne przekroczenia standardów akustycznych na terenie miast i drogach województwa. Od kilku lat

obserwowany jest stały wzrost liczby pojazdów (również ciężkich), nie zmienia się natomiast długość dróg, po których poruszają się pojazdy. [41]

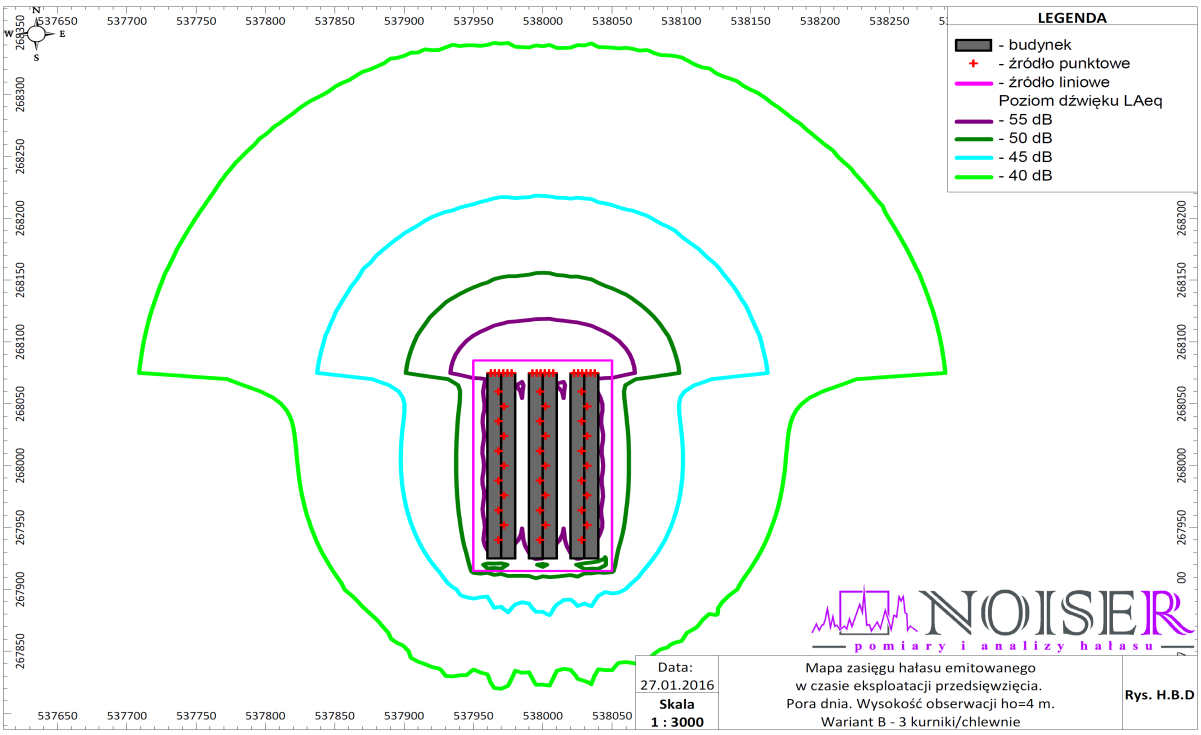
Na podstawie § 11. ust. 1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity 2015 poz. 1422) „*Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych."* Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się m.in. hałas i drgania (wibracje).

W nawiązaniu do powyższego wszelkie budynki mieszkalne, zamieszkania zbiorowego oraz użyteczności publicznej powinny być usytuowane w odległości zapewniającej zachowanie, w zależności od przeznaczenia budynku, dopuszczalnego poziomu hałasu i wibracji. W przypadku lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej należy uwzględniać oddziaływanie hałasu wynikające z ruchu drogowego na drogach szybkiego ruchu. GDDKiA proponuje zachowanie odległości minimum 150 m licząc osi dwujezdniowej drogi ekspresowej.

Dodatkowym zagadnieniem jest hałas powstający w wyniku intensywnej produkcji rolnej - (chlewnie - kurniki). Wszystkie obiekty intensywnej produkcji rolnej emitują znaczące ilości hałasu do środowiska. Podczas analizy sąsiedztwa obszaru opracowania wskazano występowanie tego typu zainwestowania w sąsiedztwie obszaru opracowania. Do analiz przestrzennych tego typu inwestycji użyto wyliczeń uśrednionych parametrów pojedynczego obiektu inwentarskiego oraz zespołu obiektów tego typu. Wyliczenia należy traktować jako element analityczne nie odnoszący się bezpośrednio do obszaru opracowania ale wskazujący możliwości emisyjne tego typu zainwestowania w odniesieniu do hałasu. Uwzględniając powyższe wyliczenia określono, że odległością bezpieczną dla przebywania stałego ludzi od w/w inwestycji jest nie mniej jak 250 - 300 m. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na fakt możliwości redukcji oddziaływań przez inwestorów poprzez zastosowanie innych typów urządzeń emitujących mniejszy hałas lub w ogóle innej technologii chowu.



Ryc. 18. Orientacyjny zarys obszaru przekroczeń dopuszczalnych natężeń hałasu w środowisku w wariancie pojedynczego obiektu.



Ryc. 19. Orientacyjny zarys obszaru przekroczeń dopuszczalnych natężeń hałasu w środowisku w wariancie trzech obiektów obok siebie.

7.3. Zanieczyszczenia wód

Wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w odległości ok. 50 m za północną granicą obszaru jest ciek Staświnka, której wody uchodzą do jeziora Wojnowo położonego w odległości ok 710 m na zachód od terenu opracowania. W

sąsiedztwie obszaru opracowania w kierunku południowym w odległości 995 m położone jest jezioro Miłkowskie.

Po przeanalizowaniu danych zawartych w „*Raportach o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego*" od roku 1999 do 2016 r., opracowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, wynika, rzeka Staświnka nie została objęta badaniami.

Badaniami natomiast objęte zostały jezioro Wojnowo oraz Miłkowskie. Z informacji zawartych w „*Raporcie o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2004 r."* badania wód jeziora Wojnowo wykonano w 1992 r., w wyniku których jezioro oceniono na III klasę czystości oraz III kategorię przydatności, wynikającą z występowania punktowych źródeł zanieczyszczeń odprowadzających ścieki do dopływu jeziora.

Zgodnie z informacją zawartą w „*Raporcie o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2000 r."* badania stanu czystości wód Jeziora Miłkowskiego przeprowadzono na stanowisku zlokalizowanym w części centralnej, o głębokości maksymalnej 15,0 m.

W okresie badań wiosennych jezioro było wymieszane do dna i dobrze natlenione (14,6–14,0 mg O_2/l– nieco ponad 100% nasycenia pełnego). Latem płytki, sięgający 4 m, epilimnion wykazywał nasycenie wody tlenem w granicach od 80% (powierzchnia) do nieco ponad 60% (koniec epilimnionu). Tlen zanikał już w górnej części warstwy skokowej (na 6 m) i pojawiał się siarkowodór.

Wody jeziora wykazywały wysoką zasobność w główne składniki mineralne (przewodność elektrolityczna właściwa wiosną – 450 µS/cm) oraz substancje organiczne (ChZT-Cr latem na powierzchni – nieco ponad 50 mg O_2/l). Stwierdzono także wysoką zawartość związków pożywkowych w obu okresach badawczych – średnie stężenia fosforu i azotu ogólnego w warstwie powierzchniowej wynosiły odpowiednio: 0,14 mg P/l i 3,0 mg N/l. Wiosną zaznaczył się wysoki poziom azotu mineralnego (2,3 mg N/l). Odtlenione wody naddenne wykazywały bardzo wysoką zawartość związków fosforu (fosfor całkowity – 0,93 mg P/l) i soli amonowych (3,5 mg N/l). Widzialność krążka Secchiego była niższa w czasie wiosennych zakwitów okrzemkowych (0,8 m) niż latem (1,3 m). Zawartość chlorofilu „a" nie odpowiadała normom (około 85 mg/m^3 wiosną) lub nieznacznie przekraczała granice dla II klasy czystości (15,2 mg/m^3 – lato).

Wiosną obniżony był stan sanitarny, miano coli typu kałowego odpowiadało normom klasy III; latem nie budził on zastrzeżeń. Sumaryczny wynik punktacji kwalifikuje wody Jeziora Miłkowskiego jako pozaklasowe. Wszystkie wskaźniki brane w tej ocenie pod uwagę są niekorzystne – odpowiadają one klasie III lub ją przekraczają.

W związku z powyższym gospodarka ściekami powinna mieć formy zorganizowane mające na uwadze ochronę wód gruntowych i powierzchniowych. Tym samym powinna zapewnić ochronę wód gruntowych przed możliwością przenikania zanieczyszczeń.

7.4. Promieniowanie elektromagnetyczne

Przez teren opracowania przebiegają linia elektroenergetyczna średniego i niskiego napięcia. Dla tego typu inwestycji i urządzeń, które to mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj.

zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie.

7.5. Przekształcenia litosfery

Na terenie objętych opracowaniem występują przekształcenia geomechaniczne – badane grunty zostały przekształcone antropogenicznie w wyniku działań związanych z prowadzona gospodarką rolną.

8. OCENA ZGODNOŚCI UŻYTKOWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI

Użytkowanie terenów jest wypadkową czynników ekologicznych i geologicznych, z których najbardziej istotna jest jakość gleb warunkująca rozwój rolnictwa i rozmieszczenie poszczególnych upraw, a co się z tym wiąże, stosowanie konkretnych metod i technologii uprawy ziemi.

Rozwój funkcji terenu zabudowy m.in. mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej na przedmiotowym obszarze przyczyni się do rozwoju obecnie istniejącego zainwestowania w sąsiedztwie. Podłoże omawianego obszaru posiada korzystne warunki pod budownictwo.

9. OCENA ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA NA OBCIĄŻENIE ANTROPOGENICZNE ORAZ ZDOLNOŚCI REGENERACJI

Teren badań posiada ograniczoną odporność na obciążenia antropogeniczne. Prace ziemne spowodują miejscową degradację wierzchniej warstwy gleby i szaty roślinnej, jednak nie spowoduje znaczących zmian w ekosystemie.

Zachowanie większości terenów w stanie obecnym (tereny rolne, śródpolna zieleń wysoka, lasy, oczka wodne) nie niesie za sobą negatywnego oddziaływania na odporność środowiska i nie będzie ingerowało w hydrosferę.

10. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU

Środowisko jest układem dynamicznym. Charakter i intensywność zmian zależne są od intensywności i czasu oddziaływania inicjalnych czynników naturalnych i antropogenicznych. Zmiany mają charakter ilościowy lub jakościowy. Zmianom podlega ukształtowanie powierzchni ziemi i pokrywa glebowa, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, akustyka przestrzeni i biocenozy.

Charakter i intensywność zmian jest pochodną czynników naturalnych i antropogenicznych. Szczególnie istotny jest poziom rozwoju społeczno-gospodarczego oraz stan infrastruktury technicznej i komunalnej. Omawiany obszar opracowania pozostałby bez istotnych zmian.

11. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

- Teren opracowania położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.
- Na terenie opracowania występują obszary gruntów chronionych III klasy bonitacyjnej.
- Występujące na terenie opracowania enklawy śródpolnych zadrzewień i zakrzewień, tereny podmokłe, oczka wodne sugeruje się pozostawić w obecnym stanie.
- Należy przewidzieć uregulowanie gospodarki ściekowej, skablowania sieci elektroenergetycznych oraz zminimalizowanie emisji zanieczyszczeń do środowiska.
- Urodzajną glebę usuwaną w trakcie prac ziemnych i fundamentowych, należy wykorzystać do nasadzeń zieleni bądź rekultywacji innych terenów.

12. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

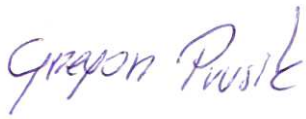
1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miłki
2. Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.),),
3. Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2016, poz. 2134 ze zm.),
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002r. Nr 155 poz. 1298),
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 r., poz. 1409),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
8. Dyrektywa Rady Wspólnot Europejskich 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
9. B. Paczyńskiego - Atlas hydrogeologiczny Polski, 1995,
10. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Mazurskie i Pojezierze Litewskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
11. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.
12. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko – mazurskiego Inspekcja Ochrony Środowiska , Biblioteka Monitoringu Środowiska,
13. Mapy tematyczne – obszary chronionego krajobrazu, zespołów przyrodniczo–krajobrazowych i NATURA 2000,
14. Kondracki J. - Geografia regionalna Polski, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2013,
15. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Miłki wraz z objaśnieniami
16. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Miłki wraz z objaśnieniami,
17. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Miłki wraz z objaśnieniami
18. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
19. Centralna Baza Danych Geologicznych; *http://bazagis.pgi.gov.pl/*;
20. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, *http://igs.pgi.gov.pl/*;

21. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1911)

Załącznik graficzny

Mapa struktur ekofizjograficznych obszaru objętego projektem planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Autorzy opracowania:



....

inż. Grzegorz Prusik mgr inż. Agnieszka Tymowicz