Miłki, 15 lutego 2005r.

**PROTOKÓŁ Nr 2/2005**

**posiedzenia Komisji Rozwoju   
Gospodarczego Budżetu i Finansów**

**z dnia 15 lutego 2005r.**

**Obecni na posiedzeniu:**

1. Andrzej Idek – Przewodniczący Komisji
2. Trzciński Stefan – członek
3. Doda Eugeniusz– członek
4. Wróblewski Jan – członek
5. Jan Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
6. Andrzej Wasilewski - Skarbnik Gminy
7. Skoratko Włodzimierz – Sekretarz Gminy

Porządek dzisiejszego posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zamiany gruntów w Rydzewie między gminą Miłki a p. Grzybowskim

2. Rozpatrzenie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Miłki.

3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Protokolantem dzisiejszych obrad była Justyna Leszczyńska. Posiedzenie trwało w godzinach od 10.00 do 13.00.

**Do pkt.1**

Idek Andrzej stwierdził, że sprawa jest znana Komisji, gdyż była ona już przedstawiana podczas posiedzenia w dniu 24 stycznia br. Przejęcie gruntów   
od p. Grzybowskiego pozwoli na wytyczenie drogi w Rydzewie, która jest ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego. Pan Grzybowski otrzyma w zamian lokal użytkowy – byłą stołówkę w Rydzewie i z tytułu nierównej wartości nieruchomości uiści stosowną dopłatę.

Wróblewski Jan stwierdził, że sprawa ta jest do zaakceptowania. Idek Andrzej dodał, że decyzja ta jest tym bardziej słuszna, że nie znajdzie się inny nabywca na w/w lokal.

**Do pkt. 2.**

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w dniu 17 lutego br. Komisja ds. Socjalnych   
oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego będzie dyskutowała na temat regulaminu wynagradzania nauczycieli. Projekt uchwały został przesłany   
do Związku Nauczycielstwa Polskiego celem zaopiniowania, jak do tej pory opinia ta nie została wyrażona. Sekretarz Gminy dodał, że projekt uchwały został skonstruowany w oparciu o możliwości finansowe gminy.

Gmina może między innymi ustalić wysokość dodatku funkcyjnego.

Wróblewski Jan odniósł się do zapisu §3 ust. 1 regulaminu wynagradzania. Stwierdził, że nauczycielowi po przepracowaniu 4 lat pracy będzie przysługiwał dodatek w wysokości 4% wynagrodzenia, jednak układ zbiorowy pracy stanowi inaczej w tej kwestii. Skarbnik wyjaśnił, że układ zbiorowy pracy nie ma zastosowania w odniesieniu do nauczycieli, stosuje się rozporządzenie   
w sprawie wynagradzania nauczycieli. Układ zbiorowy pracy obowiązuje   
w danym zakładzie pracy.

Idek Andrzej stwierdził, że zapis §3 ust. 2 jest jeszcze bardziej kontrowersyjny. Andrzej Wasilewski wyjaśnił, że zapis ten wynika z postanowień kodeksu pracy. Pewnych rzeczy nie można zmienić ze względu na zapisy ustawowe. Skarbnik dodał, że gmina może ustalić wyższe stawki niż ustalone w przepisach wyższego rzędu, jednak musi mieć środki na realizację takich zapisów   
w uchwale.

Wróblewski Jan odniósł się do zapisu §1 ust. 5 przedłożonego regulaminu. Włodzimierz Skoratko wyjaśnił, że rada gminy ma obowiązek uchwalać regulamin wynagradzania na każdy rok kalendarzowy.

Wróblewski Jan zapytał co to jest dodatek wiejski. Sekretarz wyjaśnił, że każdy nauczyciel pracujący na wsi otrzymuje dodatek.

Przewodniczący stwierdził, że w regulaminie zawarte są kryteria jakie musi spełnić nauczyciel, by otrzymać dodatek motywacyjny. Dyrektor powinien   
w sprawozdaniu przedstawić komu przyznany był dodatek i ile ich było, w ten sposób Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego miałaby pewną skalę porównawczą. Komisja powinna wówczas rozpatrzyć czy dodatek był przyznawany zasadnie.

Sekretarz powiedział, że dyrektorzy szkół oceniają pracę nauczyciela. Komisje nie powinny oceniać nauczycieli. Rada jest organem stanowiącym gminy,   
a dyrektor jest odpowiedzialny za prawidłowe funkcjonowanie szkoły. Rada   
w ramach swoich kompetencji w regulaminie określa środki na poszczególne dodatki. Skarbnik dodał, że obowiązuje ustawa o ochronie danych osobowych   
i nauczyciel powinien wyrazić zgodę na ujawnienie składników jego wynagrodzenia. Dyrektor szkoły może podać ile dodatków motywacyjnych   
jest przyznawanych w szkole w Miłkach, ale bez podawania indywidualnych osób. Sekretarz powiedział, że dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół przyznaje Wójt Gminy, zatem jest to pewien instrument kontrolny   
nad działalnością dyrektorów.

Idek Andrzej stwierdził, że zwroty niedookreślone zawarte w regulaminie pozwalają na przyznawanie dodatku motywacyjnego nauczycielom w prawie każdym przypadku.

Sekretarz powiedział, że dodatki muszą być wypłacane, gdyż tak stanowi Karta Nauczyciela, gmina może jedynie określić ich wysokość.

Doda Eugeniusz stwierdził, że w szkole wśród nauczycieli powinna panować pewna dyscyplina pracy, zdarza się, że nauczyciele przychodzą na lekcje   
15 minut po czasie. Dyrektor powinien mieć wpływ na zmianę powyższego stanu rzeczy.

Skarbnik powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów może sprawdzić czy środki w szkole są wydatkowane celowo i gospodarnie. Andrzej Wasilewski dodał, że jeżeli dyrektor przyzna komuś niesłusznie dodatek, to wówczas wójt może nie przyznać dodatku dyrektorowi.

Fedorowicz Jan stwierdził, że należy wypracować takie środki motywacyjne,   
by nauczyciele lepiej pracowali i w pracy pozostali ci, którzy szanują pracę.

Włodzimierz Skoratko powiedział, że rada gminy ma obowiązek uchwalić regulamin wynagradzania nauczycieli na dany rok kalendarzowy.

Idek Andrzej stwierdził, że zapisy dotyczące dodatku motywacyjnego i nagród są niemal tożsame. Zatem nauczyciele otrzymują dodatkowe środki   
za wykonanie tej samej pracy.

Przewodniczący stwierdził, że regulamin powinna zaopiniować Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

**Do pkt. 3.**

Idek Andrzej powiedział, że mimo obietnicy, stawki opłat za wodę i ścieki ulegają zwiększeniu.

Skarbnik powiedział, że była mowa o cenie wody. Przewodniczący stwierdził, że było powiedziane ogólnie o stawkach, że nie ulegną one zmianie.

Skarbnik powiedział, że analizował wniosek przedłożony przez PUKR.   
W zakresie wody spółka poniesie pewien wydatek związany z likwidacją hydroforni, operatem wodnym. Przychody z działalności spółki wyniosły   
22 545,17 zł koszty ok. 235 000 zł. Ponadto dodatkowe koszty poniesione zostaną w związku z podłączeniem wsi Ruda do wodociągu. Opłata za wodę pozostaje bez zmian.

Odnośnie ścieków Skarbnik powiedział, że w 2002 roku spółka przyjęła   
31 tyś m3 ścieków, średni koszt odbioru 1 m3 ścieków wyniósł 6,38 zł, w roku 2003 spółka odebrała 34 tyś. m3 ścieków, średni koszt 1 m3 ścieków wyniósł 5,68 zł. W 2004 r. PUKR odebrał 46 tyś m3 ścieków, średni koszt 1 m3 ścieków wyniósł 5,48 zł.

Idek Andrzej powiedział, że cena wody wynosiła 2,74 zł za 1m3 , spółka wskazywała na pobór wody 90 tyś m3 . Z roku na rok zmniejszają się dopłaty gminy do wody i ścieków, w związku z tym mieszkańcy ponoszą coraz większe koszty.

Doda Eugeniusz powiedział, że wszystkie ceny idą w górę, a trzeba pamiętać   
o tym, że społeczeństwo jest biedne.

Skarbnik stwierdził, że wszystkie ceny muszą być urealnione.

Przewodniczący stwierdził, że minimalne wynagrodzenie wzrosło nieznacznie,   
a wszystkie ceny są wyższe. Należy stanąć na pozycji zwykłego człowieka.

Andrzej Wasilewski poinformował zebranych, że okres rozliczeniowy spółki powinien trwać od stycznia do grudnia danego roku i do tego się zmierza.

Skarbnik stwierdził, że we wniosku spółki pojawiają się pewne koszty, których nie da się zmniejszyć, np. płace minimalne pracowników.

Andrzej Idek powiedział, że bardzo często mówiono o tym, że praca   
w spółce jest źle zorganizowana. Oszczędności mogłyby się pojawić gdyby   
np. pracownik dokonywał odczytu liczników tylko raz na pół roku.

Fedorowicz Jan stwierdził, że odczyt liczników co miesiąc miał przyczynić się do wykrywania kradzieży wody. Zatem jeżeli spółka posiada już odczyty liczników z okresu rocznego, to jest już wiadomym kto kradnie wodę. Ponadto w Kleszczewie mieszkańcy ponoszą wysokie koszty z tytułu wywozu nieczystości, gdyż spółka wywozi je małą beczką, a ponadto nie otrzymują oni dotacji do ścieków.

Idek Andrzej powiedział, że dopłaty gminy z roku na rok maleją, w związku   
z tym koszty dostarczania wody i odprowadzania ścieków coraz bardziej obciążają mieszkańców.

Skarbnik powiedział, że kwota dopłat musi mieć odzwierciedlenie w budżecie.

Przewodniczący stwierdził, że poinformowano mieszkańców o tym, że cena wody i ścieków nie ulegnie zmianie, gdyż takie padały obietnice.

Andrzej Wasilewski powiedział, że nie da się ustalić dowolnej ceny wody   
i ścieków, gdyż w tym zakresie obowiązuje rozporządzenie, które wskazuje jak są one naliczane. Rola rady gminy polega na zatwierdzeniu przedłożonych   
przez firmę cen i zaproponowanych przez gminę dopłat. Jeżeli rada gminy   
nie podejmie uchwały, to wejdą w życie ceny jakie zostały przedłożone we wniosku, bez dopłat ze strony gminy.

Przewodniczący stwierdził, że zatem dzisiejsze posiedzenie jest bezcelowe, gdyż radni i tak nie mają wpływu na przedłożone ceny. Zatem, aby mieszkańcy nie ponieśli kosztów podwyżki, to należałoby zwiększyć dopłaty gminy do ceny ścieków.

Skarbnik powiedział, że można tak uczynić jeżeli radni wskażą skąd się weźmie środki z budżetu na większe dopłaty.

Doda Eugeniusz powiedział, że spółkę należy zreorganizować.

Sekretarz wyjaśnił, że czynione są działania, które zmierzają w kierunku przekształcenia spółki z o.o. w jednoosobową spółkę komunalną, jednak musi się to odbyć za zgodą wszystkich wspólników.

Wróblewski Jan powiedział, że przy ustalaniu budżetu była mowa o tym,   
że stawki podatków i cen wody i ścieków nie ulegną zmianie.

Skarbnik stwierdził, że ustalając założenia do budżetu określono stronę kosztową budżetu. Jeżeli jest mowa o tym, że nie zmienia się cena ścieków,   
to należy mieć na względzie kwotę dopłaty jaką poniesie gmina. W tym kontekście była mowa o pozostawieniu cen na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący stwierdził, że radnym powiedziano, że nie ulegnie zmiana cena jaką będzie uiszczał mieszkaniec. Taką informację podano obywatelom. Przewodniczący dodał, że ceny śmieci z pewnością także będą dla mieszkańców bardzo duże.

Odnośnie śmieci Skarbnik powiedział, że planuje się, by każdy mieszkaniec płacił za śnieci podatek, a gmina zajęłaby się ich wywozem i utylizacją.

W sprawie cen wody i ścieków Przewodniczący stwierdził, że radni zostali wprowadzeni w błąd, gdyż Wójt poinformował ich, że ceny nie ulegną zmianie.

Skarbnik stwierdził, że taka deklaracja mogła paść, ale w sprawie cen wody.

Odnośnie cen powiedział, że jeżeli spółka nie podniesie cen, to wówczas   
na koniec roku wykaże straty i gmina, która ma 80% udziałów w spółce będzie musiała pokryć te straty w 80%.

Sekretarz Gminy powiedział, że przekształcenie spółki w jednoosobową mogłoby przynieść pewne oszczędności, jednak przekształcenie zależy od woli wspólników.

Przewodniczący powiedział, że kiedyś przedstawiciele spółki przybywali   
na posiedzenia Komisji i dyskutowano nad zasadnością wprowadzenia danych cen. Obecnie spółka nie wykazuje żadnej inicjatywy.

Skarbnik powiedział, że w zakresie ustalania cen wody i ścieków zmieniły się przepisy, w dawniejszym okresie w/w ceny ustalała rada, obecnie rada tylko zatwierdza ceny.

Odnośnie śmieci Sekretarz powiedział, że przeprowadzone zostaną rekontrole wypełniana obowiązku wywozu odpadów.

Stefan Trzicński powiedział, że kontrole nic nie wykażą, gdyż w Wydminach znajduje się wysypisko, na które można wywozić odpady bezpłatnie i bez pokwitowania.

Przewodniczący powiedział, ze zwiększenie dopłat do wody i ścieków ze strony gminy wymusi konieczność zaciągnięcia kolejnego kredytu lub zmniejszenia wydatków.

Andrzej Wasilewski poinformował zebranych, że cena ścieków w 2002 i 2003 roku była ceną realną, wynikała ona z kosztów. Zasady rozliczania były wówczas takie, że spółka eksploatowała oczyszczalnię, ale obciążała gminę kosztami oczyszczania, środki na to pochodziły z budżetu. Przedsiębiorstwo przyjęło 46 tyś. m3 ścieków, ale gmina dopłaca tylko do 81% procent pobranych ścieków, gdyż dopłaty obejmują odbiorców indywidualnych. Podobnie sprawa wygląda w przypadku wody. W grudniu 2004r. podłączono wodociąg do Rudy, zatem proporcje działalności polegającej na dostarczaniu wody i odprowadzaniu ścieków w stosunku do pozostałej działalności uległy zmianie.

Doda Eugeniusz stwierdził, że koszt podłączenia wodociągu do Rudy poniosła gmina, a wszystkie zyski z tego tytułu przypadną spółce.

Wróblewski Jan powiedział, że dyskusja jest bezcelowa. Jeżeli radni   
nie zatwierdzą przedłożonych cen ścieków, to wówczas mieszkańcy będą płacili 5,48 zł za 1 m3 ścieków, a jeżeli zatwierdzą przedłożone taryfy, to wówczas mieszkaniec zapłaci 5,20 zł za 1 m3.

Idek Andrzej powiedział, że gmina może zwiększyć dopłaty i zaciągnąć kredyt.

Fedorowicz Jan stwierdził, że PUKR miał przedłożyć radnym program naprawczy, który jak do tej pory nie został przedstawiony radzie. Wiadomym jest, że niektóre koszty rosną, ale być może w działalności da się poczynić pewne oszczędności, np. dokonując odczytu liczników co pół roku.

Idek Andrzej stwierdził, że cena ścieków wzrasta dla mieszkańców o 60 gr,   
jest to bardzo duża kwota. Zatem jeżeli mieszkańcy będą musieli ponieść   
tak wysokie koszty, to wówczas i tak przyjdą do GOPS po pomoc socjalną,   
a ta przecież jest udzielana z budżetu gminy. Wobec tego, czy w tej czy w innej formie gmina będzie musiała ponieść dodatkowe koszty z tytułu wzrostu cen ścieków.

Fedorowicz Jan powiedział, że Komisja powinna spotkać się   
z przedstawicielami przedsiębiorstwa i wyjaśnić co zostało uczynione   
w zakresie reorganizacji i zmniejszenia kosztów działalności.

Stefan Trzciński powiedział, że Skarbnik przeprowadził kontrolę w spółce.

Idek Andrzej powiedział, że społeczeństwo w gminie jest bardzo ubogie. Przewodniczący dodał, że rada ma 70 dni od dnia złożenia przez spółkę wniosku na zatwierdzenie taryf, zapytał zatem kiedy mija owe 70m dni. Skarbnik powiedział, że z końcem lutego.

Andrzej Idek powiedział, że skoro sesja jest planowana na 25 lutego br. to może być już za późno na podjęcie uchwały.

Fedorowicz Jan powiedział, że powinna się zreorganizować spółkę, gdyż jak   
narazie gmina płaci za jej nieudolność. Spółka powinna ponadto przedstawić sprawozdanie ze swojej działalności.

Sekretarz powiedział, że w dniu jutrzejszym, tj. 16 lutego br. będą omawiane kwestie reorganizacji spółki.

Doda Eugeniusz stwierdził, że dyskusja na temat cen wody i ścieków odbędzie się na sesji rady gminy. Sekretarz powiedział, że Komisja powinna wyrazić swoją opinię o przedłożonym projekcie uchwały.

Wróblewski Jan powiedział, że powinno się zatwierdzić przedłożony projekt, gdyż w przeciwnym razie mieszkańców obowiązywać będzie stawka 5,48 zł   
za 1m3 ścieków.

Ostatecznie Komisja stwierdziła, że nie zajęto jednoznacznego stanowiska   
w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę   
i odprowadzanie ścieków.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów.

Prot. Justyna Leszczyńska                                          Przewodniczący Komisji

                                                                                          Andrzej Idek