

PROTOKÓŁ NR XXXVI.2017
XXXVI, Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VII kadencji
w dniu 19 kwietnia 2017 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Miłki dnia 19 kwietnia 2017 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 16.10.

Dnia 19 kwietnia 2017 roku w obradach uczestniczyli radni według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Małgorzata Jasińska - Sekretarz, Adriana Pawlik – Skarbnik.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali obecnych jest 10 radnych, co daje niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał (w trakcie obrad na sesję przybyło 2 radnych). Nieobecni radni: Cimochoowski Jacek, Ciż Marta, Horoszkiewicz Daniel. Na sesję przybył również Kierownik Rejonowego Oddziału Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Do pkt. 2

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował powołać Justynę Leszczyńską – Boruch. Do propozycji nie zgłoszono uwag i Przewodniczący poddał ją pod głosowanie. „Za” głosowało jednomyślnie 10 radnych.

Do pkt. 3

Do protokołu z sesji z dnia 30 marca 2017 r. uwag nie było.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 9 radnych,

„przeciw” - 0,

głosy „wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr XXXV.2017 przyjęto.

Do pkt. 4

W tym punkcie decydowano o przyjęciu porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad o wystąpienie Kierownika Rejonowego Oddziału Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Kierownik został zaproszony na sesję na prośbę części radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

„Za” przyjęciem porządku głosowało 10 radnych, Przewodniczący stwierdził, że został on przyjęty jednomyślnie.

Porządek przedstawiał się następująco:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Powołanie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad XXXV, Zwyczajnej Sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Wystąpienie Kierownika Rejonowego Oddziału Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.
6. Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Miłki.
8. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2017-2027.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII.175.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie nieruchomości Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gminy Miłki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez gminę Miłki prowadzenia zadań z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczących całorocznego utrzymania chodników i zieleni znajdujących się w pasie dróg krajowych zlokalizowanych na terenie gminy Miłki.
16. Wolne wnioski i sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 5

Kierownik wyjaśnił, że Zarząd Melioracji zajmuje się głównie, w imieniu Marszałka Województwa ewidencją urządzeń melioracyjnych. Na terenie gminy Miłki jest bardzo dużo urządzeń melioracyjnych. Zajmujemy się również ciekami naturalnymi, wodami płynącymi. Na terenie gminy są dwa takie cieki, tj. rzeka Staświnka i struga Konopki. Tam prowadzimy prace utrzymaniowe, aby zapewnić drożność. W naszym zarządzie jest także kanał łączący jezioro Wojnowo z Buwełnem. Zajmujemy się także urządzeniami wodnymi. W imieniu Marszałka Województwa, który pełni trwały zarząd na wodach płynących (do wód płynących zalicza się jeziora), administrujemy tymi wodami. W związku z tym administrowaniem mamy pewne obowiązki. Musimy patrzeć czy wody nie są zawłaszczane, czy nie powstają tam nielegalne budowle, czy nie ma bezumownego korzystania z gruntów Skarbu Państwa, grodzienia po za linię brzegową. W trakcie obrad na sesję przybył radny Tomasz Dorbach.

Od tej pory w obradach uczestniczyło 11 radnych.

Kierownik powiedział, że zobowiązani jesteśmy do przeprowadzania kontroli oraz do namawiania inwestorów do korzystania z wód w sposób zgodny z prawem. Stąd też w ostatnim czasie umieszczaliśmy stosowane informacje na pomostach, dotyczące uregulowania ich stanu prawnego. Od 1975 roku zgodnie z ustawą prawo wodne na budowę pomostów wymagane są pozwolenia. Od 2005 roku wymagane jest również podpisanie umowy na użytkowanie gruntów. Na jeziorze Miłkowskim jest 14-15 obiektów, tzw. urządzeń wodnych typu pomosty, z których większość nie ma wymaganych dokumentów. W związku z tym informujemy właścicieli, że najlepiej takie pomosty rozebrać. Prawo budowlane wymaga, by budowę pomostu do 25 m długości zgłosić, a na budowę powyżej 25 m długości uzyskać pozwolenie wodnoprawne oraz pozwolenie na budowę. Zgodnie z art. 123 a ustawy prawo wodne „zgłoszenia właściwemu organowi wymaga: 1) wykonanie pomostu do 25 m długości całkowitej”. Zgłoszenia dokonuje się w wydziale ochrony środowiska starostwa powiatowego oraz w wydziale architektury i budownictwa, gdyż jest to obiekt budowlany, trwale związany z gruntem. Procedura przy wykonaniu pomostu wygląda następująco:

1. Złożyć wniosek o zgodę właściciela wody na wykonanie urządzenia wodnego do Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie za pośrednictwem Rejonowego Oddziału w Giżycku (przy tym trzeba też uzyskać decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, gdyż dla jezior nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jest to zmiana funkcji. Decyzję można uzyskać w gminie – koszt to 107 zł).
2. Do wniosku należy dołączyć kopię aktualnej mapy ewidencyjnej z naniesionym schematem planowanych działań i ewentualnym zasięgiem ich oddziaływania.
3. Po rozpatrzeniu wniosku na lokalizację urządzenia wodnego ZMiUW przekaze pisemną zgodę w formie promesy.
4. Dokonać zgłoszenia wykonania pomostu w wydziale ochrony środowiska w starostwie

powiatowym w zgodzie z art. 123a prawa wodnego. Do zgłoszenia należy dołączyć mapki, szkice, rysunki, jeżeli tego wymaga starostwo. Do zgłoszenia należy również dołączyć oświadczenie o zgodności planowanego zamierzenia z warunkami korzystania z wód. Warunki korzystania z wód regionu są zamieszczone na stronie internetowej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Dodatkowo wymagana jest zgoda właściciela wody, czyli wspomniana promesa.

Jeżeli organ nie wniesie w ciągu 30 dni sprzeciwu, wówczas można kontynuować działania, czyli uzyskać umowę na użytkowanie gruntu, zgodnie z art. 120 prawa wodnego.

5. Po podpisaniu umowy na użytkowanie gruntu należy dokonać zgłoszenia zamiaru wykonania robót w wydziale architektoniczno-budowlanych starostwa powiatowego, zgodnie z ustawą prawo budowlane. Jeżeli w ciągu 30 dni organ nie wniesie sprzeciwu, wówczas można przystąpić do budowy, powiadamiając wcześniej naszą jednostkę jako zarządcę jeziora o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z budową pomostu.

6. Po wykonaniu pomostu należy wywiesić tablicę identyfikacyjną lub w trwały sposób oznakować pomost (wskazać numer umowy na użytkowanie gruntu).

Taki pomost z uwagi na to, że jest na gruntach państwowych, służy do celów rekreacyjnych jest ogólnodostępny. Każdy ma prawo z niego skorzystać, przestrzegając zasad.

W trakcie obrad na sesję przybyła radna Barbara Tech.

Od tej pory w sesji brało udział 12 radnych.

Kierownik Rejonowego Oddziału Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych powiedział, że ten kto postawił pomost musi dbać o jego należyty stan techniczny.

Ponadto zgodnie z art. 27 ustawy prawo wodne „zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar”. Łamanie tego postanowienia stanowi wykroczenie. Po zakończeniu użytkowania pomostu inwestor jest zobowiązany go rozebrać.

Przewodniczący zapytał na jaki okres jest zawierana umowa. Kierownik wyjaśnił, że nie ma określonych terminów zawierania umów. Obecne przepisy z 2001 r. stanowią, iż pomosty służą rekreacji, w związku z tym są zwolnione z opłat. Natomiast, prawdopodobnie od 1 lipca br. mają obowiązywać nowe przepisy prawa wodnego i wszelkie użytkowanie gruntów Skarbu Państwa będzie odpłatne, prawdopodobnie będzie to 89 gr za 1 m².

Tomasz Dorbach zapytał jak traktowane są pomosty pływające.

Kierownik wyjaśnił, że pomosty pływające są prawie tak samo traktowane. Prawo budowlane tylko budowle trwale związane z gruntem traktuje jako obiekty budowlane, natomiast pomosty pływające nie są obiektami budowlanymi i pomija się procedurę zgłoszenia do wydziału budownictwa. Zgłoszenie wymagane jest do wydziału ochrony środowiska, wymagane jest również podpisanie umowy na użytkowanie gruntów. Dotyczy to także pomostów usuwanych na okres zimowy.

Tomasz Dorbach zapytał ile kosztuje legalizacja istniejących pomostów.

Kierownik wyjaśnił, że bez względu na długość pomostu trzeba uzyskać decyzję o warunkach zabudowy, operat wodno – prawny (koszt ok. 1000-2500 zł), kara za to, że pomost postawiono bez zgłoszenia wynosi 10 krotność opłaty, którą się uiszcza na rzecz wydziału gospodarki wodnej - 217 zł x 10 = 2170 zł. Jeśli pomost jest obiektem budowlanym, to naliczona będzie również kara za złamanie prawa budowlanego, brak zgłoszenia stanowi samowolę budowlaną (ok. 5 000 zł). Zatem lepiej istniejący pomost rozebrać, przystąpić do procedury i ustawić nowy pomost.

W prawie wodnym jest dział VIII – przepisy karne, za wybudowanie nielegalnego urządzenia wodnego grozi kara grzywny. Kary przewidziane są również za naruszenie linii brzegowej – od grzywny do roku pozbawienia wolności. Jeśli na pomoście ustawiono lampy oświetleniowe to należy się liczyć z karą za nielegalne przyłącze na gruncie Skarbu Państwa. Jeśli do tego ktoś postawił mały grilownik, to również należy liczyć się z karą, gdyż jest to obiekt małej architektury na gruncie Skarbu Państwa.

Stąd też, aby uprzedzić Państwa przed konsekwencjami wywieszamy zawiadomienia na pomostach i prosimy o ich usunięcie, o współpracę. Mamy takie jeziora, gdzie w 90% pomosty postawione są legalnie.

Duże konsekwencje rodzi nielegalne usypywanie cypli, jest to bowiem budowla ziemna. Taka budowla podlega pod wojewódzki nadzór budowlany. Grodzenie terenu przy jeziorze karane jest grzywną.

W naszym Zarządzie Melioracji pracuje 5 pracowników, obsługujemy 2 powiaty. Pod naszym zarządem mamy 60 jezior w powiecie giżyckim i 20 w powiecie węgorzewskim.

Andrzej Idek powiedział, że czy prawdą jest, że od użytkowników, dzierżawców jeziora w Miłkach również wymagana jest zgoda na postawienie pomostów.

Kierownik powiedział, że w Miłkach nie ma dzierżawców jeziora, gdyż dzierżawa kojarzy się z własnością gruntu, oni są rybackimi użytkownikami obwodu rybackiego ustanowionego przez RZGW. Działają oni na podstawie ustawy o rybołówstwie na wodach śródlądowych. Nie mają oni prawa własności do gruntu. Przedstawicielem Skarbu Państwa jest Marszałek Województwa. Użytkownicy jeziora mogli być stroną postępowania administracyjnego i mieli prawo do wniesienia uwag. Użytkownik rybacki musi mieć podstawę prawną do tego, aby żądać opłat, odszkodowania za to, że ktoś postawił pomost. Ale czegoś takiego nie ma.

Józef Dominiuk zapytał jakie konsekwencje ponosi właściciel pomostu o ile będzie utrudniał w korzystaniu z pomostu dla osób trzecich.

Kierownik powiedział, że takie sprawy należy zgłaszać na policję.

Kierownik dodał, że należy również rozróżnić pojęcia granica linii brzegowej oraz granica linii jeziora. Są trzy sposoby na ustalenie linii brzegowej tj. linia stałego porostu traw i roślinności wodnej, krawędź brzegu oraz średnia stanu wód z dziesięciolecia. Jeżeli linia brzegowa jest tożsama z granicą jeziora, to wówczas jest ograniczenie prawa własności. Jeżeli granicznik jest oddalony od linii brzegowej o 1 lub 2-3 metry, to można się ogrodzić na działce do granicznika. Należy pamiętać, że przesunięcie słupka granicznego stanowi przestępstwo. Józef Dominiuk zapytał czy są pomosty będące w własnością danej osoby. Kierownik powiedział, że mogą być pomosty na szlaku WJM należące np. do przedsiębiorstwa, restauracje które są wykorzystywane rekreacyjnie i przy pomostach ustalono regulamin korzystania z niego. Natomiast, na tych jeziorach którymi my administrujemy mamy niewiele umów na ustawienie pomostów.

Andrzej Idek zapytał czy po 1 lipca br. (po zmianie przepisów) nie będą już obowiązywały opłaty.

Kierownik powiedział, że do każdej umowy może zostać sporządzony aneks. Następcą prawnym Zarządu Melioracji i Marszałka będzie Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie. Będzie to instytucja, która będzie się utrzymywała za zwroty z usług wodnych. Usługą wodną będzie m.in. dzierżawa gruntu pod wodą.

Przewodniczący stwierdził, że dużym problemem jest niszczenie trzcinowisk.

Kierownik powiedział, że niszczenie trzcinowisk stanowi naruszenie linii brzegowej.

Przewodniczący zapytał czy ktoś sprawuje nadzór nad urządzeniami melioracyjnymi. Sytuacja z rowami melioracyjnymi jest nieciekawa. Elżbieta Fedorowicz dodała, że w Kleszczewie są rozległe wylewiska wód.

Kierownik powiedział, że niegdyś Wojewódzki Zarząd Inwestycji Rolniczych zajmował się wieloma sprawami. W tej chwili Marszałek Województwa, zgodnie z przepisami prowadzi tylko ewidencję zmeliorowanych gruntów i urządzeń melioracyjnych. Nad urządzeniami melioracyjnymi pieczę sprawuje starosta. Błędem było odejście od spółek wodnych. Właścicielami urządzeń melioracyjnych są właściciele gruntów. Jednak nie mogą oni robić z nimi co chcą, gdyż urządzenia te podlegają pewnej ochronie.

Kierownik oddał, że na stronie internetowej „geomediportal” jest opisana procedura legalizacji pomostów oraz budowy pomostów.

Do pkt. 6

W dniu dzisiejszym zgłoszono następujące interpelacje.

Barbara Tech poprosiła o wystosowanie pisma do Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o remont drogi Konopki Małe – Bielskie. Wójt powiedziała, że pismo zostanie wystosowane.

Do pkt. 7

Wójt poinformowała, że w okresie międzysesyjnym otrzymaliśmy dofinansowanie z ANR na przebudowę sieci wod. kan. w Konopkach Nowych do wysokości 375 tyś zł. Trudną rzeczą jest to, że te środki muszą zostać wykorzystane do końca br. Na to zadanie musimy zapewnić wkład własny (ok. 160 tyś zł, tj. 30%). Po przetargu ceny mogą ulec zmianie.

Zrobiliśmy kosztorys i projekt przebudowy sieci wod. - kan. w Rudzie. Szacunkowy koszt inwestycji to 570 tyś zł netto.

Stowarzyszenie WJM przygotowywało projekt edukacyjny. Do projektu zakwalifikowały się 3 gminy, w tym Miłki. Kwota dofinansowania wyniesie ponad 2 mln zł. Dla szkoły w Miłkach i Rydzewie dofinansowanie wyniesie ok. 800 tyś zł. Do projektu zakwalifikowano szkoły, gdzie wyniki egzaminów były poniżej średniej wojewódzkiej. Projekt zakłada dodatkowe zajęcia dla uczniów, nauczycieli z wykorzystaniem urządzeń multimedialnych. Zadanie jest dofinansowywane prawie w 100%.

Mamy problem jeśli chodzi o zagospodarowanie plaży. Ogłaszaliśmy dwukrotnie przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej, niestety nie zgłosił się żaden wykonawca. Przetarg został ogłoszony po raz trzeci.

Jeśli chodzi o remont ośrodka zdrowia w Miłkach – wykonana została dokumentacja techniczna, audyt energetyczny zbliża się ku końcowi.

Wójt zaprosiła radnych na „Rydzewską Majówkę”, która odbędzie się 30 kwietnia br. Wójt zwróciła się z prośbą do sołtysów o zaangażowanie i zgłaszanie drużyn w sołeckich potyczkach. Dla uczestników przewidziano nagrody.

21.04.2017 r. o godz. 16.00 w ośrodku kultury zaplanowano spotkanie z przedsiębiorcami. Mamy przygotowany portal turystyczny, chcielibyśmy, aby przedsiębiorcy włączyli się w funkcjonowanie tego portalu.

Do pkt. 8

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki nie obradowała. Natomiast Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Józef Dominiuk poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja Rewizyjna nie obradowała. Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego spotkała się 18.04.2017 r. Omawiano sprawozdanie z działalności Ośrodka Kultury w Miłkach, sprawozdanie z działalności OSP, Policji.

Do pkt. 9.

Odnosnie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku Wójt powiedziała, że dofinansowanie planowanego działania wynosi 85%. Podane w uzasadnieniu koszty są kosztami całkowitymi. Celem zadania jest utworzenie ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych.

Sebastian Łukaszuk zapytał czy dofinansowanie dotyczy tylko projektu czy całości zadania. Wójt powiedziała, że dofinansowanie dotyczy całości.

Przewodniczący stwierdził, że są to spore kwoty. Na drogach powiatowych ścieżka będzie przebiegała po tych drogach, więc w większości będzie się to ograniczało do ustawienia znaków. Wójt powiedziała, że przy przygotowywaniu dokumentacji przetargowej nie brano pod uwagę ilości km przy standardzie B1, a jaka przy innym standardzie. Przygotowano tak dokumentację, że te wartości zostały uśrednione. Za Rydzewem będzie budowana wydzielona ścieżka wzdłuż pasa drogi powiatowej w kierunku mostku, ścieżka będzie również wydzielona do plaży w Kleszczewie.

W momencie przygotowania dokumentacji technicznej będziemy znali konkrety, jakie warianty

przyjmujemy.

Tomasz Dorbach zapytał czy koszty mogą ulec zmianie. Wójt udzieliła odpowiedzi twierdzącej. Przewodniczący zapytał czy powiat będzie próbował nas wesprzeć. Wójt stwierdziła, że ścieżki rowerowe będą nasze, powiat nie będzie uczestniczył finansowo w budowie ścieżek. Powiat przystąpił do stowarzyszenia po to, aby złożyć wniosek o dofinansowanie. Ścieżki rowerowe były pomysłem samorządów, powiat nie uczestniczył od początku w ustaleniach.

Sebastian Łukaszuk powiedział, że należy wziąć pod uwagę fakt, że przygotowanie dokumentacji może nie wiąże się z dużym kosztem, biorąc pod uwagę 85% dofinansowanie. Natomiast nie mamy sprecyzowanej kwoty i kosztorysu całej inwestycji, nie wiemy ile nas to będzie kosztowało.

Sekretarz wyjaśniła, że projekt zakłada, iż w ramach projektu finansowane będzie studium wykonalności (to już zostało wykonane), dokumentacja projektowa (przetarg został rozstrzygnięty), przetarg na wykonawstwo. Przetarg na wykonawstwo będzie przeprowadzony dopiero wtedy, kiedy zostanie wykonana dokumentacja projektowa. Niemniej w projekcie zostały zrobione założenia, założono że dokumentacja techniczna będzie kosztowała w przypadku naszej gminy 184 tys. zł. Na wykonawstwo w naszej gminie mamy zaplanowane ponad 4 mln zł. Jest to jednak założenie. Zanim nie wykona się dokumentacji technicznej, to nie będziemy wiedzieli ile to dokładnie będzie kosztowało. Zakładamy, że będzie to kosztowało mniej niż 4 mln zł.

Wójt przypomniała, że o ścieżce nie mówimy od dzisiaj. Stowarzyszenie WJM zostało założone w 2009 r., podjęta została uchwała o przystąpieniu do stowarzyszenia, znana była strategia Mazurskiej Pętli Rowerowej. Nie jest to temat nowy, szacunkowe koszty również były znane. Ciężko teraz będzie nam z tego się wycofać, gdyż ma to być pętla łącząca 12 samorządów, trasa ma wynieść ok. 300 km. Dyskusja czy chcemy się z tego wycofać nie powinna się odbywać na tym etapie.

Idek Andrzej stwierdził, że ścieżki będą przebiegały po drogach powiatowych, zatem ścieżki będą polegały na oznakowaniu dróg. Ponadto skoro stowarzyszenie powstało w 2009 r., to teraz dopiero przystępuje do realizacji zadania?

Wójt przypomniała, że o pętli rozmawia od 2015 r. Założenie owszem były wcześniej. Ponadto możliwość uzyskania dofinansowania tego zadania pojawiła się niedawno. Należy pamiętać, że jest projekt poza konkursowy. Tylko dlatego, że jest to duży projekt, wspólny dla wielu samorządów, otrzymał status projektu poza konkursowego. Obecnie przygotowujemy projekt umowy, realizacja zadania miałyby się rozpocząć w 2018 r.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że jest za tym, aby taka pętla powstała, ale ona powstanie bez nas czy z nami. Chodzi o to, że my jako gmina mamy ograniczony budżet, mamy inwestycje o wiele bardziej priorytetowe niż tą. Ta inwestycja będzie się wiązała z wydatkowaniem konkretnej sumy pieniędzy. Tak jak wspomniał radny Idek na terenie naszej gminy jest mnóstwo dróg szutrowych, na których w sezonie możemy spotkać mieszkańców i turystów. Czy musimy wyłożyć 4 mln zł, żeby pojawiło się oznakowanie dróg? Zobaczcie, że mapki rowerowe od wielu lat funkcjonują i każdy kto chce zwiedzić naszą gminę, z taką mapką sobie poradzi. Będę głosował przeciw tej uchwale, zostawiam decyzję pod Państwa sumie. Nie jestem przekonany czy naszą gminę stać, żeby dokładać się do tak potężnej inwestycji. Jeżeli powiat chce realizować to zadanie, to powiat powinien je realizować z nami lub bez nas. Nie mamy obowiązku dokładać się do inwestycji. Uważam, że pętla powstanie bez naszego wkładu.

Wójt wyjaśniła, że beneficjentem projektu nie jest powiat, tylko Stowarzyszenie WJM 2020. Powiat jest tylko członkiem stowarzyszenia. Do stowarzyszenia gmina Miłki przystąpiła w 2009 r. Wówczas przedstawiana była strategia. W 2014 r. zapoznawałam również Państwa z zadaniami, które są ujęte w strategii stowarzyszenia. Powiat nie jest realizatorem projektu. Realizatorem jest Stowarzyszenie WJM 2020. Pętla ma przebiegać przez kilka gmin, łączyć je.

Sekretarz dodała, że środki na realizację zadania zostały zaplanowane w budżecie gminy, został on uchwalony przez radę gminy (184 tys. zł na dokumentację techniczną). Po przetargu wiemy, że kwota na dokumentację będzie mniejsza. Aby sfinansować dokumentację techniczną na ścieżki przebiegające po drogach powiatowych, musimy wydzielić część tych środków i przekazać

je powiatowi, który jest właścicielem dróg.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że w swojej wypowiedzi przejęczył się, nie chodziło o powiat lecz o stowarzyszenie. Meritum jest takie, że ścieżka, to nie jest coś, co powstanie za darmo. Zastanówmy się czy nas na to stać. Czy nie lepiej te kwoty przeznaczyć na coś, co zacznie nam się zwracać? Czy pętla rowerowa nagle sprawi, że turystyka w naszym regionie zacznie kwitnąć? Czy ta pętla sprawi, że lokalna przedsiębiorczość zacznie się rozwijać? Prosta sprawa -kto na tym zarobi? Zarobi na tym firma, która będzie ścieżkę budować.

Wójt powiedziała, że ta inicjatywa zafunkcjonowała dużo wcześniej. To samorzady wystąpiły z taką inicjatywą. Zadanie ujęte jest w budżecie gminy, w WPF. Ścieżka będzie z dużą korzyścią dla mieszkańców. Jeżeli w miejscowościach znajdzie się więcej turystów, to wpłynie to na rozwój przedsiębiorczości (np. restauracje). Raz mówimy, że chcemy stawiać na rozwój turystyki, a z drugiej strony nie chcemy budowy ścieżek. Temat ścieżek był omawiany od dłuższego czasu. Środki w budżecie zostały zagwarantowane.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że środki można przeznaczyć na coś innego. Ponadto jak wspomniano wójtowie i burmistrzowie spotkali się w tej sprawie i umówili.

Wójt przypomniała, że w poprzedniej kadencji wójtowie i burmistrzowie spotkali się i uznali za celowe założenie stowarzyszenia, które będzie miało większą siłę ubiegania się o środki unijne. W momencie kiedy powstało stowarzyszenie ustalono, że powstanie pętla rowerowa. W tym momencie stoimy w takim momencie, że kilka miesięcy dojdzie do realizacji projektu. Nie wiem czy możemy w tej chwili wystąpić ze stowarzyszenia.

Józef Dominiuk powiedział, że podczas jednego ze szkoleń dla Komisji Rewizyjnej, osoba wykładająca wyjaśniała, że my jako radni (z uwagi na ciągłość władzy) musimy wykonywać to, co w poprzedniej kadencji zostało ustalone. Obecnie też podejmujemy pewne decyzje, które będą realizowane za 5-10 lat. Jak sami widzicie w sprawie pętli decyzja zapadła w 2009 r., bądźmy więc konsekwentni, wiarygodni, tym bardziej, że już zaplanowaliśmy w budżecie środki na ten cel. Jestem za tym, aby ścieżki rowerowe były, tym bardziej że na to zadanie otrzymamy dofinansowanie z zewnątrz. Róbmy coś dla gminy, dla turystów.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w 2017 roku.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 2,

głosy „wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.232.2017 podjęto.

Do pkt. 10, 11

Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w planie dochodów i wydatków spowodowane są:

1. Decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK 42/2017 z dnia 6 kwietnia 2017 roku zwiększająca plan dotacji celowych z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych na II kwartał 2017 r. dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz na koszty obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 2%- kwota 626,00 zł;

2. Zmianami w związku z inwestycją „Mazurska Pętla Rowerowa” przewidzianym do realizacji w 2017 roku:

- przesunięcie wydatków na kwotę 117 368,65 zł na dotację dla Powiatu Giżyckiego na realizację inwestycji na drogach powiatowych w zakresie dokumentacji projektowej;

- przesunięcie wydatków na kwotę 15 593,07 zł na składkę dla Stowarzyszenia Wielkie Jeziora 2020 na pokrycie kosztów dokumentacji projektowej na terenie Lasów- na terenie gminy;

- zmniejszenie wydatków na kwotę 19 274,28 zł oraz dochodów na kwotę 16 383,14 zł.

3. Zmiany w planie wydatków w związku z pokryciem kosztów organizacji i działania w 2017 r.

Centrum Kompetencji wspierającego wdrażania i przyszłe funkcjonowanie rozwiązań wynikających z realizacji projektu Cyfrowe Mazury:

- zwiększenie w Dziale 750 (Administracja publiczna) Rozdział 75095 (Pozostała działalność)-
kwota 7 408,00 zł,

4. Wnioskami sołtysów o przesunięcia w planie środków z funduszu sołeckiego.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały w sprawie zmian w WPF oraz zmian w budżecie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w WPF.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.233.2017 podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.234.2017 podjęto.

Do pkt. 12

Wójt wyjaśniła, że zmiana uchwały nr XXVII.175.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie nieruchomości Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych związana jest z dostosowaniem jej zapisów do porozumienia zawartego pomiędzy ANR a Gminą w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości oraz z dostosowaniem zgodności stanu prawnego nieruchomości ze stanem faktycznym.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXVII.175.2016 Rady Gminy Miłki z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie nieruchomości Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 0,

głosy „wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.235.2017 podjęto.

Do pkt. 13

Odnosnie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gminy Miłki Przewodniczący stwierdził, że była ona omawiana podczas posiedzeń Komisji.

Jolanta Trynkiewicz, radna z miejscowości Paprotki powiedziała, że mieszkańcy nie mają nic przeciwko sprzedaży tej nieruchomości, dotychczasowy dzierżawca nie jest zainteresowany jej kupnem.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gminy Miłki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 1.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.236.2017 podjęto.

Do pkt. 14

Wójt wyjaśniła, że uchwała w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów

Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych dotyczy lokalu mieszkalnego w Rudzie wraz z udziałem w gruncie. Do tej pory gmina płaciła dla Agencji czynsz za to mieszkanie.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.237.2017 podjęto jednogłośnie.

Do pkt. 15

W sprawie przyjęcia przez gminę Miłki prowadzenia zadań z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczących całorocznego utrzymania chodników i zieleni znajdujących się w pasie dróg krajowych zlokalizowanych na terenie gminy Miłki Wójt powiedziała, że podpisane zostanie stosowne porozumienie z GDDKiA. Miesięczna kwota na utrzymanie chodników i zieleni to 3,5 tys. zł.

Idek Andrzej przypomniał, że była mowa o kwocie 4 tys. zł.

Wójt wyjaśniła, że kwota netto wyniesie 3,5 tys. zł. Do tej pory utrzymaniem zajmowała się firma wynajmowana z GDDKiA. Jednak przy opadach śniegu nie czekaliśmy na pojawienie się firmy, tylko sami odśnieżaliśmy chodniki, podobnie było z koszeniem. Nic za to nie otrzymywaliśmy. W związku z tym zaproponowaliśmy (podobnie jak inne gminy), że my będziemy odpowiedzialni za utrzymanie tych terenów i będziemy otrzymywali za to wynagrodzenie.

Jolanta Trynkiewicz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia przez gminę Miłki prowadzenia zadań z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczących całorocznego utrzymania chodników i zieleni znajdujących się w pasie dróg krajowych zlokalizowanych na terenie gminy Miłki.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” - 1,

głosy „wstrzymujące się” - 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę XXXVI.238.2017 podjęto.

Do pkt. 16

Renata Ilnicka przypomniała, iż zgłaszała konieczność naprawy dróg szutrowych, naprawy drogi w Marcinowej Woli przy górze mostowej. Radna zapytała czy został złożony wniosek na remont dachu świetlicy w Marcinowej Woli.

Wójt wyjaśniła, że nie ma jeszcze programu na remonty świetlic. Miał się pojawić program z LGR pod koniec marca br., jednak nie został jeszcze ogłoszony. Ogłaszane konkursy można sprawdzać na stronie internetowej.

Co do remontu dróg – na stronie gminy i PUKR opublikowano harmonogram remontu dróg. Remonty realizowane są zgodnie z harmonogramem. Pewne przesunięcia mogą się pojawić z uwagi na aurę.

Sekretarz wyjaśniła, że pracownik urzędu rozmawiał z ZDP w sprawie remontów dróg powiatowych. Wójt dodała, że poruszy tę sprawę podczas jutrzejszego spotkania z ZDP.

Barbara Tech przypomniała, że prosiła o interwencję w powiecie piskim odnośnie remontu drogi w Danowie. Wójt powiedziała, że wysłano pismo, nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi.

Sekretarz odniosła się do interpelacji z poprzedniej sesji odnośnie wycięcia zakrzaczeń na cmentarzu w Danowie – prace zostaną wykonane do końca maja br.

Jolanta Trynkiewicz poprosiła o remont drogi powiatowej z Miłek do Paprotek.

Józef Dominiuk poinformował, że OSP organizuje zbiórkę publiczną na zakup sztandaru. Warto wesprzeć strażaków w tym działaniu.

Krzysztof Skorupski poprosił, by gmina zwróciła się do MZMGO o dostawienie dodatkowego pojemnika na odpady w Rudzie.

Przewodniczący przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych przez radnych.

Przewodniczący poinformował również, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki zrezygnował z pełnienia funkcji.

Sołtys wsi Jagodne Wielkie zwróciła się z prośbą o wyrównanie dróg. Droga do jeziora przy kanale jest zaniedbana. Rada sołecka jest skłonna zadbać o ten teren we własnym zakresie. Prosimy także o skierowania pracownika, by wskazał w jaki sposób mamy wykonywać tam prace.

Polbruk przy wiacie przystankowej nie został do końca wyłożony, wymaga on uzupełnienia.

Sołtys zwróciła uwagę na konieczność wprowadzenia dodatkowego kursu autobusu do Jagodnego Wielkiego.

Dyrektor szkoły w Staświnach poinformowała, że podjęliśmy inicjatywę, by nadać imię dla naszej placówki. Wybraliśmy patrona, w tej chwili przystępujemy do formalizowania przedsięwzięcia. Jesteśmy jedną z nielicznych szkół, które mogą się poszczycić tzw. „zieloną flagą”, którą odznaczane są szkoły ekologiczne, stąd też na patrona wybraliśmy św. Franciszka z Asyżu. Planujemy również pozyskać środki na zakup sztandaru. Pomysł powstał już na początku roku szkolnego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXVI, Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 19 kwietnia 2017 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch



Przewodniczący Rady Gminy



Tomasz Gujda