

UCHWAŁA NR XXV.164.2016
RADY GMINY MIŁKI
z dnia 29 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miłki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt.3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.¹), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania, uchwała się, co następuje:

§1

Postanawia się uznać skargę z dnia 29.04.2016 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Miłkach 4.05. 2016 r.) na działalność Wójta Gminy Miłki za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Miłki, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały skarżącemu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tomasz Gujda

JLB/JLB

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz.868

Załącznik do uchwały
Rady Gminy Miłki
Nr XXV.164.2016
z dnia 29 czerwca 2016r.

Uzasadnienie

Dnia 29.04.2016 r. została złożona skarga na działalność Wójta Gminy Miłki (przesłana wg właściwości przez Starostę Giżyckiego dnia 4.05.2016 r.) dotycząca lekceważącego, nierzetelnego sposobu załatwienia przez Wójta skargi na Komendanta Straży Gminnej w Miłkach. Skarżący zarzucał, że Wójt nie zapoznała się z treścią skargi na Komendanta Straży Gminnej w Miłkach i zleciła „załatwienie” skargi Komendantowi Straży Gminnej.

Rada Gminy Miłki na sesji w dniu 31 maja br. przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Skarżący nie stawiał się na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 13 czerwca 2016 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą i dokumentami przesłanymi przez Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydział Karny dot. skarżącego.

Na wymienione w skardze zarzuty szczegółowych wyjaśnień udzieliła Wójt Gminy w Miłkach. Pani Barbara Mazurczyk wyjaśniła, że zapoznała się z dokumentacją. Po zapoznaniu się stwierdziła, że nie jest w stanie podważyć wyroku sądu. Procedura postępowania w sprawie była zgodna z prawem. Przy rozpatrywaniu skargi Wójt powiedziała, że zapoznała się ze skargą i dokumentacją dotyczącą postępowania. Fakt ten został potwierdzony przez Sekretarza. Ponadto dowodem tego, że Wójt zapoznała się z dokumentacją jest podpisane pismo od Wójta.

Po zapoznaniu się z dokumentami, wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna uznała zarzuty skarżącego za bezpodstawne. Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym wniosła o uznanie skargi za bezzasadną (jednomyślnie 3 głosy „za”).

Na Sesji Rada Gminy Miłki w dniu 29 czerwca 2016 r., w głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.