

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa**  
**Ochrony Środowiska i Turystyki**  
**w dniu 24 czerwca 2015r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie wg załączonej do prot. listy obecności oraz Wójt Gminy – Barbara Mazurczyk.

Porządek posiedzenia:

1. Szczegółowa analiza podatku rolnego oraz od nieruchomości:

- ulgi,
- umorzenia,
- odroczenia,
- zwolnienia.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Odnośnie ulg w podatkach Irena Sobocińska – pracownik urzędu powiedziała, że te informacje znajdują się stronie BIP. Zamieszcza się informacje o udzielonych ulgach i umorzeniach powyżej 500 zł.

Barbara Tech zapytała czy dużo jest osób, którzy nie płacą podatków. P. Sobocińska poinformowała, że jest dużo takich osób. W ostatnim czasie wysłano ponad 300 upomnień. Część osób już spłaca zaległości. W przypadku osób, które nie opłacają podatków, wszczynane jest postępowanie egzekucyjne, wystawiane są tytuły wykonawcze.

Jeżeli te postępowanie okazuje się nieskuteczne, dokonywany jest wpis do hipoteki. Są osoby, które są nieściągalne. Wójt dodała, że temat jest konsultowany z prawnikiem. Kwestia nieuzyskiwania środków z licytacji spowodowana jest nieskutecznością komornika.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że może warto wynająć firmę windykacyjną.

P. Sobocińska powiedziała, że musimy działać zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Józef Dominiuk zapytał czy największy dłużnik w gminie ma nieruchomości. Pracownik urzędu udzieliła odpowiedzi pozytywnej. Zaległości dłużnika sięgają roku 2004.

Tomasz Dorbach stwierdził, że istnieje możliwość zajęcia konta bankowego. P. Sobocińska wyjaśniła, że dłużnik nie ma konta. Kolejny największy dłużnik ma spore zaległości. Tu problem jest taki, że osoba nie prowadzi działalności, a podatek jest naliczany. Dłużnik musiałby zamknąć działalność, wówczas naliczany podatek byłby mniejszy. Nieznane jest miejsce pobytu tej osoby.

Barbara Tech zapytała jak najczęściej wpłacany jest podatek – czy na konto urzędu, czy u sołtysów. Irena Sobocińska powiedziała, że najwięcej wpłat jest na konto.

Barbara Tech przypomniała, że już na poprzedniej sesji mówiła o potrzebie podniesienia diet sołtysów. W poprzednich latach więcej osób wpłacało podatek u sołtysa, sołtysi mieli większe wpływy z tytułu poboru podatków. Teraz sytuacja się zmienia. Może warto się zastanowić nad zmianą wynagrodzenia sołtysów w projekcie uchwały w sprawie inkaso.

Wójt powiedziała, że w projekcie uchwały przyjęto stawkę 6% pobranych podatków. Stawka byłaby jednakowa dla wszystkich sołtysów. Często jest tak, że sołtys małej miejscowości ma więcej podatków niż sołtys dużej miejscowości. Proponowane przez nas rozwiązanie jest przyjęte przez wiele gmin.

Elżbieta Fedorowicz stwierdziła, że można ustalić prowizję na poziomie 6%, a pomyśleć o podwyższeniu diet sołtysów na przyszły rok.

Następnie Wójt poinformowała, że MMZGO wypracował zysk, podjęto rozmowy o jego przeznaczeniu. Ustalono, że należy zlikwidować „dzikie” wysypiska śmieci. Jeśli radni mają wiedzę na temat lokalizacji takowych, to jest prośba o zgłaszanie tego. Dodatkowo ustawione zostaną dodatkowe pojemniki na odpady w miejscowościach turystycznych oraz zmniejszone będą opłaty za śmieci dla przedsiębiorców. Część środków przeznaczonych zostanie na edukację.

Kosze przy przystankach i świetlicach są kosztami gminnymi, opróżnia je PUKR. Dzięki temu



mamy trwałość projektu, z którego zakupiliśmy śmieciarkę. Gdyby spółka nie zajmowała się wywozem śmieci, to musiałaby zwrócić środki z projektu – 180 tys. zł.

Wójt dodała, że problematyczny jest odbiór odpadów od osób przebywających na terenie związku turystycznie. Najprawdopodobniej sołtysi dostaną propozycję sprzedaży worków.

Sebastian Łukaszuk zwrócił uwagę, że ostatnio mieliśmy awarię wodociągu na ul. Sportowej w Miłkach, pękła rura. Następnego dnia awaria została naprawiona, rura została zakopana a część drogi wyłożona polbrukiem. Jaki był koszt tej naprawy i kto go poniósł? Wójt wyjaśniła, że koszty pokryje PUKR. Trwają rozmowy z powiatem dotyczące wylania asfaltu na drodze. Problemy z kanalizacją będą się pojawiać. Kanalizacja nie była modernizowana od wielu lat. W przypadku awarii wyłączana jest woda w większej części gminy.

Prowadzono rozmowy w WFOS i otrzymano zapewnienie pomocy w formie pożyczki – 1,5 mln zł na działania wodno – kanalizacyjne. Pożyczka byłaby udzielona na 15 lat, na 1 % z możliwością 10% umorzenia. Pożyczka pozwoliłaby PUKR-owi na zapewnienie wkładu własnego w programach pomocowych.

W PUKR są problemy z ubytkami wody. Sprawdzane będą liczniki, hydranty.

Sebastian Łukaszuk zapytał czy Wójt rozważała zamknięcie jednej z instytucji finansowanej z budżetu gminy. Wójt stwierdziła, że nie wie jaką instytucję należałoby zamknąć.

Wójt dodała, że w szkołach odbyły się rady pedagogiczne.

Józef Dominiuk zwrócił uwagę, że dużo uczniów kończących nasze szkoły, kontynuuje edukację w Giżycku.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że należałoby szukać oszczędności w budżecie. Józef Dominiuk przypomniał, że robione są oszczędności – nie zwiększyliśmy podatku rolnego, nie stosujemy dopłat do wody.

Radny Łukaszuk stwierdził, że odległość szkoły w Staświnach do szkoły w Miłkach jest niewielka – 2 km. Pozamykano małe szkoły w poszczególnych miejscowościach i nie było protestów. Trzeba iść na pewne kompromisy. Można argumentować, że poziom nauczania szkoły w Miłkach jest wyższy.

Wójt stwierdziła, że tak nie jest, wyniki nauczania w szkole w Miłkach nie są wysokie. SP w Rydzewie plasuje się na 6 staninie, SP w Staświnach na 5 staninie, SP w Miłkach na 3 staninie.

Sebastian Łukaszuk stwierdził, że przeniesienie dzieci ze Staświn do Miłek podniosłoby wynik staninowy. Problemатyczne jest to, że szkoły ze sobą nie współpracują.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 24 czerwca 2015 r.

Prot. Justyna Leszczyńska – Boruch

Wiceprzewodnicząca Komisji

Barbara Tech