

## PROTOKÓŁ 9/2014

### wspólnego posiedzenia Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów, Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki oraz Komisji Rewizyjnej dnia 26 września 2014 roku

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie poszczególnych Komisji i goście według załączonej do protokołu listy obecności oraz Wójt Gminy Miłki – Stanisław Wąsiakowski, Skarbnik Gminy – Adriana Pawlik i Dyrektor Biura Obsługi Szkół – Artur Grzelak.

Tematem posiedzenia było:

1. Badanie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2014 roku (wszystkie Komisje)
2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał na sesję 29 września 2014 roku (wszystkie Komisje):
  - a) w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2014-2020,
  - b) w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok,
  - c) w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych,
  - d) w sprawie przedłużenia umów dzierżawy,
  - e) w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Miłki na lata 2014-2032 i „Prognozy oddziaływania na środowisko dla programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Miłki”,
  - f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jagodne Małe w obrębie geodezyjnym Jagodne Wielkie.
3. Przyjęcie informacji dotyczącej pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za pierwsze półrocze 2014 roku (Komisja ds. Socjalnych)
4. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za pierwsze półrocze 2014 roku (Komisja ds. Socjalnych)
5. Kontrola dokumentacji związanej z naborem do szkół i przedszkoli (Komisja Rewizyjna)
6. Kontrola przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2014/2015 (Komisja Rewizyjna)
7. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Miłkach (Komisja Rewizyjna).

#### **Do pkt. 1**

Pani Skarbnik omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku według Zarządzenia Nr 49.2014 Wójta Gminy Miłki z dnia 28 sierpnia 2014 roku w sprawie informacji z wykonania budżetu Gminy Miłki za pierwsze półrocze 2014 roku (mat. w załączniku do protokołu).

Radny Bronk zapytał, jak Pani Skarbnik widzi wykonanie budżetu za cały rok 2014,

czy nie widzi zagrożenia wykonania, bo niektóre dane zawarte w Zarządzeniu mogą być niepokojące. Oczywiście jest, że pewne sprawy są w toku, natomiast niektóre pozycje w planie dochodów są wykonane na bardzo niskim poziomie. Pani Skarbnik odpowiedziała, że podejmowane są działania zmierzające do tego, żeby dochody służyły do budżetu. Urząd nie ma natomiast wpływu np. na sprzedaż działek. Kupiec na daną działkę znajdzie się lub nie. Poza tym są sytuacje, że są chętni do kupna działki, ale działka nie ma np. odpowiednich zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Taka sytuacja dotyczy działki w Kleszczewie-Osadzie. Wójt dodał, że jest już najistotniejsze uzgodnienie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska związane z tą działką. Nie będzie więc zagrożenia przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego i działka będzie miała prawo do zabudowy pod kątem infrastruktury związanej z budową przystani, co było istotne dla inwestorów. Kwota, którą uzyskano by ze sprzedaży tej działki, pozwoliłaby na wykonanie w 100% planowanych dochodów ze sprzedaży. Pani Skarbnik oznajmiła, że w porównaniu do lat ubiegłych jest też duże zainteresowanie mniejszymi działkami.

Radny Bronk zapytał, jak wygląda wykonanie planu dochodów w Dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (mandaty). Skarbnik odpowiedziała, że niski wskaźnik wykonania planu w tym Dziale ma związek z tym, że urządzenie pomiarowe w Staświnach zostało uruchomione dopiero pod koniec sierpnia br., a założenie było takie, że będzie funkcjonowało od początku roku. Nie działało więc przez 8 miesięcy. Skarbnik dodała, że od końca sierpnia i początku września można zauważyć wzrost wpływów z mandatów. Na dzień dzisiejszy jest ponad 100 000,00 złotych wpłat z tytułu wystawionych mandatów. Radny zauważył, że w uchwale budżetowej proponuje się zmniejszenie wpływów w omawianym Dziale. Wójt wyjaśnił, że to zmniejszenie wynika właśnie z tego, że urządzenie nie funkcjonowało przez 8 miesięcy, a zakładane były wpływy całoroczne. Wójt dodał, że skuteczność urządzenia jest zaskakująca, bo mimo że są znaki, to codziennie popełnianych jest około 80 wykroczeń.

Radny Bronk zapytał, czy zostały już wydane środki na zakup wozu strażackiego. Wójt wyjaśnił, że został rozstrzygnięty przetarg i trwa oczekiwanie na realizację zadania. Przedmiot zamówienia ma być dostarczony do końca października. Nie wydatkowano środków związanych z tym zadaniem.

Radny Bronk podsumowując zapytał, czy w opinii Wójta i Skarbnik nie ma zagrożenia bezpieczeństwa budżetu. Wójt odpowiedział, że jest to pytanie wybiegające w przyszłość i dodał, że przy racjonalnym gospodarowaniu środkami zagrożenie budżetu nie powinno wystąpić. Planowane jest zaciągnięcie kredytu na spłatę zobowiązań, co nie skutkuje podniesieniem poziomu zadłużenia. Zmianie ulegnie tylko termin spłaty. Gdyby dochody zostały zrealizowane, to możliwe byłoby zmniejszenie poziomu zadłużenia, a tak przesuwana się spłata w czasie. Sytuacja może jednak zmienić się diametralnie w przypadku realizacji np. sprzedaży działki w Kleszczewie-Osadzie. Radny Bronk dopytał, czy aktualnie jest zachowana płynność finansowa. Wójt i Skarbnik udzielili odpowiedzi twierdzącej. Skarbnik dodała, że nie było takiej sytuacji, żeby ZUS czy podatek nie był zapłacony. Nawet w momentach, kiedy czeka się na zwrot środków (nawet do trzech miesięcy) z rozliczenia inwestycji. Wójt natomiast wyjaśnił, że w takich sytuacjach, kiedy gmina

zapłaci za całą inwestycję swoimi środkami i oczekuje na  $\frac{3}{4}$  zwrotu wydatkowanej kwoty, to czasami płynność się zachwieje, bo wydatkowano środki, pojawia się kolejna płatność, a nie ma jeszcze zwrotu. Jednak jeżeli poukłada się to rozsądnie, wiedząc do którego terminu dana wpłata musi wpłynąć, to można zaplanować regulowanie płatności. Skarbnik dodała, że przez takie sytuacje (oczekiwanie na zwrot środków) np. remont jakiejś drogi czeka na realizację.

Radny Bronk wspomniał o realizacji funduszu sołeckiego. Powiedział, że pojawiły sygnały dotyczące tego, że mieszkańcy, którzy chcą realizować zadania wspomnianego funduszu zgłaszają, że czasami trzeba z tym poczekać. Wójt wyjaśnił, że czasami rzeczywiście trzeba poczekać, zwłaszcza w sytuacji, gdy w grę wchodzi wyższe kwoty. Chodzi o to, żeby nie było sytuacji, że wpływa faktura na kwotę np. 10 000,00 złotych, a akurat w tym momencie będzie chwilowy brak środków. Skarbnik dodała, że nie było sytuacji, żeby powiedzieć któremuś Sołtysowi, żeby nie wydawał pieniędzy. Chodzi o to, żeby informować dział księgowości o planowanych wydatkach. Radny Bronk stwierdził, że prawdopodobnie było jakieś inne zrozumienie. Otrzymany sygnał był taki, że nie można realizować funduszu sołeckiego, bo nie ma pieniędzy w kasie. Skarbnik powtórzyła, że chodzi tylko o możliwość regulowania wydatków.

Radny Górski przypomniał, że Wójt informował o tym, iż firma obsługująca dokumentację związaną z radarem otrzymuje około 30%, a z analizy dochodów i wydatków wynika, że obsługa kosztuje 50%. Radny zapytał, jak to jest rozliczane (od momentu, jak wpłynie mandat, czy jest ustalona miesięczna kwota). Wójt wyjaśnił, że opłata jest od wykonanej prawidłowo dokumentacji, czyli jest zrobiony pomiar, przygotowana i wysłana dokumentacja. Dlatego jest czasami tak, że ta kwota jest nieproporcjonalna, bo jest dużo więcej wysłanych dokumentów, a nie ma wpływów. Zwłaszcza na początku roku może być tak, że będzie dużo więcej wydatków związanych z obsługą niż wpływów. Później to się równoważy, bo zgromadzą się wpływy z 2-4 miesięcy. Zasady rozliczenia są zawarte w przetargu, % jest dokładnie określony w umowie. Do tego dochodzą jeszcze koszty poczty.

Radny Górski zapytał, z czego wynika niskie wykonanie dochodów w Podatku od środków transportowych (25,85%) i w Podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej (10,19%). Wójt wyjaśnił, że może mieć to związek z tym, że część osób wyrejestrowało swoje samochody lub przyczepy. Była np. firma, która zajmowała się produkcją pasz, ale dzisiaj nie prowadzi już działalności i wyrejestrowała swoje środki transportu. Jest to trudne do przewidzenia i zaplanowania. Są też sytuacje, że płatnicy wnoszą opłatę dopiero na koniec roku.

Radny Jakacki poinformował, że jest pozytywna opinia RIO o przedłożonej przez Wójta Gminy Miłki informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przystąpili do opracowania pozytywnych opinii dotyczących wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2014 roku (mat. W załączniku do protokołu).

## Do pkt. 2

a) w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2014-2020

b) w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok

Skarbnik wyjaśniła, że ciągle pracuje nad załącznikiem do uchwały w sprawie zmian w WPF. Sama treść uchwały nie zmieni się. Prace związane są z uzyskaniem jak najlepszych wskaźników i rozłożenia płatności kredytu tak, żeby nie zachwiała ona współczynnikami i wykonaniem budżetu w dalszych latach. W latach 2014-2017 raty są większe, bliżej roku 2020 poziom spłaty rat jest niższy. Spłatę trzeba tak ustawić, żeby nie było to za mocno odczuwalne w budżecie.

Wszystkie zmiany dotyczą uchwały budżetowej. Natomiast zmiany w WPF związane są z wprowadzeniem kredytu. Skarbnik poinformowała, że zmiany w budżecie zostały opisane w uzasadnieniu do uchwały. Radny Bronk zapytał, czy kwota zwrotu funduszu sołeckiego jest duża. Skarbnik odpowiedziała, że w uzasadnieniu pojawił się błąd i zwrot dotyczy roku 2013, a nie 2014, dodała, że w budżecie jest to kwota rzędu 40 639,86 złotych. Radny Bronk zauważył, że jest to znaczna kwota i zapytał, czy jest to związane z ustawą, która weszła niedawno, dotyczącą aktywizacji społeczności lokalnych, czy wynika to z czego innego. Skarbnik wyjaśniła, że zwrot wynika z ustawy o funduszu sołeckim według starych przepisów.

Radny Bronk zapytał, czego dotyczy pismo Ministra Finansów w sprawie zwiększenia subwencji. Skarbnik wyjaśniła, że dyrekcje szkół za pośrednictwem Biura Obsługi Szkół składały wnioski na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlic w szkołach. Radny zapytał, jakie kwoty zostały przyznane. Skarbnik odpowiedziała, że 44 261,00 złotych. Wnioskowano o większe kwoty (około 90 000,00 złotych), przyznano takie. Szkoła Podstawowa w Rydzewie otrzymała kwotę 20 000,00 złotych, Szkoła Podstawowa Staświnach - 9 000,00 złotych, Zespół Placówek Oświatowych w Miłkach – 15 261,00 złotych. Dyrektor Grzelak dodał, że napisane zostały też wnioski na doposażenie klas pierwszych. Jeżeli wnioski zostaną pozytywnie rozpatrzone, to będą dodatkowe środki.

Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie zmniejsza się dochody w Straży Gminnej z grzywien i mandatów o 800 000,00 złotych i nieznacznie zmniejsza się dochody ze sprzedaży działek (jest to „zabieg kosmetyczny”, żeby nie zachwiała się proporcja między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi, a dochodami majątkowymi i wydatkami majątkowymi, bo taka proporcja też musi być zachowana). Radny Bronk zapytał, czy są perspektywy sprzedania jakiejś działki w tym roku. Skarbnik i Wójt udzielili odpowiedzi twierdzącej. Jest perspektywa sprzedaży działki w Kleszczewie-Osadzie i w Jagodnym Wielkim, której cena wywoławcza wynosi 117 000,00 złotych. Wójt dodał, że największy wpływ na budżet, będzie miała sprzedaż działki w Kleszczewie-Osadzie. W tej chwili są już uzgodnienia RDOŚ. Projekt planu zaakceptowany przez RDOŚ jest bardzo ciekawy, znalazły się w nim wszystkie zapisy, na których zależało urzędowi, czyli możliwość budowy infrastruktury. Przy takich zapisach planu jest duże zainteresowanie potencjalnych inwestorów. Radny Bronk zapytał, jak to wygląda czasowo, bo jest koniec września. Wójt wyjaśnił, że przetarg na tę działkę zostanie ogłoszony 30 września br. Radny

zauważył, że będzie to jeszcze przed przyjęciem planu i zapytał, jak wygląda sytuacja związana z przyjęciem tegoż planu. Wójt oznajmił, w przetargu znajdują się zapisy z projektu planu z informacją, że jest to projekt. Plan natomiast prawdopodobnie zostanie przyjęty w listopadzie. Za dwa tygodnie powinny być wszystkie uzgodnienia i będzie można wyłożyć projekt planu do publicznego wglądu. Wtedy wpłyną wnioski i uwagi. Zamknie się to prawdopodobnie do pierwszego tygodnia listopada i wtedy pozostanie kwestia przyjęcia przez Radę w listopadzie.

Radny Górski zapytał, z czego wynika zmiana planu dochodów budżetowych w przedszkolu (– 11 839,00). Skarbnik wyjaśniła, że jest to zmiana porządkowa, bo został popełniony błąd przy planowaniu budżetu (trudno stwierdzić z jakiego powodu). W przedszkolu zostały ujęte dochody, a teraz tylko godziny dodatkowe są płatne. Na przedszkola jest dotacja i nie ma takich wpływów, co widać w wykonaniu budżetu. Na 30 czerwca 2014 wykonanie jest na poziomie 1 500,00 złotych.

Więcej pytań nie było.

*c) w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne gruntów Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych*

Wójt wyjaśnił, że dotyczy to działki w miejscowości Danowo, która znajduje się w okolicach świetlicy. Jest to działka agencyjna, użytkowana do tej pory bez umowy. Wpłynął wniosek mieszkańców Danowa, aby przejąć omawiany grunt na mienie gminne w celu zagospodarowania na potrzeby miejscowości. Złożono stosowny wniosek do Agencji Nieruchomości Rolnych. Gmina w Danowie dysponuje świetlicą, nie ma natomiast w jej obrębie gruntu. Radny Bronk zapytał, czy jest już odpowiedź od Agencji. Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej i dodał, że jest tam katalog dokumentów, które trzeba dostarczyć do ANR. Najważniejszym jest uchwała Rady wyrażająca zgodę na przejęcie gruntu. Poza tym należy dołączyć opis sposobu zagospodarowania, co jest istotne, bo trzeba wykazać, że jest to z przeznaczeniem na cele społeczne. ANR po pewnym okresie kontroluje rzeczywisty sposób wykorzystywania działki. Po 10 latach właściwego użytkowania, taki grunt z mocy prawa przechodzi na własność. W tej chwili działka będzie niejako oddana w użytkowanie, po 10 latach będzie skomunalizowana i aktem notarialnym zostanie przeniesiona na własność. Koszty związane z przejęciem to koszty związane ze sporządzeniem aktu notarialnego.

*d) w sprawie przedłużenia umów dzierżawy*

Wójt wyjaśnił, że są to dwie dzierżawy gruntów rolnych: Rydzewo dzierżawa Pani Haliny Białach i w Wyszowatych Pani Nikonowicz. Działki są użytkowane rolniczo. W Paprotkach jest działka dzierżawiona przez Panią Chodań. Działka jest zadbana i uporządkowana. Dotychczasowi dzierżawcy wnioskują o przedłużenie umów dzierżawy z takim samym przeznaczeniem i wykorzystaniem.

*e) w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Miłki na lata 2014-2032” i „Prognozy oddziaływania na środowisko dla programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Miłki”*

Wójt wyjaśnił, że jest to program, który jest niezwykle istotny gospodarczo dla gminy i mieszkańców. Program został opracowany przez firmę zewnętrzną w oparciu o wymagane procedury. Jest po uzgodnieniach z wszystkimi wymaganymi

organami. Jest to ostateczna wersja, po uwzględnieniu uwag, głównie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dzięki istnieniu takiego programu gmina będzie mogła aplikować o środki zarówno dla siebie, jak i dla mieszkańców gminy na pomoc w usunięciu pokryć azbestowych. Jest to pomoc w postaci dopłaty do kosztów rozbiórki i utylizacji tego pokrycia (w świetle prawa mogą to robić tylko podmioty uprawnione). Utylizacja może być robiona przez zakłady, które mają do tego uprawnienia. Bez przyjęcia takiego programu, nie można aplikować o środki. Przed uzgodnieniem tego programu była przeprowadzona dokładna inwentaryzacja, która wykazała zarówno powierzchnię, wagę pokryć, jak też ich lokalizację. Potrzeby są więc zinwentaryzowane. W momencie kiedy będzie ogłoszony nabór na możliwość uzyskania wsparcia, gmina będzie chciała pozyskiwać partnerów w postaci mieszkańców, którzy będą chcieli zmienić takie pokrycia, aby w ich imieniu występować o dotację na zwrot kosztów utylizacji. Przy okazji będzie zrobiona wymiana pokryć azbestowych na budynkach gminnych. Wójt wyjaśnił, że na nowe pokrycie środki musi mieć właściciel dachu, dopłata jest tylko do kosztów rozbiórki i utylizacji tego pokrycia. Radny Bronk zapytał, czy dopłata pokrywa 100% kosztów poniesionych na rozbiórkę i utylizację. Wójt odpowiedział, że stawka jest określona i z doświadczeń innych gmin wynika, że w większości wypadków dotacja pokrywa koszty rozbiórki i utylizacji.

*f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jagodne Małe w obrębie geodezyjnym Jagodne Wielkie*

Wójt wyjaśnił, że plan dotyczy wycinka miejscowości i jest głównie związany z rewaloryzacją pałacu i założeń parkowych. Są zmiany przeznaczenia gruntów, zmiany dotyczą też dróg wewnętrznych, ponieważ ciągi komunikacyjne przebiegały w trochę innym układzie. Pewne rzeczy pozostają niezmienione. Radny Bronk zapytał, czy plan został opracowany na wniosek obecnego właściciela pałacu. Wójt udzielił odpowiedzi twierdzącej i dodał, że w przeciwnym razie inwestor nie mógłby pewnych inwestycji zrealizować. Radny Górski powiedział, że swego czasu mieszkańcy wystąpili do Pana Wójta o możliwość wykupienia małych terenów gminnych w celu powiększenia swoich posiadłości. Wójt przyznał, że taka sytuacja miała miejsce. Zgodnie z założeniami nowego planu będzie można to zrobić. Wtedy likwiduje się ciąg komunikacyjny, ponieważ nie będzie on niczemu służył i będzie możliwość przedłużenia nieruchomości przyległych. Potencjalni nabywcy zostali też poinformowani o tym, że w istniejącym ciągu komunikacyjnym są ułożone media (jest tam kolektor ściekowy) i jeżeli będzie sprzedaż, to tylko ze służebnością dla przedsiębiorstwa, żeby można było w przypadku awarii mieć zapewniony dostęp.

Po omówieniu projektów uchwał Przewodniczące przystąpiły do sporządzenia pozytywnych opinii dotyczących omawianych uchwał.

Z uwagi na brak projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2014-2020 został on zaopiniowany dnia 29 września 2014 roku (mat. w załączniku do protokołu).

**Do pkt. 3 i 4**

Członkowie Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego zapoznali się z pisemnymi informacjami na temat pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za pierwsze półrocze 2014 roku i działalności Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za pierwsze półrocze 2014 roku (mat.

w załączniku do protokołu). Informacje zostały przyjęte bez uwag. Przewodnicząca przygotowała pozytywne opinie dotyczące przyjęcia ww. informacji.

Po wyczerpaniu tematów przewidzianych do omówienia przez Komisję ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Komisję Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów oraz Komisję Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki Przewodniczące zamknęły posiedzenia tychże Komisji w dniu 26 września 2014 roku.

Na sali pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej oraz Radny Bronk po uprzednim pytaniu, czy posiedzenie Komisji Rewizyjnej nie jest utajnione i odpowiedzi Przewodniczącego Jakackiego, że nie jest ono utajnione i Radny Górski. Do obrad dołączyła również Pani Małgorzata Łydziańska autorka skargi na działalność Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Miłkach.

#### **Do pkt. 5**

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z otrzymaną dokumentacją związaną z naborem do szkół i przedszkoli (mat. w załączniku do protokołu).

Przewodniczący Jakacki zapytał Dyrektora Biura Obsługi Szkół, czy były problemy związane z naborem do szkół, czy rodzice zgłaszali uwagi związane z tym tematem. Dyrektor odpowiedział, że nie było żadnych problemów związanych z naborem do szkół i przedszkoli, oraz że żadne sygnały od rodziców nie dotarły do BOS.

Przewodniczący zapytał, czy do otrzymanych informacji są pytania bądź zastrzeżenia. Radna Cimoch zgłosiła, że informacje ze szkół w Rydzewie i Staświnach są bardzo szczegółowe, natomiast z Miłek jest bardzo lakoniczna, ale jest napisane, że wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. Przewodniczący oznajmił, że w Jego opinii to wystarczy. Gdyby były problemy, to Komisja zajęłaby się nimi.

Przewodniczący zapytał, czy Komisja przyjmuje informację odnośnie kontroli dokumentacji związanej z naborem do szkół i przedszkoli na rok szkolny 2014/2015 i czy otrzymana informacja jest satysfakcjonująca. Członkowie Komisji udzielili odpowiedzi twierdzącej.

#### **Do pkt. 6**

Przewodniczący poinformował, że Komisja ma opóźnienie związane z realizacją tego zagadnienia. Wyjaśnił, że nie mógł być na wyjazdowym posiedzeniu Komisji 29 sierpnia 2014 roku z przyczyn zawodowych.

Przewodniczący oznajmił, że są dokumenty przygotowane przez dyrektorów szkół związane z omawianym tematem (mat. w załączniku do protokołu), poza tym Radna Cimoch i Radny Arciszewski uczestniczyli w wyjeździe kontrolującym przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2014/2015. Temat jest w związku z tym znany. Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania odnośnie przygotowania szkół do nowego roku szkolnego. Radna Cimoch oznajmiła, że ze szkół w Staświnach i Rydzewie otrzymano bardzo szczegółową informację na temat kół zainteresowań, zespołów wyrównawczych (dokładnie z nazwy, z podaniem liczby godzin) organizowanych we wspomnianych placówkach.

Informacje podają również, jakie dzieci, z jakich klas są objęte zajęciami. Z Miłek natomiast jest bardzo ogólna informacja na ten temat i pojawiła się potrzeba jej uzupełnienia o wspomniane wcześniej elementy. Radna dodała, że mówi o tym z uwagi na ostatnie wyniki egzaminów zewnętrznych. Przewodniczący zapytał Dyrektora BOS, czy Komisja może otrzymać szczegółową informację dotyczącą ilości kół zainteresowań, zespołów wyrównawczych w ZPO w Miłkach ze wskazaniem, które klasy zostały objęte tymi zajęciami. Dyrektor zapisał zgłoszoną uwagę.

Przewodniczący zapytał także Dyrektora, czy pojawiły się problemy związane z nauczaniem, czy coś przeszkadza, że nauka nie może się odbywać w klasach. Dyrektor oznajmił, że na dzień dzisiejszy nauka może się odbywać bez zakłóceń. Są też sprawy, którymi należy się zająć. W Szkole Podstawowej w Miłkach trzeba zaplanować dodatkowe środki na remont dachu, w Szkole w Rydzewie konieczna jest wymiana pieca, w całym ZPO w Miłkach jest potrzeba modernizacji centralnego ogrzewania (w tej chwili jest część olejowego, część węglowego). W Staświnach nie ma większych problemów. W jednej z sal uległa uszkodzeniu podłoga, ale zostało to już naprawione. Radny Arciszewski dodał, że już w czasie wizytacji, opracowywany był plan działania związany z tą naprawą.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś terminy związane z kontrolami np. Sanepidu. Dyrektor stwierdził, że wszystkie zalecenia Sanepidu są wykonywane na bieżąco.

Radny Bronk zapytał Przewodniczącego, czy może zabrać głos i po uzyskaniu zgody oznajmił, że doszły do Niego sygnały od rodziców dzieci I klasy gimnazjum. Wspomniana klasa jest liczna i jeden z rodziców mówił, że ma obawy co do tego, czy klasa będzie mogła normalnie w takim dużym składzie funkcjonować. Chodzi o to, żeby dzieci nie traciły przez to, że jest tak liczna klasa. Radny zapytał, czy Dyrektor wie coś na ten temat i czy jest to problem. Dyrektor BOS stwierdził, że według Niego nie jest to problem i nauczyciele powinni sobie dawać radę z każdą grupą uczniów niezależnie od jej liczebności. Radny Arciszewski wyjaśnił, że Pani Dyrektor podczas wizytacji informowała, że jest to rozwiązanie zastosowane na okres próby, żeby zobaczyć, jak dzieci będą się zachowywać i czy szkoła da sobie radę z tak liczną klasą. Radny Bronk oznajmił, że inny rodzic zgłosił obawę związaną z tym, że w gimnazjum jest tylko jedna sala lekcyjna, która jest w stanie pomieścić tak liczną grupę uczniów i zapytał, czy to oznacza, że dzieci będą miały zajęcia tylko w jednej izbie lekcyjnej. Dopytał, czy jest izba, która mieści tę grupę uczniów bez problemów. Radny wyjaśnił, że pyta o te sprawy, bo chce zweryfikować sygnały otrzymane od rodziców, czy to jest rzeczywisty kłopot, czy tylko komuś się wydaje, że jest. Dyrektor wyjaśnił, że jest jedna sala lekcyjna, która mieści tę klasę. Jest tam tyle ławek i krzeseł, ilu jest uczniów. Wójt dodał, że wcześniej już takie klasy były (29 uczniów). Być może, jeżeli miałoby to usprawnić proces edukacyjny, to zostanie wprowadzony podział na grupy, tam gdzie są typowe klaso-pracownie (biologia, chemia), ale to już jest kwestia organizacyjna.

Radna Cimoch zapytała, czy jest dostępna informacja dotycząca tego, ilu uczniów nie podjęło nauki w Gimnazjum w Miłkach, tylko np. w Giżycku. Dyrektor odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie (musiałby to sprawdzić). Dodał, że gdyby wiedział o tym wcześniej, to przygotowałby stosowną informację. Radna Cimoch wyjaśniła, że porusza ten



temat z uwagi na to, że dzieci mimo kosztów związanych z dojazdem podjęły naukę w innych placówkach, bo są tam klasy profilowane. Radna zapytała, czy nie byłoby warto przemyśleć, żeby i w Miłkach powstała klasa profilowana, bo jest to forma zachęcenia uczniów. Była klasa sportowa i są wyniki w postaci osób, które ukończyły AWF, czy są czynnymi sportowcami na wysokim poziomie. Dyrektor oznajmił, że gdy była klasa sportowa, to zajęcia rozpoczynały się o godzinę wcześniej i pojawił się problem z dowożeniem uczniów. Wójt dodał, że jest to stały problem. W przypadku klasy sportowej, która musi korzystać z sali gimnastycznej podczas 10 godzin lekcyjnych wychowania fizycznego tygodniowo, pojawia się ograniczenie możliwości. Dowozy wtedy trzeba ustalać o godzinę wcześniej. Był to największy zgłaszany problem, bo przyjeżdżali wszyscy i musieli czekać na rozpoczęcie zajęć (klasa sportowa miała wtedy zajęcia na sali gimnastycznej). Nie można było natomiast zorganizować dojazdu tylko dla klasy sportowej. Był to problem nie do przebrnięcia przy jednej sali gimnastycznej dla całego zespołu.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania. Pytań, uwag nie zgłoszono i Przewodniczący podziękował Wójtowi i Dyrektorowi za udzielone wyjaśnienia, następnie zwrócił się do członków Komisji Rewizyjnej z pytaniem, czy Komisja przyjmuje informację związaną z przygotowaniem placówek do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2014/2015. Komisja przyjęła informację z uwagą zgłoszoną przez Radną Cimoch dotyczącą konieczności uzupełnienia informacji na temat zajęć rozszerzających wiedzę i wyrównawczych w ZPO w Miłkach.

#### **Do pkt. 7**

Przewodniczący oznajmił, że Komisja Rewizyjna na dzisiejszym posiedzeniu zapozna się z pismem w sprawie skargi. Radna Cimoch stwierdziła, że wszyscy otrzymali treść skargi. Przewodniczący odpowiedział, że należy przeanalizować pismo. Zanim Komisja podejmie jakiegokolwiek decyzje, to trzeba trochę czasu, bo sprawą należy zająć się dokładnie, żeby nikt do nikogo nie miał pretensji. Następnie Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący zaproponował, żeby Komisja przez chwilę zapoznała się z treścią zawartą w skardze. Po zapoznaniu się ze skargą Przewodniczący oznajmił, że w związku z tym, że temat jest dosyć rozległy i jest potrzeba, żeby się ustosunkować do tej skargi, to trzeba trochę czasu. W związku z tym Komisja poprosi o wyjaśnienia Panią Dyrektor, jak też Pana Dyrektora BOS, żeby również przygotował na piśmie informację odnośnie tej skargi. Uzasadnienie, że wszystko było zgodne z prawem. Przewodniczący dodał, że nie wie, czy Komisja nie przyjmie również opinii radcy prawnego i oznajmił, że Komisja spotka się ponownie w nowym terminie, o którym Przewodniczący poinformuje członków Komisji i poszczególne Panie tj. Panią skarżącą i Panią Dyrektor ZPO w Miłkach. Skarżąca podziękowała za wysłuchanie. Przewodniczący odparł, że wyjaśnienia będą zbierane, kiedy zostanie zgromadzona odpowiednia dokumentacja, żeby nie kierować się emocjami, tylko spokojnie podejść do tematu. Kiedy będą odpowiednie dokumenty Pani Łydziańska otrzyma zaproszenie i zostanie wysłuchana. Przewodniczący oznajmił, że z Jego strony na dzień dzisiejszy to jest wszystko odnośnie skargi, dodał, że myśli, iż Komisja potrzebuje przede wszystkim czasu. Radna Cimoch zapytała, na co konkretnie potrzeba czasu. Przewodniczący

odpowiedział, że na odpowiedź Pani Dyrektor na piśmie, jak też Pana Dyrektora BOS i opinię radcy prawnego odnośnie skargi na to, że skarżąca została zwolniona, bo trzeba się opierać na dokumentach, żeby wiedzieć co mówi prawo o tej sytuacji. Czy Pani Dyrektor złamała prawo, czy nie. Radna Cimoch wniosła uwagę, że jeżeli Przewodniczący zwołał na dzisiaj posiedzenie i znał jego temat, to powinien w momencie, kiedy informował członków Komisji, a było to ponad tydzień temu, wysłać informację do Pani Dyrektor ZPO, do Dyrektora BOS ze wskazaniem, żeby przygotowali odpowiednią dokumentację. Radna zapytała w związku z tym, po co Komisja się dzisiaj spotkała. Pismo w sprawie skargi Radni otrzymali podczas Sesji 12 września 2014 roku, więc dzisiaj zostało odczytane pro forma, a Przewodniczący zwołał dzisiaj Komisję, żeby ta zajęła się tą sprawą. Przewodniczący Jakacki odpowiadając stwierdził, że Radna Cimoch swoją wypowiedzią już oceniła Przewodniczącego, co powinien, a czego nie powinien, a może należało by zapytać Go, co zrobił w tej sprawie. Gdyby padło takie pytanie, to odpowiedź zostałaby udzielona. W zaistniałej sytuacji Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie ma pewnych dokumentów i pewnych odpowiedzi, o których była mowa, dlatego posiedzenie zostanie przełożone na kolejny termin, bo nie ma sensu się tym zajmować. Radna Cimoch jako członek Komisji Rewizyjnej poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy Przewodniczący wysłał pisma do osób zainteresowanych. Przewodniczący wyjaśnił, że to czy wysłał, czy rozmawiał z Panią Dyrektor to jest inna kwestia. Radna odparła, że to nie jest inna kwestia, bo Komisja spotkała się dzisiaj w celu rozpatrzenia skargi. Skargę otrzymano dużo wcześniej, czyli był czas na zapoznanie się z nią. Przewodniczący odpowiedział, że dla Radnej może być czas. Przewodniczący natomiast pracuje i może nie miał czasu. zaproponował, żeby ująć to w tej formie, bo Przewodniczący akurat pracuje 10 godzin dziennie i może nie ma tyle czasu co Radna. Radna Cimoch stwierdziła, że Przewodniczący zobowiązał się przecież do pracy w Radzie. Przewodniczący zapytał, czy jest jakiś pośpiech związany z tą sprawą. Radna Cimoch odparła, że jest pośpiech, bo dotyczy to człowieka, a nie przedmiotu, który można przełożyć z miejsca na miejsce. Przewodniczący wyjaśnił, że właśnie dlatego, żeby uczciwie podejść do sprawy potrzeba czasu, poprosił o zachowanie spokoju i zapewnił, że zostaną zebrane wszystkie dokumenty i wtedy skarga zostanie przeanalizowana. Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Górskiemu, który zgłosił chęć wypowiedzenia się w zaistniałej sytuacji. Radny Górski oznajmił, że nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej, ale uważa, że po pierwsze trzeba się szanować, a po drugie jeśli Pani skarżąca przyszła, to nie można Jej odsyłać, nie wysłuchawszy wpierw. Przewodniczący odparł, że nie zapraszał skarżącej na dzisiaj. W odpowiednim czasie Pani dostanie zaproszenie. Radny stwierdził, że to rozumie i nie dysponuje wiedzą, czy Przewodniczący wysłał zaproszenie, czy nie, ale skoro Pani Łydziańska już jest, to należało by Jej wysłuchać. Dodał, że decyzja jednak należy do Przewodniczącego. Przewodniczący powtórzył, że jak już Komisja będzie miała informacje, będą prowadzone rozmowy. Zarówno z jedną, jak i drugą stroną. Radny Górski i Radna Cimoch zapytali Przewodniczącego, po co w takim razie Komisja się dzisiaj spotkała. Radny Górski dodał, że jako kolega-radny chce powiedzieć Przewodniczącemu, że tak się nie robi. Jeśli zwołuje się posiedzenie Komisji, to przygotowuje się materiały, jeśli pada pytanie członka Komisji, czy

wysłano pisma, to jest obowiązek udzielenia odpowiedzi zgodnej z prawdą. Przewodniczący odpowiedział, że informował, iż rozmawiał z Panią Dyrektorem, a odnośnie materiałów, to wszystko będzie przygotowane. Dodał, że nie widzi tutaj problemu. Radny Bronk dopytał, czy pisma nie zostały jeszcze skierowane. Przewodniczący odpowiedział, że pism jeszcze nie skierował, ale Komisja dzisiaj spotkała się, żeby zapoznać się z pismem w sprawie skargi. Radna Cimoch i Radny Górski oznajmili, że pismo każdy Radny dostał 12 września 2014 roku podczas sesji. Radny Górski dodał, że tak się nie robi, bo trzeba szanować czas innych. Przewodniczący oznajmił, że nie będzie już rozmawiać na ten temat. Radny Bronk zapytał, czy może zabrać głos. Przewodniczący odparł, że Radny nie może dzisiaj zabrać głosu, dodał, że powiedział dzisiaj to co powiedział i przenosi Komisję na następny termin, oraz że wyśle zaproszenia.

Radna Cimoch oznajmiła, że w takim razie Jej życzeniem jest to, aby nie robić posiedzeń Komisji w piątki przed godziną 15:00 dlatego, że ma wtedy w ramach rehabilitacji pływanie, o czym informowała wcześniej. Przewodniczący oznajmił, że takiej sytuacji Komisja spotka się w sobotę.

Pani Łydziańska poprosiła o zapisanie w protokole uwagi o nieudzieleniu głosu.

Radna Cimoch przypomniała, że Przewodniczący zwołał Komisję w sierpniu i nie przyszedł. Nie zobowiązał też Radnej do prowadzenia Komisji. Zapytała, po co Przewodniczący po raz kolejny zwołał posiedzenie Komisji bez szacunku. Przewodniczący w odpowiedzi zapytał, czy Radna ma regulamin. Radna natomiast przypomniała, że Przewodniczący zwracał Jej uwagę, że bezprawnie prowadziła Komisję, mimo że Przewodniczący Gujda pisemnie zobowiązał Radną do jej przeprowadzenia. Radna dodała, że Przewodniczący miał uwagi i Radna nie miała teraz odwagi, żeby prowadzić za Przewodniczącego posiedzenie. Przewodniczący stwierdził, że gdyby Radna się zainteresowała, to wiedziałaby, że Komisja nie miała odbyć się w piątek, tylko w poniedziałek, kiedy rozpoczynał się rok szkolny, ale w czwartek po południu Przewodniczący otrzymał informację, że Komisja odbędzie się jednak w piątek i nie był władny cokolwiek w tej sytuacji zrobić. Dodał, że Komisja nie odbyła się w sierpniu, za to odbyła się dzisiaj i zapytał, czy coś się stało z tego tytułu. Radny Arciszewski oznajmił, że może nic się nie stało, ale dzisiaj nie wysłuchano skarżącej, a należało udzielić Jej głosu. Przewodniczący stwierdził, że Pani Łydziańska otrzyma zaproszenie i zostanie wysłuchana, dodał, że powtarzać się nie będzie i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 26 września 2014 roku.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Wójtowi Gminy Miłki.

Protokolant: Eliza Górecka

*Eliza Górecka*

Przewodniczący Komisji – Grzegorz Jakacki .....

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Halina Cimoch .....

Członek Komisji – Grzegorz Arciszewski - .....

