

PROTOKÓŁ Nr XLV/2014
XLV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VI kadencji
w dniu 27 czerwca 2014 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Miłkach dnia 27 czerwca 2014 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13:00, a zakończyło o godzinie 14:40.

W dniu 27 czerwca 2014 roku w obradach uczestniczyli Radni według załączonej do protokołu listy obecności. Nieobecna Radna – Iwona Wołodko. Obradom przewodniczył Tomasz Gujda – Przewodniczący Rady Gminy Miłki. Ponadto w sesji udział wzięli Stanisław Wąsiakowski – Wójt Gminy Miłki i Małgorzata Jasińska – Sekretarz Gminy Miłki.

Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził, że na sali jest obecnych 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady daje niezbędną większość do podejmowania prawomocnych uchwał. Od punktu 11 w obradach uczestniczyło 13 Radnych.

Na protokolanta dzisiejszych obrad Przewodniczący zaproponował Elizę Górecką. Propozycję poddano pod głosowanie. „Za” głosowało jednomyślnie 14 radnych.

Do pkt. 3

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu protokołu Nr XLIV/2014 XLIV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki, która odbyła się 29 maja 2014 roku.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Radna Cimoch powiedziała, że na stronie 12 protokołu jest zdanie: „Natomiast z bardzo szczegółowego wykazu zastępstw wynika, że w poszczególnych okresach Pani Dyrektor realizowała następującą ilość godzin” i poprosiła, żeby w nawiasie po ilości godzin dopisać zastępstwa plus godziny ponadwymiarowe.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XLIV/2014.

„Za” przyjęciem protokołu Nr XLIV/2014 XLIV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki w dniu 29 maja 2014 roku głosowało 14 radnych. Protokół XLIV Sesji został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt. 4

W tym punkcie zdecydowano o przyjęciu porządku obrad. Przewodniczący wniósł o zmianę proponowanego porządku obrad, z uwagi na konieczność poszerzenia go o dwie uchwały: w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2014 – 2020 oraz w sprawie zmian

budżetu gminy na 2014 rok. Przewodniczący zaproponował też przesunięcie interpelacji na koniec posiedzenia przy wolnych wnioskach i sprawach różnych. Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi bądź wnioski do porządku obrad.

Więcej uwag, wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

„Za” przyjęciem porządku obrad po uzgodnieniu zmian głosowało 14 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po uzgodnieniu zmian przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Powołanie protokolanta obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad XLIV sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Miłki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2014 – 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok.
10. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy oraz absolutorium dla Wójta Gminy Miłki za 2013 rok:

- a) wystąpienie Wójta,
- b) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 rok,
- c) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2013 rok,
- d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Miłki,
- e) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miłki za 2013 rok,
- f) stanowisko Komisji Rewizyjnej wyrażone we wniosku i opinii w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2013 rok,
- g) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2013 rok,
- h) dyskusja,
- i) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za

2013 rok,

j) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miłki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

11. Przyjęcie interpelacji i udzielenie odpowiedzi, wolne wnioski, sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 5

Wójt uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez Głównego Dyrektora Ochrony Środowiska, która dotyczyła odnawialnych źródeł energii i jej wykorzystania w celu sfinansowania potrzeb energetycznych w kraju z rozbiem na poszczególne regiony. Konferencja dotyczyła wszystkich możliwych do pozyskania odnawialnych źródeł energii i sposobu ich finansowania.

Wójt poinformował, że uczestniczył w podpisaniu aktu notarialnego w sprawie zwrotu działki w Konopkach Małych. Było to konsekwencją uchwały podjętej przez Radę.

Wójt uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu PUKR, które zakończyło się przyjęciem sprawozdania finansowego i udzieleniem absolutorium Zarządowi i Radzie Nadzorczej oraz w Walnym Zgromadzeniu Spółki Aglomeracja podczas, którego również zostało przyjęte sprawozdanie finansowe i zostało udzielone absolutorium Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej.

Wójt oznajmił, że uczestniczył w spotkaniu Lokalnej Organizacji Turystycznej, która została reaktywowana po latach. Spotkanie dotyczyło wypracowania wspólnej polityki dotyczącej turystyki w regionie. Odnosiło się to głównie do podmiotów zajmujących się turystyką, ale było też związane z gospodarowaniem na terenie samorządów, które są włączane do wdrażania wspólnej polityki promocyjnej oraz działań na rzecz poprawy istniejącej infrastruktury, jak też powstawania nowej infrastruktury związanej z turystyką.

Wójt poinformował, że uczestniczył w dwuetapowej konferencji, która dotyczyła możliwości, sposobu rozbudowy, pozyskiwania środków na szeroko pojętą infrastrukturę sportową (specjalistyczną np. stadiony, ale także ścieżki, urządzenia rekreacyjne). Podczas konferencji zostały przedstawione możliwości finansowania zarówno ze środków unijnych (programy operacyjne), jak też z programów ministerialnych. Ministerstwo Sportu w najbliższym czasie ogłosi programy, w ramach których będzie można aplikować o środki na rozwój tejże infrastruktury.

Wójt powiedział także, iż w ostatnim czasie prowadzone były negocjacje i przygotowania związane ze zmianą siedziby GOPS. Ta zmiana wynika z

racji dużych trudności lokalowych i sygnalizowanego od dłuższego czasu braku możliwości stworzenia intymności w trudnych rozmowach jakie są przeprowadzane praktycznie codziennie w GOPS. Jest to też pokłóse kontroli z Urzędu Wojewódzkiego. Kontrola była ukierunkowana na działania dotyczące rodziny. W wyniku przeprowadzonej kontroli pojawiła się sugestia, że warunki pracy przy pełnej obsadzie GOPS są trudne. Na nową siedzibę GOPS zostały wskazane pomieszczenia nad Bankiem Spółdzielczym w Miłkach, które będą dzierżawione od osoby prywatnej na podstawie umowy. Zostaną przeprowadzone drobne prace adaptacyjne i do dyspozycji GOPS będą dwa duże pomieszczenia oraz jedno mniejsze, które umożliwi przeprowadzanie rozmów z interesantami w sposób zupełnie odizolowany. Ważną sprawą jest to, że czynsz dzierżawny za lokal równoważy się z czynszem dzierżawnym, który wpływa za wynajem pomieszczeń firmie Duors na biuro obsługi Straży Gminnej. W ogólnym bilansie finansowym nie będzie to obciążeniem dla GOPS. Zmiana siedziby GOPS ma na celu poprawienie poziomu obsługi interesanta, ale także poziomu pracy urzędników. Wiąże się ona też z tym, że Straż Gminna zostanie przeniesiona na parter, na miejsce GOPS.

Do pkt. 6

Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów

Przewodnicząca Komisji - Urszula Piskorz poinformowała, że Komisja spotkała się 27 czerwca 2014 roku. Celem posiedzenia było zaopiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą Sesję.

Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego

Przewodnicząca Komisji - Krystyna Bereszta oznajmiła, że Komisja nie miała posiedzeń w okresie międzysesyjnym.

Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki

Przewodnicząca Komisji - Barbara Tech powiedziała, że Komisja miała posiedzenie 27 czerwca 2014 roku. Tematem posiedzenia były:

- inwestycje wiejskie (remonty świetlic, remonty dróg i inne),
- szczegółowa analiza podatku rolnego oraz od nieruchomości (ulgi, umorzenia, odroczenia i zwolnienia),
- zaopiniowanie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Miłki.

Komisja Rewizyjna

Przewodniczący Komisji - Grzegorz Jakacki stwierdził, że Komisja obradowała dwa razy. Pierwsze posiedzenie miało miejsce 06 czerwca 2014 roku, a jego porządek był następujący:

1. Badanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu gminy za 2013 rok. W tym punkcie wyniknęła następująca sprawa: Radna Cimoch złożyła

wniosek, który dotyczył tego na jakiej podstawie została zwolniona Pani Anna Łopiałło i czy na Jej miejsce została zatrudniona inna osoba. W odpowiedzi na wniosek Pani Dyrektor SP w Rydzewie - Monika Michalak poinformowała pisemnie, że stosunek pracy z nauczycielem Panią Anną Łopiałło został rozwiązany na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela oraz że na stanowisko Pani Łopiałło nie został zatrudniony nowy nauczyciel.

2. Sporządzenie opinii dotyczącej wykonania budżetu za 2013 rok, co Komisja uczyniła.

3. Sporządzenie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Miłki, który został opracowany.

Drugie posiedzenie Komisji odbyło się 27 czerwca 2014 roku, a jego tematem była kontrola celowości wydatkowania środków budżetowych na podróże służbowe (delegacje, ryczałty na wykorzystanie samochodów służbowych do celów prywatnych). Pani Sekretarz przygotowała informację dotyczącą tematu, która jest do wglądu. Komisja zauważyła, że te koszty maleją oraz stwierdziła, że wszystko jest w porządku.

W nawiązaniu do sprawozdania Wójt powiedział, że został ogłoszony i odbył się przetarg na rewitalizację Centrum Sportowo - Kulturalnego. W najbliższym czasie zostanie podpisana umowa i rozpoczną się prace. Poza tym OSP Miłki podpisała umowę na dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo - gaśniczego. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na zakup tego samochodu.

Do pkt. 7

Wójt oznajmił, że jest to działka rolnicza położona w Konopkach Wielkich. Działka jest w tej chwili dzierżawiona. Wpłynął jednak wniosek o umożliwienie zakupu. Jeżeli Rada wyrazi zgodę, rozpoczęte zostaną procedury związane ze sporządzeniem operatu szacunkowego i działka będzie mogła być sprzedana w drodze przetargowej z przeznaczeniem na użytkowanie rolnicze. Radna Fedorowicz zapytała, czy wniosek złożył dotychczasowy dzierżawca. Wójt odpowiedział, że dzierżawca nie jest wnioskodawcą. Wniosek złożył Pan Grzegorz Arciszewski.

Więcej pytań, uwag nie było.

Barbara Tech powiedziała, że Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Miłki.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

„Za” głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie przeznaczenia do

sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Miłki została podjęta jednogłośnie.

Do pkt. 8 i 9

Wójt poinformował, że zmiany w WPF są spowodowane zmianami w budżecie, które polegają na zmniejszeniu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 13 056,00 złotych. Jest to związane ze zmianami dotacji Wojewody na zasiłki stałe. Zmiany nie mają wpływu na współczynniki znajdujące się w WPF. Na wniosek Dyrektora ZPO w Miłkach proponuje się też przesunięcie środków w budżecie między rozdziałami i paragrafami w dziale Oświata i wychowanie. Przesunięcie środków budżetowych będzie między szkołą podstawową a przedszkolem.

Radny Cimochowski zapytał, czy jest już określona kwota na dofinansowanie przez gminę zakupu samochodu strażackiego. Wójt odpowiedział, że kwota została określona w uchwale budżetowej w wykazie przedsięwzięć i na razie nie była zmieniana. Po przetargu będzie wiadomo, czy jest to kwota wystarczająca, czy też trzeba będzie wprowadzić zmiany budżetowe, żeby można było zabezpieczyć środki na tę część zakupu, którą finansuje gmina.

Więcej pytań, uwag nie było.

Urszula Piskorz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej na lata 2014 - 2020.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

"Za" podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

"przeciw" - 0 głosów,

"wstrzymujące" - 3 głosy.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej na lata 2014 - 2020 została podjęta większością głosów.

Urszula Piskorz powiedziała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

"Za" podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok została podjęta jednogłośnie.

Do pkt. 10

a) Wójt oznajmił, że sprawozdanie było omawiane gruntownie na wszystkich Komisjach. Wójt z Panią Skarbnik starali się udzielić odpowiedzi na wszelkie pytania. Dodał, że procent wykonania zarówno wydatków jak i dochodów jest zbliżony do 100%. Gdyby nie trudności w sprzedaży nieruchomości, które są wykazywane do sprzedaży, to współczynniki byłyby jeszcze bardziej zbliżone do 100%. Wójt stwierdził, że w Jego ocenie równowaga wykonania budżetu zarówno po stronie wydatków, jak i dochodów sprawia, że jest to bardzo zrównoważony budżet, mimo ciągłego udziału w inwestycjach i zabezpieczania wkładu własnego do tych operacji, na które jest pozyskiwane dofinansowanie.

b, c, d

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 rok, ze sprawozdaniem finansowym za 2013 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Miłki.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, pytania dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia komunalnego.

Radny Bronk powiedział, że w sprawozdaniu jest dużo informacji. Przy modernizacji plaż wiejskich wymienione są sołectwa, w tym również Marcinowa Wola. Radny stwierdził, że nie kojarzy, żeby w 2013 roku coś było robione na plaży w Marcinowej Woli i zastanawia się, czy jest to pomyłka pisarska, czy jednak były jakieś działania. Wójt odpowiedział, że jeżeli to nie jest określone kwotowo, to były pewnie robione drobne prace modernizacyjne przy pomoście. Zostały one ujęte w sprawozdaniu bezkwotowo, bo większych prac modernizacyjnych nie było, natomiast drobne na bieżąco są prowadzone, dlatego skoro jest ujęte w sprawozdaniu, to prawdopodobnie dotyczy to pomostu.

Radny Bronk powiedział, że w sprawozdaniu jest też kwota ponad 30 tysięcy złotych wydatkowana na remont świetlicy wiejskiej w Marcinowej Woli i zapytał, czy dotyczy to remontu instalacji elektrycznej. Wójt odpowiedział, że były to też środki przekazywane na remont Izby Pamięci. Radny stwierdził, że na Izbę przeznaczono kilkaset złotych, a wymieniona kwota jest znaczna. Wójt wyjaśnił, że została wymieniona instalacja elektryczna w całym budynku. Radny Bronk przypomniał, że była mowa o remoncie dachu, który został oszacowany na kilkadziesiąt tysięcy. Znaczna kwota została natomiast wydatkowana na remont tego obiektu, co było prawdopodobnie spowodowane sytuacją zagrożenia (zagrożenie pożarem). Radny dopytał, czy dobrze rozumie, że te 30 tysięcy złotych zostało wydane na instalację elektryczną. Wójt stwierdził, że zostało wymienione

kompletne zasilanie, łącznie z wszystkimi tablicami zabezpieczającymi w całym budynku i było to podyktowane koniecznością. Radny zapytał, czy mowa jest o głównych instalacjach i mieszkaniach, które zostały podzielone, bo we wspólnych pomieszczeniach, tam gdzie jest świetlica, kaplica i inne nie było remontu. Wójt odpowiedział, że w świetlicy była położona nowa instalacja elektryczna w momencie, kiedy była ona urządzana. Taka sama sytuacja była w kaplicy, podobnie jak we wszystkich pomieszczeniach, które były świetlicowe. Natomiast nie było wcześniej prac modernizacyjnych nad całym zabezpieczeniem i to zostało wymienione kompleksowo.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące sprawozdań. Więcej pytań nie było.

e) Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda odczytał zebrany opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Wójta Gminy Miłki sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miłki za 2013 rok (Uchwała Nr RIO.VIII-0120-249/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 06 maja 2014 roku).

f) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Grzegorz Jakacki odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej wyrażone we wniosku i opinii w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miłki za 2013 rok.

g) Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda odczytał obecnym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłki w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miłki absolutorium za 2013 rok (Uchwała Nr RIO.VIII-0120-337/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 17 czerwca 2014 roku).

h) Radny Bronk powiedział, że chce wyjaśnić, dlaczego nie będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Radny stwierdził, że w Jego ocenie wykonanie budżetu znacząco odbiega od planów. Mimo prostych inwestycji, gdzie wchodzi się na gołe pole, okazuje się, że nie można wykonać tego w czasie. W ocenie Radnego wynika to z wadliwego zarządzania i kontroli nad tym co się dzieje na terenie gminy. Radny powiedział też, że patrząc na wykonane inwestycje, to jest duża kwota na zakup komputerów i druga na rekultywację składowiska odpadów, obie na ponad 100 tysięcy złotych. Radny dodał, że reszta to są bardziej działania bieżące, niż inwestycje np. remont instalacji elektrycznej w Marcinowej Woli. Trudno ten remont nazwać inwestycją. Było to działanie doraźne, które było podjęte, ponieważ taka była konieczność. Nie było to wcześniej zaplanowane, sytuacja po prostu wymagała remontu i został on wykonany. Radny dodał, że szereg innych rzeczy, które są wymienione w zadaniach

inwestycyjnych, to są albo przygotowania do większych działań albo zwykłe działania doraźne.

Radny Bronk wyraził też opinię o sytuacji budżetu gminy i stwierdził, że nie zmieniła się ona. Kwota długu na początek i na koniec roku jest taka sama, czyli nic się nie polepszyło. Poza tym zaciągając kolejny kredyt (w kwocie ponad 700 tysięcy złotych) na pokrycie wcześniejszych kredytów, nie dokonano jakichś wielkich rzeczy, które można by nazwać osiągnięciami. Przy dochodach na poziomie 13 milionów złotych i długu w wysokości 5 milionów 400 tysięcy złotych stanowi ono (zadłużenie) 41%. Radny dodał, że może nie jest to jeszcze tragedia (inne samorzady miewają gorzej), ale kwotowo wolałby mniej.

Wójt odpowiadając stwierdził, że nie zgadza się z Radnym, ponieważ to, że nie zwiększa się kwota zadłużenia przy prowadzonych inwestycjach jest sukcesem. Wójt zauważył, że Radny zwrócił uwagę na drobnostki natomiast należy pamiętać o tym, że gmina finansuje albo współfinansuje duże inwestycje, które są inwestycjami w obrębie spółek, do których gmina należy i to jest również obciążenie dla budżetu. Wójt dodał, że uważa, iż rozwój infrastruktury za kilka milionów złotych, który jest na terenie gminy, przy współudziale finansowym gminy, który nie spowodował zwiększenia zadłużenia jest sukcesem, a nie porażką. Utrzymywanie zadłużenia na tym poziomie daje ciągle możliwości wsparcia środkami finansowymi w przypadku prowadzenia kolejnych inwestycji infrastrukturalnych w przyszłym okresie finansowania, bo po to jest to narzędzie stworzone, po to jest określony pułap zadłużenia, żeby można było sięgać po środki zewnętrzne. Gmina sięga po nie teraz i przez kilka następnych lat, bo później ich już nie będzie. Wójt dodał, że Radny Bronk nie uczestniczył w wydawaniu środków w poprzedniej kadencji i przypomniał, że wtedy wystąpił bardzo poważny skok zadłużenia, który wynikał z konieczności wykonania inwestycji, wtedy kiedy nie było możliwości wsparcia środkami zewnętrznymi, ale od momentu kiedy są środki zewnętrzne, to poziom zadłużenia jest utrzymywany na tym samym poziomie.

Wójt stwierdził (przyznając Radnemu prawo do posiadania innego zdania), że zauważa rozwój infrastrukturalny, który jest w gminie. Fajerwerków potężnych z gminnymi możliwościami finansowymi nie ma, natomiast inwestycje rzędu kilku milionów złotych przez ostatnie lata są wspólnym sukcesem Wójta i Rady Gminy, chyba że Radny Bronk nie chce się pod nimi podpisać.

Więcej pytań, uwag nie było.

i) Urszula Piskorz powiedziała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

„Za” głosowało 13 radnych,

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymujące” – 1 głos.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok została podjęta większością głosów.

j) Urszula Piskorz poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miłki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

„Za” głosowało 9 radnych,

„przeciw” – 3 głosy,

„wstrzymujące” – 2 głosy.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miłki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok została podjęta.

Przewodniczący Rady pogratulował Wójtowi otrzymania absolutorium.

Wójt podziękował i zaznaczył, że chce, żeby Jego wypowiedź znalazła się w protokole.

Wójt powiedział, że w dyskusji nie pojawiły się głosy, do których można się ustosunkować i poprosił Radnych, którzy zagłosowali przeciw udzieleniu absolutorium, aby wskazali negatywne czynniki, które spowodowały taki sposób głosowania, ponieważ byłaby to cenna wskazówka do uniknięcia błędów w przyszłości. Należy bowiem rozumieć, że były to rażące, karygodne błędy w wykonywaniu tego budżetu, skoro opinia Radnych głosujących przeciw jest niespójna z opinią fachowców, czyli Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wykonania budżetu. Wójt stwierdził, że uważa, iż należy się Mu pewne wyjaśnienie i wskazanie nieprawidłowości, które w ocenie Radnych zostały popełnione przez Wójta. Dodał, że wtedy pokłoni się nad nimi i w przyszłości być może uda się ich uniknąć.

Radny Bronk zapytał, czy to co powiedział podczas dyskusji jest niewystarczające i poprosił, żeby w protokole znalazła się informacja o tym, że głosował przeciw udzieleniu absolutorium. Wójt odpowiedział, że Radny wypowiedział się w dyskusji, poglądy zostały wymienione i nie ma potrzeby, aby doprecyzować tę wypowiedź, natomiast w dyskusji nie było więcej głosów, a Wójt chciałby usłyszeć o innych zastrzeżeniach i negatywach

dotyczących realizacji budżetu.

Radna Fedorowicz powiedziała, że ma uwagi co do szkoły (ZPO w Miłkach). Chodzi o gospodarność. W szkole w ramach oszczędności zlikwidowano wszelkie koła zainteresowań, dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla dzieci. Poza tym niektórzy nauczyciele mają niepełne etaty, inni po półtorej etatu i nauczycielowi języka polskiego, który nie ma pełnego etatu Pani Dyrektor zamiast uzupełnić godziny, to przydziela godziny ponadwymiarowe sobie. Wójt zapytał, jaki to ma wpływ na budżet. Radna stwierdziła, że godziny pracy wspomnianej nauczycielki w etacie są dużo tańsze, niż godziny ponadwymiarowe Pani Dyrektor. Radna dodała, że ten nauczyciel języka polskiego podobno składał skargę w tej sprawie i informował Wójta o takim przydziale, ale chyba nie było na to reakcji. Dodatkowo wyniki nauczania w szkole nie są zadowalające. Raport ewaluacji również daje dużo do myślenia, bo w ocenie od A do E przeważającą oceną jest D, czyli przedostatnia. Poza tym Rada uchwałą zmniejszyła Pani Dyrektor pensum ze względu na liczne obowiązki i ogrom pracy, żeby mogła dobrze zarządzać placówką. Według Radnej jest inaczej. Jest tam niegospodarność i to wpływa ujemnie także na wyniki nauczania. Radna Fedorowicz oznajmiła, że stąd właśnie wynika głos przeciw udzieleniu absolutorium.

Radny Jakacki powiedział, że chce przypomnieć sobie i zebrany, że praca nad budżetem jest wspólna. Radni nie są tylko po to, żeby Wójtowi utrudniać, ale po to, żeby Mu pomóc. Budżet jest analizowany, żeby dobrze go wykonać. Wiadomą sprawą jest, że budżet pozostawia wiele do życzenia. Każdy Radny w swojej miejscowości dostrzega wiele rzeczy do zrobienia, ale też wiele rzeczy powoli idzie do przodu.

Radny Jakacki powiedział też, że Pan Wójt swoim działaniem przez okres prawie 8 lat powoduje, że w gminie dużo się zmieniło. Chociażby we wspomnianej szkole (dwie kadencje wcześniej warunki były nieciekawe), a dzisiaj szkoła wygląda inaczej, mimo że jest jeszcze wiele do zrobienia. Teren wokół szkoły zaczyna być uporządkowany. Pani Dyrektor zarządza dużą placówką, ma wiele spraw do ogarnięcia, dlatego trzeba Jej pomóc, nie tylko wytykać potknięcia, bo każdy popełnia błędy, które wynikają z działania.

Radna Cimoch oznajmiła, że zgłaszała swoje uwagi podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, w którym to posiedzeniu uczestniczył Pan Wójt i stwierdziła, że nie będzie się powtarzała, ponieważ każdy ma dostęp do protokołu posiedzenia Komisji. Wójt zapytał, czy ta uwaga dotyczyła Pani Łopiałło, bo to była jedyna uwaga. Radna odpowiedziała, że nie była to jedyna uwaga, bo była też mowa o godzinach realizowanych w ZPO w

Miłkach i środkach wydatkowanych w Oświacie.

Wójt stwierdził, że Radni mają pełne prawo przenosić sprawę niegospodarnego wykorzystywania godzin, które kosztowały 5 tysięcy na realizację kilkunastomilionowego budżetu i podziękował za krytyczne uwagi. Wójt chciał je usłyszeć, żeby się nad nimi pokłonić.

Wójt podziękował Radnym za okazane zaufanie i za wspólną realizację budżetu. Dodał, że mimo tych krytycznych głosów realizacja budżetu ogólnie przyjmowana jest pozytywnie i bardzo za to podziękował.

Przewodniczący podsumowując stwierdził, że uchwała absolutoryjna jest przede wszystkim aprobatą z tytułu wykonania budżetu (przyjmowanego przez Radę), nie z działalności Wójta.

Do pkt. 11

Obrady opuścił Radny Górski.

Radna Grochowska zapytała, kiedy zaczyna się kurs na patent żeglarski dla dzieci. Wójt odpowiedział, że kurs rozpoczyna się jutro o 12:00 w Marinie i będzie trwał dwa tygodnie. Po zakończeniu kursu będzie egzamin dla uczestników, którzy ukończyli 14 lat. Natomiast dzieci, które uczestniczyły w zajęciach w ubiegłym roku, a były młodsze w tym roku w drugim tygodniu będą mogły skorzystać z dodatkowych godzin pływania, żeby przypomnieć sobie tę umiejętność i wtedy będą miały możliwość przystąpienia do egzaminu lub też nie, ponieważ nie wszyscy muszą do niego podchodzić. Radna zapytała, czy wiadomo w jakich dniach będą te dodatkowe zajęcia. Wójt poinformował, że w drugim tygodniu w czasie zajęć dzieci otrzymają informację od prowadzącego w jakich godzinach będą zajęcia doszkalające przed egzaminem.

Radna Grochowska zapytała także o termin realizacji programu związanego z usuwaniem pokryć dachowych zawierających eternit. Wójt odpowiedział, że gmina nie mogła jeszcze aplikować o środki na pomoc dla mieszkańców, ponieważ nie został jeszcze przyjęty program. Wspomniany program jest w ustaleniach. Po zatwierdzeniu i przyjęciu programu przez Radę, będzie można w kolejnych konkursach aplikować o środki, które będą dopłatą dla osób lub instytucji, które będą chciały zmienić pokrycia azbestowe. Radna dopytała, czy trzeba będzie wtedy złożyć podanie w sprawie. Wójt oznajmił, że trzeba będzie się zgłosić, bo wartość tych zadań będzie określana indywidualnie.

Radny Bronk ponownie wrócił do tematu inwestycji wodno – kanalizacyjnej w Marcinowej Woli i zapytał o przyczyny powstałych opóźnień i realny termin zakończenia inwestycji. Wójt odpowiedział, że w tej chwili w obrębie Marcinowej Woli została wydana decyzja środowiskowa na zmianę przebiegu, więc kończy się procedura na jednym odcinku. Natomiast na

innym odcinku brak jest jeszcze zgody właściciela gruntu. Radny zapytał, czy należy przez to rozumieć, że jakiś odcinek jest jeszcze niewykonany. Wójt stwierdził, że jest krótki odcinek niewykonany, ponieważ do tej pory jest brak zgody właściciela gruntu. Jest jednak szansa zakończenia negocjacji w sposób pozytywny. Jest to krótki odcinek i bezsensowne byłoby przeprojektowywanie go, żeby ominąć tę działkę. Byłoby to związane z dużym zwiększeniem nakładów. Radny zapytał, której części miejscowości to dotyczy, bo wyglądało to tak jakby wszystko było już zrobione. Wójt odpowiedział, że jest to bardzo krótki odcinek przed Marcinową Wolą od strony Cierzpięt. Radny Bronk zapytał też o podłączenie pompowni do zasilania. Wójt stwierdził, że pompownie są jeszcze bez zasilania, ponieważ każda z nich ma odrębne ustalenie uzgodnień z Zakładem Energetycznym. Z informacji Zarządu na ostatnim Walnym Zgromadzeniu, na którym było sprawozdanie Zarządu z realizacji projektów i informacje odnośnie tego na jakim etapie są uzgodnienia z Zakładem Energetycznym wynika, że rejon Marcinowej Woli to jest końcówka uzgodnień i Zarząd nie przewiduje dodatkowych przedłużeń terminu wykonania.

Radny Bronk stwierdził, że pierwotny termin zakończenia inwestycji upłynął z końcem maja i zapytał jaki jest w tej chwili przewidywany termin wykonania inwestycji. Wójt odpowiedział, że jeżeli będzie zgoda na budowę w odcinku za Marcinową Wolą, to potrwa to około dwóch miesięcy. Taka informacja była podana.

Radny Bronk pozostając w temacie inwestycji wodno – kanalizacyjnej stwierdził, że sygnalizował to, iż wykonawca w ocenie Radnego nie zagęszcza gruntu albo zagęszczał go w niewystarczający sposób (swoimi sposobami), bo nie było tam typowych urządzeń do zagęszczania (rzadko było to stosowane). W wielu miejscach są różne zapadliny np. koło zlewni mleka jest spora kałuża tuż obok studzienki. Radny sygnalizował to pracownikom urzędu, ale ma wrażenie, że nic się z tym nie robi i zastanawia się, czy trzeba powołać jakąś komisję i zrobić obchód całej miejscowości. Radny zadeklarował, że jeżeli jest taka potrzeba, to chętnie weźmie udział w takich pracach. Dodał, że jest wiele drobnych spraw, którym należałoby się przyjrzeć, a w odczuciu Radnego wygląda to tak, jakby nie było gospodarza. Wójt stwierdził, że w kosztorysach samej pozycji zagęszczania nie ma, w umowie jest natomiast zapis, który obliguje wykonawcę do przywrócenia terenu do stanu pierwotnego. Jeżeli są sygnały, to informacja jest przekazywana do Spółki Aglomeracja, która w imieniu gminy prowadzi tę inwestycję. Spółka natomiast wzywa wykonawcę do uzupełnień. Poza tym przed terminem odbioru wykonawca

prawdopodobnie będzie na przebiegu całego liniowego wykopu prowadził jeszcze prace. Są miejsca, które wymagają uzupełnienia gruntu na gruntach rolnych, jak też na drogach. Sygnał z Marcinowej Woli będzie przekazany do Aglomeracji. Wykonawca obecnie nie jest na terenie naszej gminy, ponieważ realizuje zadanie w obrębie Aglomeracji na terenie innej gminy, ale nie jest to przeszkodą, żeby takie prace były prowadzone równolegle. Radny Bronk stwierdził, że sprawy o których mówi to nie są sprawy, które wyszły tydzień temu. Dodał, że mówi o tym nie po to, żeby komuś dokuczyć. Chodzi o to, żeby ta inwestycja była wykonana dobrze i żeby później przy odbiorach końcowych (kiedy wejdzie komisja) nie okazywało się, że coś się zapadło, bo to widać już od wiosny. Chodzi o to, że można by podjąć działania wyprzedzające, które przyczynią się do tego, że takie błahе sprawy nie będą opóźniać odbioru inwestycji.

Radny Bronk przypomniał, że była rozmowa na temat remontu drogi w Marcinowej Woli na kolonię na tzw. Truksy. W czasie wspomnianej rozmowy Wójt mówił, że będzie to poprawiane, ponieważ zostało użyte niewłaściwe kruszywo. Radny stwierdził, że od czasu rozmowy warunki do wykonania zadania były nie raz, natomiast nie słyszał, żeby takie działania były podjęte. Radny poprosił o wyegzekwowanie od wykonawcy poprawienia drogi, żeby jesienią, kiedy będzie niekorzystna aura temat nie wrócił. Wójt stwierdził, że sygnał został przekazany PUKR, które wykonywało prace. Należy sprawdzić, jakie działania zostały podjęte.

Radny Bronk powiedział, że Rada podjęła uchwałę o przejęciu cmentarzy parafialnych. Aktualnie obowiązuje pośrednie rozwiązanie, które polega na tym, że cmentarze są gminne, ale zarządzane przez Parafie. Radny zapytał, jak wyglądają prace nad regulaminami. Wójt odpowiedział, że projekty regulaminów oraz tworzona ewidencja są na ukończeniu. Projekty regulaminów zostaną przekazane Radzie do konsultacji i w najbliższym czasie prace zostaną zakończone podjęciem uchwały. Prace geodezyjne są skończone, tworzenie ewidencji jest na końcowym etapie. Należało zewidencjonować wszystkie stare groby. Same podziały geodezyjne nowego terenu są proste, natomiast trzeba geodezyjnie nanieść lokalizację każdego grobu, który jest w naturze. Jest to zajęcie czasochłonne, ale sprawy dokumentacyjne są na ukończeniu. W najbliższym czasie nastąpi przekazanie Radzie projektów uchwał.

Radny Bronk poruszył też temat ewidencji domów, obiektów, zabudowań, które miałyby się ewentualnie znaleźć w rejestrze zabytków i zapytał jak wygląda sprawa tejże ewidencji w gminie i w jakim kierunku zmiierzają prace. Wójt odpowiadając stwierdził, że musiałby sprawdzić, czy już jest na ukończeniu ewidencja we wszystkich miejscowościach. Dodał, że powstał

mały spór z Konserwatorem Zabytków, ponieważ w ocenie urzędu chciano wpisać za dużo obiektów na listę. Ideą Konserwatora było wpisywanie obiektów w zależności od roku powstania. Jest to weryfikowane, ponieważ domy i inne budynki były wielokrotnie przebudowane i zostały użyte materiały, które nie mają nic wspólnego z zabytkami. Ewidencja jest na ukończeniu, ale nie jest jeszcze przyjęta.

Radny Bronk powiedział, że wolałby uniknąć sytuacji, że coś się dzieje poza mieszkańcami. Wójt odpowiedział, że mieszkańcy niespecjalnie mają na to wpływ, ponieważ to Konserwator Zabytków decyduje, jaki obiekt będzie wpisany do ewidencji. Nie jest to związane z wolą mieszkańca, czy chce, żeby wpisać dany obiekt do ewidencji, czy też nie.

Radny Bronk oznajmił, że według Niego nie można pozwolić na to, żeby ktoś, gdzieś w Polsce decydował o tym, że te domy będą wpisane do ewidencji, natomiast mieszkańcy nie mają nic do powiedzenia. Wójt stwierdził, że dlatego właśnie trwają prace nad tym. Każdy obiekt zabytkowy ma pełną dokumentację fotograficzną i jest pełna ewidencja. Nie jest tak, że ewidencja jest tworzona z geoportalu i budynek, który został wybudowany 100 lat temu od razu jest zabytkiem. Sekretarz dodała, że temat ewidencji właściwie mógłby być już dawno zakończony, ponieważ jest ona zrobiona, ale jest tak dużo obiektów, że należy trochę zmniejszyć ich ilość.

Radny Bronk oznajmił, że porusza tę kwestię, żeby nie okazało się, że część mieszkańców nie może zrobić nic przy swoim domu. Wcześniej nic nie zrobili, bo nie było ich stać na remont i teraz mają leciwy dom, który nagle stanie się zabytkiem i trzeba to zrobić tak jak było. Wójt stwierdził, że dlatego nie została przyjęta ta ewidencja i jest ona poddawana weryfikacji. W Jagodnym też był problem z uzgodnieniem, bo tam też były wskazania Konserwatora, które w ocenie urzędu były nie do przyjęcia. Zakwalifikowano jako zabytkowe budynki, których forma architektoniczna została dawno zmieniona (okna plastikowe nie pojawiły się 100 lat temu i nie można ich uznać za zabytek), a taka była wola Konserwatora. Takie zapisy są poddawane weryfikacji.

Radny Bronk stwierdził (jako luźne spostrzeżenie), że zastanawia się, czy nie warto włączyć mieszkańców w ten proces (jeżeli jest to możliwe), poprzez np. przesłanie do sołtysów aktualnej wersji ewidencji. Mieszkańcy mogliby sprawdzić, czy ich obiekt ma być wpisany do ewidencji, czy nie i wtedy mogliby zabrać głos, podać swoją argumentację. Chodzi o to, żeby nie było przesadnie dużo zabytków w zwykłych domach, żeby nie postawić mieszkańców przed sytuacją dokonaną. Wójt odpowiedział, że tutaj jest wspólne stanowisko i trwają prace nad tym, żeby te zapisy nie dotyczyły tak

dużej ilości obiektów. Z racji tego, że budynki, które powstały po II wojnie światowej też zaczynają być uznawane za obiekty zabytkowe, a niedługo te z lat 70-tych też będą takowe, doszłoby do sytuacji, że mielibyśmy skanseny. Są dwa odrębne stanowiska. Kompromis zostanie wypracowany, ale należy wypracować taki stan, żeby to co jest materią zabytkową znalazło się w ewidencji, natomiast to co można uchronić przed wpisaniem do niej, żeby się tam nie znalazło.

Radny Bronk zapytał, czy można już mówić o jakichś szacunkach co do ilości potencjalnych zabytków w gminie. Sekretarz odpowiedziała, że są to setki obiektów, z tego powodu urząd nie chce zaakceptować tego aktu.

Radna Fedorowicz zapytała, czy Wójt może podać termin podłączenia wody i kanalizacji do świetlicy w Kleszczewie, ponieważ fundusz sołecki jest przeznaczony na zrobienie łazienki, ale dopóki podłączenie nie jest zrobione, nie ma możliwości rozpoczęcia prac. Wójt odpowiedział, że w tej chwili nie może podać dokładnego terminu. Wiąże się to z zakończeniem inwestycji i uruchomieniem sieci. Natomiast prace związane z wykonaniem łazienki można prowadzić, a później zostanie tylko kwestia przyłączenia i oddania do użytku, bo co do inwestycji, to w tej chwili mówi się o dwóch miesiącach, ale może się okazać, że gdzieś będzie problem z jakimś uzgodnieniem np. z Zakładem Energetycznym na przebiegu którejś przepompowni i termin może się znowu przesunąć, więc podanie dokładnego terminu nie jest możliwe.

Radna Fedorowicz zapytała, czy kanalizacja w Kleszczewie jest już zakończona. Wójt stwierdził, że z Kleszczewa nie docierały sygnały o konieczności przeprojektowywania, więc prawdopodobnie sieć jest już kompletna. Radny Bronk stwierdził, że Wójt nie jest w stanie wiedzieć wszystkiego i zaproponował, żeby skierować pismo do reprezentantów Spółki, żeby była pełna jasność jakie są trudności, a gdzie ich nie ma. Wójt powiedział, że gmina o trudnościach jest informowana, bo jeżeli gdzieś występuje konieczność zmiany projektu, to wiąże się to z koniecznością wydania decyzji środowiskowej, a decyzję wydaje urząd, więc jeżeli jest jakiś duży problem z przeprojektowaniem, to sygnał dociera natychmiast, ponieważ procedury trzeba rozpoczynać niezwłocznie. Z inwestycji w Kleszczewie takiego sygnału nie było. Wójt dodał, że z obserwacji przebiegu inwestycji wynika, iż wszystkie odcinki są wykonane. Zostały też wykonane inne odcinki (te, które były robione we własnym zakresie tj. do świetlicy i w obrębie drogi gminnej do terenu przeznaczanego pod zabudowę jednorodzinną). Wymaga to drobnego sprawdzenia, ale można powiedzieć, że ta sieć jest wykonana w 100%, pozostaje tylko kwestia przyłącza energetycznego do przepompowni i dalszych odcinków.

Radna Fedorowicz powiedziała, że droga na odcinku od Kleszczewa do stacji wymaga remontu, bo jest ona w bardzo złym stanie, są na niej dziury, doły i nie można nią przejechać. Wójt odpowiedział, że droga będzie remontowana z uzupełnieniem kruszywa jak już inwestycja zostanie zamknięta i zostaną przeprowadzone wszystkie próby szczelnościowe. Jeżeli nic się nie pojawi, nie trzeba będzie robić tam żadnego wykopu, to zostanie położona drobna warstwa nawierzchni drogowej, żeby poprawić stan techniczny tej drogi.

Radna Fedorowicz zgłosiła, że należy usunąć zakrzaczenia na drodze od Kleszczewa do Paprotek. Wójt odpowiedział, że jest to już zaplanowane.

Radny Cimochoowski zapytał, czy zostały już wykonane i przyjęte arkusze organizacyjne we wszystkich szkołach oraz czy wszyscy nauczyciele, którzy pracują, będą dalej nauczać. Wójt odpowiedział, że jeżeli były przewidywane jakieś zwolnienia, to musiały mieć one odzwierciedlenie w arkuszach organizacyjnych, które zostały przyjęte. Możliwe są zmiany w postaci aneksu, ale nie mogą one dotyczyć zwolnienia nauczycieli, ponieważ godzin już nie ubędzie. Aneksy mogą dotyczyć ewentualnie zwiększenia liczby godzin. Taka sytuacja prawdopodobnie będzie miała miejsce w arkuszu organizacyjnym w gimnazjum, bo arkusz organizacyjny był przygotowywany na jedną klasę, rodzice jednak z dużym opóźnieniem składali wnioski o przyjęcie dzieci do szkoły. W tej chwili jest około 30 podań i pojawiła się konieczność utworzenia dwóch klas gimnazjalnych, co wiąże się ze zwiększoną ilością godzin, a tym samym ze zwiększeniem przydziału godzin nauczycielom. Na ruchy kadrowe jest już za późno, ponieważ arkusze organizacyjne zostały zaopiniowane.

Radny Cimochoowski poinformował, że po zabranii śmietników do selektywnej zbiórki odpadów z Rydzewa sytuacja poprawiła się. Nie ma śmieci, chociaż zaczynają się pojawiać odpady przy małych śmietnikach, ale według Radnego trzeba by spróbować zobowiązać właścicieli obiektów turystycznych (związanych z obsługą obiektów pływających - wynajmowaniem żaglówek) do postawienia większych pojemników.

Radny Cimochoowski zapytał, kiedy pojawią się toalety typu Toi Toi. Wójt odpowiedział, że będą one ustawione w dotychczasowych miejscach od 1 lipca br. W Rydzewie będzie dodatkowa toaleta na dzierżawionej plaży.

Radny Cimochoowski zapytał, czy ewentualnie Straż Gminna mogłaby zainterweniować w sprawie uprzątnięcia piachu wzdłuż krawężników w Rydzewie. Niektórzy usuwają zanieczyszczenia we własnym zakresie, ale są posesje, przy których jest brudno. Wójt powiedział, że obowiązek uprzątnięcia należy do właściciela drogi i sygnał zostanie przekazany do zarządcy drogi.

Radna Fedorowicz powiedziała, że chodniki w Miłkach są pozarastane zielskiem i zapytała, czy nie można by spryskać ich randapem, żeby wyglądało to bardziej estetycznie.

Radny Milczanowski zapytał o remont przepustu. Wójt odpowiedział, że jest on położony w pasie drogi wojewódzkiej. Urząd zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o podjęcie działań w kierunku wyremontowania przepustu.

Radny Milczanowski powiedział, że podczas ostatniej sesji Wójt wprowadził zebranych w błąd podając mylnie firmę, która wykonywała odwodnienie boiska w Lipińskich. Prac nie wykonywało PUKR, tylko spółka Dudy. Wójt stwierdził, że wiedział o tym, że był użyty sprzęt PUKR do wykopu. Trudno natomiast powiedzieć w jakim zakresie PUKR uczestniczył w pracach. Radny Milczanowski oznajmił, że PUKR równało teren pod plac zabaw i robiło miejsce na pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów. Wójt dodał, że były też robione wykopy pod drenaż melioracyjny, na co Radny Milczanowski odpowiedział, że to robiła spółka Dudy. Wójt podsumowując stwierdził, że spółka Dudy układała rury, natomiast wykopy były robione mechanicznie.

Radna Trynkiewicz zapytała, kiedy nastąpi dalszy remont drogi asfaltowej przez Paprotki, bo została załatwana tylko jedna dziura i mieszkańcy pytają, czy to jest koniec remontu. Radna dodała, że dzwoniła do Pana Startka, który oznajmił, że jest już zamówione kruszywo, ale do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione. Radna poprosiła też, żeby podczas prac zebrać pobocza.

Radny Arciszewski przypomniał, że pod koniec maja miała być remontowana droga w Konopkach Wielkich i zapytał jak wygląda sprawa tego remontu.

Radna Beresztan zapytała, jak wygląda sytuacja dotycząca spółdzielni socjalnej, ponieważ mieszkańcy dopytują, czy powstanie ona w tym roku. Wójt odpowiedział, że o szczegóły trzeba by zapytać Panią Agnieszkę Chrzanowską. Wniosek przeszedł pozytywnie, natomiast pozostaje kwestia realizacji przedsięwzięcia.

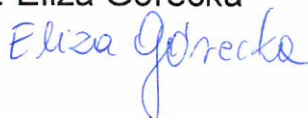
Radny Jakacki zapytał, jak wygląda sprawa budynku po spółdzielni w Rudzie, w którym jest świetlica. Czy ktoś ze spółdzielni albo wspólnoty zwracał się do Wójta o przyjęcie tego budynku. Wójt odpowiedział, że był przedstawiciel wspólnoty, który wyraził chęć przekazania, aby uchronić się przed zajęciem komorniczym. Wójt natomiast już wcześniej informował, że gmina może przejąć ten budynek. Kluczową sprawą jest podjęcie uchwały przez osoby reprezentujące wspólnotę. W chwili, gdy jest podjęta taka uchwała i do gminy dotrze informacja o tym, można udać się do notariusza i

przejąć budynek. Pierwszy krok jest jednak po stronie wspólnoty. Wójt dodał, że informował o tym, że koszty związane z aktem notarialnym może pokryć gmina i nie będzie to obciążeniem dla wspólnoty. Radny Jakacki podziękował za udzielone wyjaśnienia i dodał, że zapytał o tę sprawę oficjalnie, żeby mogło się to znaleźć w protokole i żeby sytuacja była jasna. Przewodniczący Gujda poinformował, że wpłynęło pismo od Pani Popiel i Pana Biry. Autorzy używają zwrotu, że ponownie zwracają się w sprawie, ale jest to pierwsze pismo dotyczące tematu, które dotarło do Przewodniczącego. Przewodniczący dodał, że nie ma podstaw, żeby Rada obejmowała stanowisko w tej sprawie. Jediną kompetencją Rady jest uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego, Rada nie jest natomiast stroną arbitrażową w zaistniałym konflikcie. Radny Cimochoowski wyjaśnił, że kilka osób z Rydzewa dzierżawiło całą plażę łącznie z pomostami. Później Pan Bira sam wydzierżawił jezioro, rozebrał pomosty i tak zaczął się ten konflikt, który przybiera na sile. Radny Cimochoowski dodał, że ustawienie banera wygląda trochę złośliwie, ale wszystko jest chyba zgodnie z prawem. Radny powiedział również, że jeżeli konflikt nie zostanie zażegnany, to należy rozważyć rozwiązanie dzierżawy ze wszystkimi i pozostawić plażę jako gminną.

Radna Grochowska poprosiła o dowieszenie piasku na plażę w Jagodnym Małym, a Radny Milczanowski o piasek do Lipowego Dworu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XLV Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 27 czerwca 2014 roku.

Protokolant: Eliza Górecka



Przewodniczący Rady Gminy
Tomasz Gujda



