

## **ZAWIADOMIENIE - OGŁOSZENIE**

### **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

„**Rewitalizacja Centrum Sportowo - Kulturalnego w Miłkach**” (nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych 122357-2014 z 06.06.2014 r.)

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Wójt Gminy Miłki informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**GASTRONOM - MIKUŁA S.J.**  
**11-612 Kruklanki, ul. 22 Lipca 15**

Uzasadnienie wyboru:

- ☞ najkorzystniejsza oferta pod względem cenowym:  
**1 111 112,00 złotych (brutto) – 100,00 pkt.**

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące ważne oferty:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Oferent</b>	<b>Adres</b>	<b>Punktacja</b>
<b>2</b>	<b>GASTRONOM-MIKUŁA spółka jawna</b>	<b>11-612 Kruklanki ul. 22 Lipca 15</b>	<b>100,00</b>
<b>3</b>	Spółdzielnia Wielobranżowa NIEGOCIN	11-500 Giżycko ul. Mazurska 3	74,68
<b>4</b>	Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe ALMA	19-300 Elk ul. Łukasiewicza 3	87,18
<b>5</b>	Przedsiębiorstwo Budowlane SJ Minikowicz	11-500 Giżycko ul. I Dyw. im. T. Kościuszki 8A lok. 1	74,34

#### **2. Wykonawcy wykluczeni:**

Wykluczono Wykonawcę - Zakład Ogólnobudowlany Jerzy Gruszka, 11-600 Węgorzewo, ul. Śródmiejska 5/28 na podstawie art. 24 ust. 2, pkt. 4) i 5) (t. j. w Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Nr ogłoszenia UZP:122357-2014 z dnia 06.06.2014 r. rozdział III.3.2) Wiedza i doświadczenie oraz w rozdziale V ust. pkt 2.1 SIWZ żądał spełnienia warunku posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że w okresie ostatnich 5 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, Wykonawca wykonał dwie roboty budowlane o zbliżonym zakresie rzeczowym o wartości brutto nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł. każda (słownie: jeden milion złotych) – i złożył wykaz wykonanych robót zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ.

Wykonawca nie wskazał, że wykonał dwie roboty budowlane o zbliżonym zakresie rzeczowym o wartości brutto nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł. każda (słownie: jeden milion złotych).

Zamawiający żądał również spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tj. dysponowania zgodnie z rozdziałem III.3.4) ogłoszenia i z rozdz. 5 ust. 2, pkt. 2.4 SIWZ, osobą, która będzie kierowała robotami budowlanymi, legitymującą się uprawnieniami do pełnienia samo-

dzielnych funkcji technicznych w budownictwie, to jest do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej i instalacyjnych (sanitarnych, elektrycznych)  
Wykonawca nie wykazał spełnienia w/w warunku zgodnie z żądaniem zamawiającego.

Wobec nie spełnienia warunków udziału Wykonawcy w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy pzp.

Ponadto Wykonawca, nie złożył informacji (brak podpisu) że nie należy do grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca mimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie wskazał spełnienia również tego w/w warunku.

Wezwany do uzupełnienia oferty w wykazanym zakresie Wykonawca w wymaganym terminie do 3 lipca 2014 r. nie wykonał tego.

3. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania oraz art. 89 ust 1 pkt 2 i 5) ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj.:

- 1) Wykonawca nie spełnia warunków przedmiotowych zamówienia określonych w SIWZ. Zamawiający żądał rękojmi, na co najmniej 60 miesięcy – Wykonawca zaproponował 36 miesięcy.
  - 2) nie załączył harmonogramu rzeczowego wykonania robót - rozdz. V, ust. 4, pkt. 4.4. SIWZ
- Wezwany do uzupełnienia w/w dokumentów do dnia 03 lipca 2014 r. nie uzupełnił ich.

Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w terminie określonym w art. 182 ustawy.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) – umowa o udzielenie zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy pzp.

W imieniu Zamawiającego

Wójt Gminy Miłki

Stanisław Wasiakowski  
(podpis)

Potwierdzam odbiór pisma z dnia

lipca 2014 r. zawiadomienie o wyborze:

.....  
.....

(podpis)

(data)