

PROTOKÓŁ 4/2014
wspólnego posiedzenia Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania
Prawa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego
Budżetu i Finansów
dnia 28 maja 2014 roku

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji i goście według załączonej do protokołu listy obecności oraz Sekretarz Gminy – Małgorzata Jasińska, Komendant Straży Gminnej – Jan Owczarek, mł.asp. Maciej Szewczyk, Komendant OSP – Andrzej Rydzewski, Skarbnik Gminy – Adriana Pawlik.

Tematem posiedzenia było:

1. Przyjęcie sprawozdania z działalności:

- Straży Gminnej (*Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego*),
- Policji (*Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego*),
- Straży Pożarnej (*Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów*).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok (*Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów*).

3. Przyjęcie informacji z realizacji zadań Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2013 rok (*Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego*).

4. Ocena przygotowań do sezonu turystycznego (*Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego*).

5. Zaopiniowanie projektów uchwał (*Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów*).

6. Wyjazd do ZUOK w Spytkowie (dnia 29 maja 2014 roku po sesji) – *Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego*.

Do pkt. 1

Straż Gminna

Komisja zapoznała się z pisemnym sprawozdaniem z działalności Straży Gminnej za 2013 rok (załącznik do protokołu). Komendant Straży Gminnej – Jan Owczarek powiedział, że dzisiaj uczestniczył w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i dodał, że siły i środki Straży są następujące: 3 strażników i jeden samochód. W okresie letnim jest dużo zadań do wykonania, ponieważ jest wzmożony ruch. W okresie letnim Straż skoncentruje się na działaniach pod nazwą „Lato 2014 – bezpieczne wakacje”. W ramach tego działania będą prowadzone; wspólnie z Policją spotkania, prelekcje w szkołach, żeby uczulić

dzieci, udzielić mi praktycznych porad w zakresie bezpiecznego wypoczynku (nad wodą, w lesie, w miejscu zamieszkania czy też poza nim). W czasie spotkań będzie poruszany temat zagrożeń np. przy pracach w gospodarstwie rolnym.

Komendant powiedział, że w czasie patroli Straż będzie zwracać uwagę na miejsca do kąpieli (plaże sołeckie). Według nowych przepisów sanitarnych takie miejsca muszą mieć przed sezonem letnim przeprowadzone badania wody.

Straż Gminna będzie też kontrolować stan czystości na terenie gminy i powstawanie dzikich wysypisk śmieci. Sprawdzone zostanie, czy właściciele działek rekreacyjnych, daczy mają podpisane umowy na odbiór odpadów.

Sprawdzone będą też dzikie pola namiotowe, biwakowe w celu odesłania przebywających tam osób na miejsca do tego przeznaczone.

Radna Fedorowicz zapytała, czy umowy śmieciowe były już sprawdzane. Komendant odpowiedział, że do sprawdzenia umów śmieciowych kompetencje posiada MZMGO.

Przewodnicząca Beresztan zwróciła uwagę na to, że na przystanku autobusowym w Konopkach Wielkich jest bardzo brudno. Komendant stwierdził, że trzeba to zgłosić do Pana Startka.

Radna Trynkiewicz poprosiła o wykoszenie skrzyżowań. Komendant powiedział, że są skrzyżowania dróg powiatowych z wojewódzkimi i powiat już zaczyna wykoszenia, ale jeśli jest to skrzyżowanie z drogą wojewódzką to trzeba się zwracać do zarządcy tej drogi (wyższa kategoria drogi), który ma swój harmonogram koszenia. Pani Sekretarz stwierdziła, że są harmonogramy, ale trzeba zgłaszać potrzeby, bo jest to brane pod uwagę.

Policja

Aspirant Maciej Szewczyk z Komendy Powiatowej Policji w Giżycku zapoznał zebranych ze sprawozdaniem ze stanu bezpieczeństwa terenu gminy Miłki za 2013 rok, które stanowi załącznik do protokołu.

Radna Fedorowicz zapytała, czy umiejscowienie radaru na końcu Miłek jest słuszne i czy jest to miejsce, gdzie występuje zagrożenie ruchu. Aspirant odpowiedział, że miejsca ustawienia fotoradaru są uzgadniane z Komendą Wojewódzką Policji. Jeżeli gdzieś występują zdarzenia, to należy tam umiejscowić urządzenie do kontroli prędkości. Radna stwierdziła, że według Niej nie występuje tam raczej zagrożenie ruchu drogowego z uwagi na to, że jest to wyjazd z miejscowości. Aspirant stwierdził, że z doświadczenia wie, iż kierowcy widząc, że jest koniec miejscowości przyspieszają, oraz że większość zdarzeń jest na prostych odcinkach drogi. Dodał, że jest to droga krajowa (służby są zobligowane do większego nadzoru tych dróg) i uważa, że radar powinien tam stać.

Radna Fedorowicz zapytała o ustawienie znaków przy szkole w Miłkach. Zostały tam postawione znaki zakaz zatrzymywania. Taki znak stoi od parkingu, zakaz zatrzymywania nie dotyczy autobusów, ale jeden autobus

zatrzymuje się przed skrzyżowaniem, a drugi za skrzyżowaniem. Radna zapytała, czy skrzyżowanie nie odwołuje znaku. Aspirant odpowiedział, że jeżeli pod znakiem nie ma strzałki przedłużającej, to skrzyżowanie odwołuje taki znak. Radna powiedziała, że według Niej jest to zezwolenie na łamanie prawa i że tak nie powinno być. Radna dodała, że rozmawiała o tym ze Strażą Gminną i uzyskała informację, że Policja wyraziła zgodę na takie oznakowanie. Aspirant Szewczyk odpowiedział, że skonsultuje tę sprawę z odpowiednią instytucją.

Radny Cimochoowski zapytał, czy bezpieczeństwo na terenie gminy poprawiło się od momentu powstania Straży Gminnej. Aspirant odpowiedział, że na poprawę w sprawach kryminalnych powstanie Straży miało niewielki wpływ. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy porządkowe, to należałoby zapytać Komendanta jakie jest odczucie społeczne. Dodał, że Straż jest powoływana po to, żeby dbać o porządek w gminie i uważa, że jednostka z Miłek wywiązuje się z tego obowiązku. Aspirant powiedział też, że bardzo dobrze współpracuje się z Komendantem Janem Owczarkiem.

Radny Cimochoowski zapytał o znak w miejscowości Rydzewo. Jest tam znak zakaz zatrzymywania i postoju, który zaczyna się od plebanii (od zakrętu naprzeciwko Gospody pod czarnym łabędziem) i prowadzi aż do krzyża do leśniczówki – obowiązuje po lewej stronie. Po drugiej stronie zaczyna się od przystani żeglugi (tam gdzie stoją śmietniki). Radny powiedział, że jest to trochę dziwne, że ten znak tak stoi, ponieważ gdy wyjeżdża się z garażu na chodnik i zatrzymuje się auto, żeby zamknąć garaż, to w tej chwili łamie się prawo. Radny dodał, że jest to pewne utrudnienie i zapytał, czy nie można tego znaku zabrać. Poinformował też, że znak jest na drodze powiatowej. Aspirant odpowiedział, że przyjrzy się temu podczas objazdu.

Przewodnicząca Beresztan zapytała, jak wyglądają przygotowania do sezonu turystycznego, czy będzie więcej Policjantów. Aspirant Szewczyk odpowiedział, że w ubiegłym roku przydzielono 8 Policjantów, a w tym roku 6 w ramach wzmocnienia z Oddziału Prewencji na cały sezon. Wygląda to tak, że te przydzielone osoby są na stanie Oddziału Prewencji w Olsztynie i są zobligowane do wykonywania czynności zleconych przez swoje Dowództwo (chodzi o zabezpieczenie głównie meczów i imprez masowych). W takich okolicznościach osoby te będą zabierane.

Przewodnicząca Beresztan zapytała, jak nazywa się Dzielnicowy w gminie Miłki. Aspirant odpowiedział, że tego nie wie z uwagi na to, że pracuje w Giżycku bardzo krótko i nie poznał jeszcze wszystkich. Przewodnicząca Piskorz powiedziała, że Dzielnicowym jest Romanowicz Karol.

Przewodnicząca Beresztan zapytała, jakie bolączki są na Komendzie. Aspirant Szewczyk powiedział, że bolączką jest brak pieniędzy na remonty, naprawę sprzętu. Są środki na zabezpieczenie pracy biurowej.

Przewodnicząca Beresztan zapytała, jaki jest czas przyjazdu radiowozu na miejsce zdarzenia od momentu zgłoszenia. Aspirant stwierdził, że

maksymalny czas przyjazdu radiowozu w obszarze wiejskim w powiecie giżyckim wynosi 18 minut i 21 sekund. Przewodnicząca Bereszta zapytała, czy jeżeli ktoś bezzasadnie wzywa patrol, to czy nakładana jest kara na taką osobę. Aspirant powiedziała, że każdy Policjant indywidualnie na miejscu ocenia, czy była zasadność, czy nie. Jeżeli nie było zasadności, jest możliwość wystawienia mandatu.

Aspirant Szewczyk wyjaśnił też zebranym, że kradzież mienia jest traktowana jako przestępstwo w momencie, kiedy wartość skradzionego przedmiotu jest wyższa niż 420,00 złotych. W momencie, gdy wartość skradzionego mienia była niższa, to jest wykroczenie.

Więcej pytań, uwag nie było i Przewodnicząca Bereszta podziękowała Aspirantowi Szewczykowi za przybycie i udzielenie informacji.

Ochotnicza Straż Pożarna

Komendant OSP w Miłkach – Andrzej Rydzewski zapoznał zebranych ze sprawozdaniem z działalności OSP w Miłkach za 2013 rok, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Bereszta zapytała, czy uda się dokonać zakupu średniego samochodu gaśniczego, który jest zaplanowany na ten rok. Komendant Rydzewski powiedział, że były złożone trzy wnioski. Wniosek OSP trafił do Urzędu Marszałkowskiego i został pozytywnie rozpatrzony. Teraz należy poczekać na podpisanie umowy, co prawdopodobnie nastąpi w czerwcu. Jeżeli chodzi o montaż finansowy przedsięwzięcia to trzy kwoty są pewne: LGR – 289 000,00 złotych, Krajowy System Ratowniczo – Gaśniczy – 140 000,00 złotych, Zarząd Wojewódzki OSP – 150 000,00 złotych. Brakuje jeszcze około 200 000,00 złotych. W ubiegłym roku wystosowano 5 zapytań ofertowych, na które odpowiedziała firma Bocar z ceną netto 860 000,00 złotych. Druga oferta była od firmy Szczęśniak na kwotę 840 000,00 złotych brutto. Projekt musi być zakończony do 30 listopada 2014 roku.

Przewodnicząca Bereszta zapytała, czy wszyscy strażacy mają ukończone kursy. Komendant odpowiedział, że 20 osób może brać czynny udział w działaniach i mają one niezbędne dokumenty uprawniające do tego. Radny Cimochoński dodał, że w tej chwili, żeby brać udział w akcjach straży pożarnej trzeba mieć przeszkolenie, ubezpieczenie. W przeciwnym razie uczestnictwo w takich działaniach jest nielegalne.

Pani Sekretarz zapytała, czy w szeregach OSP są kobiety. Komendant odpowiedział, że są 4 z czego 3 biorą czynny udział w działaniach.

Przewodnicząca Piskorz podziękowała Komendantowi za przyjęcie w czerwcu ubiegłego roku wycieczki dzieci II klasy SP w Miłkach. Przewodnicząca dodała, że lekcja była bardzo ładnie przeprowadzona, był ratownik medyczny. Dzieci nauczyły się jak zapobiegać pożarom, jak zachować się w czasie pożaru oraz w jaki sposób udzielać pomocy w razie wypadku. Komendant odpowiedział, żeby na taką lekcję w przyszłości

przeznaczyć więcej czasu, bo jedna godzina to za mało na omówienie wszystkich spraw.

Przewodnicząca Beresztan podziękowała Komendantowi za przybycie na posiedzenie i przeszła do przyjęcia omówionych sprawozdań.

Odnosnie sprawozdania z działalności Straży Gminnej: Radny Górski zgłosił trzy wnioski.

Wniosek nr 1: zwiększenie ilości służb na drugą zmianę.

Wniosek nr 2: zwiększenie ilości służb z Policją.

Wniosek nr 3: egzekwować więcej wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu.

Komisja ds. Socjalnych Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Straży Gminnej za 2014 rok.

Komisja ds. Socjalnych Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie ze stanu bezpieczeństwa terenu gminy Miłki za 2013 rok.

Komisja ds. Socjalnych Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności OSP w Miłkach za 2013 rok.

Do pkt. 2

Przewodnicząca Piskorz przywitała Panią Skarbnik – Adrianę Pawlik i poprosiła o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 rok. Pani Skarbnik powiedziała, że Wójt zarządzeniem nr 14/2014 z dnia 31 marca 2014 roku przedstawił Radzie Gminy i RIO w Olsztynie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2013 rok. Z RIO przysłała pozytywna opinia o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu.

Pani Skarbnik poinformowała, że Rada Gminy uchwałą Nr XXVIII/131/2013 z dnia 31 stycznia 2013 roku ustaliła plan dochodów w wysokości 15 204 888,00 złotych i plan wydatków w wysokości 14 479 853,00 złotych. Przychody były ustalone w zerowej kwocie, a rozchody w kwocie 725 035,00 złotych, które były przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętego kredytu.

W wyniku dokonanych uchwałami Rady Gminy i zarządzeniami Wójta zmian plan budżetu na koniec roku był następujący:

- plan dochodów wynosił 14 803 246,04 złotych,
- plan wydatków wynosił 14 861 291,70 złotych,
- przychody wynosiły 783 080,66 złotych,
- rozchody wynosiły 725 035,00 złotych.

Dochody budżetu gminy zostały wykonane w 88,03% na kwotę 13 031 699,09 złotych. Analizując dochody największą wartość stanowiły dochody własne (40,43%), subwencje stanowiły 37,26% dochodów gminy, a dotacje 22,31%. Pani Skarbnik powiedziała, że planowana była wyższa realizacja dochodów, ale nie wszyscy podatnicy wywiązali się z płatności

i należności z tytułu podatków na koniec roku wystąpiły w kwocie 706 806,28 złotych. Skarbnik dodała, że są tacy podatnicy, którzy nagminnie nie płacą zobowiązań. Radna Fedorowicz zapytała, czy dłużnikami są indywidualni podatnicy, czy podmioty gospodarcze. Skarbnik odpowiedziała, że musiałaby to odnaleźć w sprawozdaniach. Należności z tytułu zaliczek alimentacyjnych były na kwotę 451 917,39 złotych. To też jest duża kwota. W szkołach nie ma zaległości. W urzędzie z tytułu dzierżawy i najmu były należności w kwocie 34 892,18 złotych. Należności z tytułu wystawionych mandatów karnych na kwotę 214 658,07 złotych. Są to należności wymagane, na ogólną kwotę 1 408 273,92 złote Pani Skarbnik dodała, że w momencie gdy nie wpłyną takie środki, to trudno zrealizować plan.

Radna Fedorowicz zapytała o realizację zadań inwestycyjnych, bo z otrzymanych materiałów wynika, że są one zrealizowane w połowie. Skarbnik powiedziała, że był opóźniony odbiór robót w Konopkach Nowych. Radna zapytała, czy nadzór budowlany nie odbierał świetlicy. Pani Sekretarz odpowiedziała, że świetlica została zgłoszona do użytkowania i nadzór budowlany ją odebrał i nie ma tam poważnych uchybień, ale są pewne niedociągnięcia, które trzeba poprawić. Pan Bojarski ma przygotować listę wad do usunięcia. Skarbnik dodała, że była taka sytuacja, że awaryjna drabinka na dach była za krótka i trzeba było to poprawić, bo żadna inspekcja przeciwpożarowa nie przyjąłaby tego. Pani Sekretarz stwierdziła, że było tam więcej poważniejszych uchybień. Gdy był pierwszy odbiór, w świetlicy było zimno, mimo wcześniejszych ustaleń, że grzejniki mają działać. Okazało się, że wykonawca nie umiał uruchomić pieca. W ten sposób odbiór przesuwano się. Radna Fedorowicz zapytała, czy są jeszcze jakieś usterki. Sekretarz odpowiedziała, że są drobne i dodała, że pewne usterki jeszcze wyjdą, ponieważ jest to obiekt wybudowany w szczerym polu, grunt osiada, chodnik – obwódka wkoło budynku już jest trochę odsunięty, ale z naprawą należy jeszcze poczekać na ustabilizowanie gruntu. Radna Fedorowicz zapytała, czy naprawy są wykonywane w ramach gwarancji. Sekretarz udzieliła odpowiedzi twierdzącej i dodała, że Pan Bojarski ma dokumentację fotograficzną, którą przygotowuje na bieżąco i zostanie to zgłoszone wykonawcy. Radna Beresztan powiedziała, że mieszkańcy przywiercili listewki do ścian, żeby nie niszczyć ich krzesłami i pewne drobne niedociągnięcia poprawiają w ramach czynu społecznego. Pani Sekretarz powiedziała, że jeśli mieszkańcy dopatrzą się innych usterek, to żeby to zgłaszać.

Skarbnik powiedziała, że w zadaniach inwestycyjnych mieściła się jeszcze modernizacja systemu grzewczego w budynku Urzędu Gminy. Jest to inwestycja planowana na lata 2013 – 2014. Na 2013 rok zaplanowano wydatki na kwotę 36 000,00 złotych. Faktura za opracowanie dokumentacji projektowej została wystawiona na koniec roku 2013 i nie została ona opłacona, więc ta kwota została przesunięta na 2014 rok.

Skarbnik poinformowała, że w zadaniu zakup zestawów komputerowych dla

wykluczonych cyfrowo mieszkańców Gminy Miłki kwoty planowane były wyższe, ale w przetargu wyszły niższe. Dlatego jest realizacja na poziomie 52%. Pani Sekretarz dodała, że jest planowane dokupienie komputerów, pod warunkiem, że władza wdrażająca wyrazi na to zgodę. Radna Fedorowicz zapytała, czy już zakupione zestawy zostały rozdysponowane. Sekretarz odpowiedziała, że tak.

Skarbnik oznajmiła, że następną inwestycją, która nie została zrealizowana w 2013 roku był zakup radaru stacjonarnego. Firma, z którą jest podpisana umowa wybuduje fotoradar, ale najpierw należy dopełnić formalności związanych z uzgodnieniami z GDDKiA, co bardzo przesuwa się w czasie. Sekretarz wyjaśniła, że Komendant Straży Gminnej wystąpił do GDDKiA z wnioskiem o uzgodnienie na początku kwietnia ubiegłego roku.

Skarbnik powiedziała, że zadanie polegające na rekultywacji składowiska odpadów zostało wykonane w 100%, ale plan był wyższy niż jego wykonanie, ponieważ kwota przetargu była niższa. Skarbnik poinformowała, że inne zakładane inwestycje były realizowane i zapytała, czy są pytania odnośnie dochodów. Radny Cimochocki zapytał, czy można ponaglić dłużników. Skarbnik odpowiedziała, że na tyle na ile jest to możliwe, dłużnicy są ponaglani. Cały czas są prowadzone sprawy, wysyłane są upomnienia, a tam gdzie jest możliwość są pozakładane hipoteki. Robi się wszystko, żeby ściągnąć należności podatkowe. Radny Cimochocki powiedział, że z tego co wie, to jeżeli rolnik ma zadłużenie wobec urzędu, to można w ARiMR wnioskować o wstrzymanie dopłat. Radna Trynkiewicz odpowiedziała, że Agencja nie może wstrzymać dopłat, jeżeli na polu jest wszystko w porządku. Komornik może zająć środki na koncie. Radna Beresztan powiedziała, że wcześniej nie było takich dużych zaległości podatkowych. Skarbnik odpowiedziała, że ta kwota narasta z roku na rok.

Skarbnik poinformowała, że wydatki zostały zrealizowane w 87,86% na kwotę 13 057 720,96 złotych. Pani Skarbnik podała też informację o strukturze wydatków w poszczególnych jednostkach:

- w BOS wykonanie planu było na poziomie 94,82%,
- w GOPS wykonanie było na poziomie 93,83%,
- w SP w Staświnach – 99,16%,
- w SP w Rydzewie – 98,28%,
- w ZPO w Miłkach – 99,04%,
- w Urzędzie Gminy w Miłkach – 78,44%.

Następnie Skarbnik przeszła do omówienia dochodów i wydatków związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych odrębnymi ustawami. Dochody były zaplanowane na kwotę 2 256 971,11 złotych. Dochód został uzyskany na kwotę 2 112 776,11 złotych. Różnica wynika z działu Pomoc społeczna, ponieważ Urząd Wojewódzki zablokował środki na koniec roku. Zaplanowano dochody na kwotę 1 755 360,00 złotych, a dochód zrealizowany wyniósł

1 611 165,00 złotych.

Pani Skarbnik poinformowała o rozchodach i przychodach budżetu. W 2013 roku gmina spłaciła łącznie 725 035,25 złotych rat kredytu zgodnie z planem. W ramach planowanego przychodu budżetu zaciągnięty został kredyt długoterminowy na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań w kwocie 725 035,00 złotych. Kredytu udzielił WMBS w Miłkach. Na dzień 31 grudnia 2013 roku kwota zaległości w bankach wynosiła 5 431 252,15 złotych.

Pani Skarbnik przeszła do omówienia samorządowych instytucji kultury. Przez cały rok 2013 działał Ośrodek Kultury w Miłkach. Gminna Biblioteka Publiczna funkcjonowała jako samorządowa instytucja kultury do 31 stycznia 2013 roku. Potem połączono obie instytucje. Radna Fedorowicz zapytała, czy po połączeniu instytucji są oszczędności, o których mówił Wójt. Skarbnik odpowiedziała, że nie analizowała tego pod tym kątem. Dodała, że w 2013 roku OK występował o pozyskanie środków z programu i nie zostało to zrealizowane. Radna powiedziała, że ma na myśli to, iż w tej chwili obiema instytucjami (Biblioteką i OK) zarządza Dyrektor Skrzypek i z tego tytułu powinny być oszczędności, których nie widać. Radna dodała, że nie rozumie tego połączenia, w jakim celu było to zrobione. Stwierdziła też, że wtedy kiedy Biblioteka i OK mieściły się w jednym budynku można by to zrozumieć, bo Panie z Biblioteki mogłyby wykonywać prace dla OK (jedna z Pań ma zdolności plastyczne, które można by wykorzystać w pracy OK), ale w takich warunkach jak teraz Radna nie widzi oszczędności i nie wie w jakim celu to było zrobione. Pani Sekretarz powiedziała, że Panie z Biblioteki wykonują dodatkowe czynności. Radna stwierdziła, że próbowano to zrobić, ale nie było dzieci i nie było z kim pracować. Radna przypomniał, że Radny Bronk prosił kilkakrotnie o wyszczególnienie oszczędności wynikających z połączenia jednostek. Pani Sekretarz stwierdziła, że należy zrobić taką analizę, a Radna poprosiła o jej przygotowanie z uwagi na to, że nie rozumie celu połączenia.

Przewodnicząca Piskorz zapytała, czy są jeszcze pytania do Pani Skarbnik. Więcej pytań dotyczących wykonania budżetu za 2013 rok nie było.

Do pkt. 3

Komisja zapoznała się z pisemną informacją z wykonania budżetu gminy na realizację zadań w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2013 roku, która stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca Beresztan zgłosiła wniosek o uszczegółowienie sprawozdania o kwoty wydatkowane w poszczególnych miejscowościach. Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego jednogłośnie przyjęła informację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Do pkt. 4

Pani Sekretarz powiedziała, że Komendant Owczarek powiedział kilka słów na temat sezonu letniego, a Pan Dariusz Skrzypek – Dyrektor OK w Miłkach

przedstawił pisemną informację dotyczącą przygotowań do sezonu letniego, która stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 5

Do Projektów uchwał: w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłki uchwalonej na lata 2014 – 2020 i w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok

Pani Skarbnik zaczęła od omówienia zmian w budżecie, ponieważ one wpływają na zmiany w WPF. Proponuje się zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 94 946,00 złotych. Zmiany w wydatkach w szkołach polegają na przesunięciach między paragrafami na wniosek dyrektorów. Dodatkowo ZPO w Miłkach i SP w Staświnach pozyskały dofinansowanie od Fundacji Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych dla dzieci, co zwiększa plan dochodów i wydatków o kwotę 5 120,00 złotych. W dziale Pomoc społeczna jest przesunięcie środków z rozdziału Ośrodka Pomocy Społecznej do rozdziału Usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Zmiana ta nastąpiła w związku z zatrudnieniem opiekunki środowiskowej. Robi się to przesunięcie, ponieważ istnieje możliwość pozyskania środków na ten cel z Urzędu Wojewódzkiego. Radna Fedorowicz zapytała, kim zajmuje się opiekunka (starszą osobą). Pani Skarbnik powiedziała, że ma dwie osoby, oraz że te usługi są w całości lub częściowo płatne, ale o szczegółowe informacje należy zapytać Kierownika GOPS.

Nastąpiła też zmiana w zadaniu inwestycyjnym Rewitalizacja centrum sportowo – kulturalnego w Miłkach. Projekt był planowany na lata 2013 – 2014. W ramach tego zadania ma zostać wykonana robota budowlana polegająca na zagospodarowaniu terenu, ale w przyszłym roku planowane jest wykonanie kanału ciepłowniczego. Nielogicznym byłoby zrobić zagospodarowanie terenu i w przyszłym roku po pozyskaniu środków na wykonanie kanału ciepłowniczego, rozbieranie wszystkiego. Stąd przesunięcie tego zadania (zagospodarowanie terenu).

Zwiększa się też dochody w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 2 373,00 złote w związku z tym, że Straż Gminna wysyła upomnienia i te koszty są dochodem. Trzeba to ująć w planie.

Skarbnik powiedziała, że jest też przesunięcie między paragrafami w dziale Przetwórstwo przemysłowe z paragrafu 4300 na paragraf 4170. Jest to związane z programem usuwania azbestu. Była zawarta umowa na dalszą część tego programu. Część była zrobiona w 2013 roku, a w tym roku następna. Ta zmiana polega tylko na przesunięciu między paragrafami. Było to zaplanowane w usługach, ale okazało się, że nie będzie faktury tylko umowa zlecenie.

Jest też przesunięcie w dziale Działalność usługowa. Dotyczy to cmentarzy komunalnych. Była zaplanowana kwota 50 000,00 złotych. Niestety pieniędzy zabraknie i trzeba zrobić przesunięcia. Cmentarz w Miłkach wymagał

większych nakładów niż przewidywano, z uwagi na konieczność wykonania rekultywacji terenu i innych prac porządkowych.

Pani Skarbnik dodała, że wszystkie zmiany są opisane w uzasadnieniu.

Radna Fedorowicz zapytała skąd wynika wzrost dochodów majątkowych w tym roku (3 860 000,00 złotych). Skarbnik odpowiedziała, że jest to związane z inwestycjami. Jest zwrot środków za rekultywację składowiska odpadów, która była w 2013 roku. Jest też zwrot za świetlicę w Konopkach Nowych, są też środki, które już wpłynęły w wysokości 820 000,00 złotych na Rewitalizację centrum. Są to kwoty, które po złożeniu dają taki wzrost. Skarbnik dodała, że zostaną pozyskane pieniądze na zakup samochodu dla OSP w Miłkach. Do pozyskania jest prawie 300 000,00 złotych ze środków UE, 150 000,00 złotych z Komendy Głównej i 140 000,00 złotych z Zarządu Wojewódzkiego OSP. Pozyskane są też środki na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych.

Więcej pytań nie było.

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Miłkach

Przewodnicząca Bereszta powiedziała, że w opinii prawnej dotyczącej omawianej sprawy jest zapis, który mówi, że Rada Gminy nie jest organem upoważnionym do regulowania kwestii liczby godzin ponadwymiarowych i zapytała, czy Rada powinna rozpatrywać tę sprawę. Pani Sekretarz stwierdziła, że decyzja Rady jest trudna i wyjaśniła, że Rada Gminy w 2012 roku podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego wymiaru godzin. Tę uchwałę Wojewoda zaskarżył Rozstrzygnięciem nadzorczym i stwierdził nieważność § 5 pkt 2, dotyczyło to oligofrenopedagoga. Wojewoda nie wypowiedział się natomiast na temat § 3. Sekretarz wyjaśniła, że w § 1 były ustalone godziny pensum, a § 3 rozszerza ten zakres. I ta uchwała w takim brzmieniu jest w obrocie prawnym. Wpłynęła skarga i Komisja Rewizyjna zajęła się jej rozpatrzeniem i stwierdziła, że zostały naruszone przepisy art. 35 i art. 42 Karty Nauczyciela. Radna Fedorowicz powiedziała, że Komisja opierała się na piśmie z RIO. Pani Sekretarz odpowiedziała, że wniosek RIO kontrolował jakąś konkretną sprawę i trudno powiedzieć na czym opierało się RIO badając ją. Należałoby mieć też uchwałę Rady, której to dotyczyło. Radna stwierdziła, że myśli, iż Przewodnicząca Cimoch wysłała tę uchwałę razem z zapytaniem. Radny Górski powiedział, że bez względu na to czy uchwała była wysłana, czy nie to ona obowiązuje. Można mówić, że jest złe prawo, ale ono obowiązuje. Wojewoda podważył § 5 pkt 2 i gdyby uznał, że przepisy § 1 i § 3 są nieważne, to też by je uchylił, a Wojewoda nie stwierdził niezgodności z prawem tych zapisów. Jest to więc prawo obowiązujące od 2012 roku. Sekretarz dodała, że Rada Gminy podjęła uchwałę i dyrektorzy szkół ją realizowali. Radny Górski zaznaczył, że dyrektorzy powinni ją realizować i dodał, że każdy obywatel gminy ma obowiązek realizacji prawa

miejscowego. Sekretarz stwierdziła, że nie byłoby problemu, gdyby Pani Dyrektor nie skorzystała z § 3, tylko trzymała się zapisów § 1. Radna Fedorowicz powiedziała, że wszystko zaczęło się od tego, że Pani Dyrektor przekraczała ilość realizowanych godzin, bo mogła mieć ich 10, a czasami miała 11. Przy tym wyszło, że jest to niezgodne z art. 35 Karty Nauczyciela. Pani Sekretarz stwierdziła, że jest to niezgodne z ustawą, natomiast jest zgodne z uchwałą Rady. Sekretarz dodała, że Komisja Rewizyjna zajęła się skargą, podała uzasadnienie i uznała, że ta skarga jest zasadna. Komisja nie wspomniała nic o tym, że Pani Dyrektor działała zgodnie z uchwałą. To był jeden wniosek Komisji Rewizyjnej uznający, że skarga jest zasadna. Wpłynął też drugi wniosek Komisji Rewizyjnej. Sekretarz dodała, że nie rozumie tego wniosku, ponieważ jest on skierowany do Wójta Gminy i powinien być on też przegłosowany przez Radę Gminy. We wniosku jest prośba o przeprowadzenie kontroli finansowej w ZPO w Miłkach dotyczącej zgodności z prawem realizacji godzin ponadwymiarowych, zastępstw płatnych Dyrektora ZPO w Miłkach. Sekretarz stwierdziła, że nie wie po co Wójt ma przeprowadzać taką kontrolę, skoro już tę kontrolę przeprowadziła Komisja Rewizyjna. Realizowanie tego drugiego wniosku jest bezzasadne, ponieważ Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę i już wie, poza tym taka kontrola jest zaplanowana na wrzesień (Pani Skarbnik przeprowadzi kontrolę w szerszym zakresie, ale będzie on obejmował omawiane zagadnienia). Sekretarz powiedziała, że według Niej Komisja powinna zawnieioskować o uchylenie uchwały z 2012 roku, bo jeśli Rada stwierdzi zasadność skargi, to co dalej. Radna Fedorowicz powiedziała, że tak myślała, że § 3 uchwały jest niezgodny z art. 35 Karty Nauczyciela. Pani Sekretarz zapytała co dalej w takiej sytuacji, bo Pani Dyrektor będzie pewnie dalej działała tak jak działa i powie, że działa zgodnie z uchwałą Rady. Sekretarz stwierdziła, że powinny być jakieś wnioski dotyczące tej uchwały. Pani Fedorowicz powiedziała, że też tak myśli. Radna Beresztan stwierdziła, że wychodzi na to, że Pani Dyrektor może działać jak działała, pokarze uchwałę i powie, że nie łamie prawa. Sekretarz odpowiedziała, że w tej sytuacji Pani Dyrektor na pewno się odwoła od uchwały uznającej zasadność skargi, ponieważ stwierdzi Ona, że realizowała obowiązujące prawo miejscowe. Radna Fedorowicz powiedziała, że Pani Dyrektor nie do końca realizowała to prawo, bo godziny doraźne czasami przekraczała. Radny Górski przyznał, że takie sytuacje miały miejsce. Pani Sekretarz stwierdził, że nie było przekroczenia większej ilości godzin, bo może tygodniowo realizować 8 godzin pensum, chyba że z planów nauczania przedmiotu wynika potrzeba przydzielenia większej ilości godzin. Radna Fedorowicz i Radny Górski stwierdzili, że to nie wynikało z tychże planów i tu jest problem. Radna Fedorowicz powiedziała, że jest polonistka, która nie ma całego etatu i zapytała, czy nie było w tamtym roku skargi polonistki, że nie ma pełnego etatu, a Pani Dyrektor przydzieliła sobie godziny języka polskiego. Pani Sekretarz zapytała, czy jest to w uzasadnieniu

do projektu uchwały opracowanego przez Komisję Rewizyjną. Przewodnicząca Piskorz powiedziała, że nie znalazło się to w uzasadnieniu. Sekretarz dodała, że Komisja Rewizyjna odnosi się tylko do godzin ponadwymiarowych, a nie do końcówki zapisu § 3. Sekretarz powiedziała, że jest to decyzja zebranych, dodała, że zgodnie z tym co napisał radca prawny, jest przekroczenie delegacji ustawowej. Chociaż sprawę badały też związki zawodowe. Uchwała nie trafiła pod obrady Rady bez opinii związków zawodowych, które nie wychwyciły tej niezgodności. Poza tym Rada Gminy Miłki nie była jedyną Radą, która podjęła taką uchwałę. W tej sytuacji trudno stwierdzić, czy ta skarga jest zasadna. Radna Fedorowicz oznajmiła, że uważa, iż w kwestii godzin doraźnych Pani Dyrektor przekroczyła limit, w okresie kiedy miała godziny doraźne w klasie III. Sekretarz stwierdziła, że powinno być konkretne uzasadnienie, bo jest jakaś wiedza, ale z dokumentów Komisji Rewizyjnej to nie wynika. Radna Fedorowicz powiedziała, że w czasie kiedy zarzucała nieprawidłowości Pani Dyrektor, sprawdzała plan zastępstw w szkole i plan lekcji. W momencie gdy okazało się, że są przekroczenia, Radna udała się do Pani Dyrektor i rozmawiała z Nią na ten temat, a Pani Dyrektor zarzuciła Radnej jako kto Radna Ją kontroluje. Radna stwierdziła, że jest przede wszystkim rodzicem i Radną, oraz że takie pytanie uważa za nie na miejscu, tym bardziej, że to dotyczyło dziecka Radnej. Sekretarz odpowiadając stwierdziła, że jako Radna to Pani Fedorowicz nie bardzo miała upoważnienie do kontroli, ale jako rodzic tak. Radna powtórzyła, że to dotyczyło Jej dziecka i dodała, że Pani Dyrektor zamiast zatrudnić jak najszybciej drugiego nauczyciela w miejsce chorego, przedłużała to, żeby w odczuciu Radnej, jak najdłużej brać zastępstwa. Dzieci bardzo na tym straciły. Nowy nauczyciel do tej pory nadrabia zaległości, a Pani Dyrektor twierdziła, że dzieci zaległości nie mają. Radna zapytała, jak ma ocenić postępowanie Pani Dyrektor. Sekretarz odparła, że być może na sesji Komisja Rewizyjna poda uzasadnienie, które będzie dotyczyło drugiej części ostatniego zdania § 3, bo żeby podjąć uchwałę o zasadności skargi, trzeba by wskazać, że z planów nauczania nie wynikała potrzeba przydzielenia większej ilości godzin. Konkretnie to powinno być wykazane, a nie wynika to z dokumentów Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna uzasadnia wniosek tylko i wyłącznie przepisami ustawy i ma rację. Radny Górski stwierdził, że ustawa jest aktem prawnym rangi wyższej niż uchwała. Sekretarz natomiast stwierdziła, że uchwała musi być zgodna z ustawą. Radny Górski przypomniał, że w momencie, gdy było podawane uzasadnienie podjęcia uchwały w 2012 roku, to chodziło o zdjęcie zadań z Pani Dyrektor, żeby nie zajmowała się nauczaniem, tylko pracą związaną z organizacją placówki. Radny dodał, że w tej chwili Pani Dyrektor dorabia do drugiej pensji i podejrzenia są uzasadnione, bo jeśli w tym samym czasie jest inna nauczycielka, która nie ma pełnego etatu, to przydzielanie sobie godzin jest amoralne. Pani Dyrektor ma dodatek funkcyjny wyższy niż nauczyciel

mianowany, dyplomowany, czy dodatek motywacyjny. Radny zapytał, jaki był cel tej uchwały. Dodał, że nie należy odwracać teraz "kota ogonem". Radna Fedorowicz stwierdziła, że w szkole nie ma dodatkowych zajęć, ponieważ robi się w ten sposób oszczędności. Radny Górski dodał, że godzina Pani Dyrektor (jako nauczyciela dyplomowanego) jest droższa niż nauczyciela niemianowanego, a Wójt mówi, że 40% budżetu pochłania oświata. Fatalnie wygląda też gloryfikowanie pewnych osób i tak nie powinno być. Radna Fedorowicz stwierdziła, że społeczeństwo aż huczy o tej sprawie i to się słyszy. Sekretarz powiedziała, że np. zostanie podjęta uchwała o zasadności skargi, tylko co dalej. Nie ulega wątpliwości, że uchwała z 2012 roku musi być zmieniona. Radna Fedorowicz przypomniała, że w momencie gdy uchwała była podejmowana, Radna Cimoch wspominała o tym, że coś jest nie tak jak być powinno. Radna stwierdziła, że nie zna się na tym, podobnie jak Przewodnicząca Komisji Oświatowej. Sekretarz powtórzyła, że organ nadzoru nie zakwestionował zapisu § 3, radca prawny zaopiniował projekt, ale należy ją poprawić, bo to nie może tak pozostać. Trzeba skreślić § 3 i podjąć na nowo uchwałę bez tego zapisu. Radny Cimochowski stwierdził, że jedna osoba ma dwie pensje, a inna nie ma pełnego etatu. Radny Górski stwierdził, że tu nie chodzi o to, czy ktoś ma dwie pensje, tylko o relację pracodawca – pracownik. Sekretarz powiedziała, że w innych szkołach wygląda to tak, że zasada jest taka, iż dyrektor szkoły zawsze proponuje nadgodziny nauczycielom. Jeżeli nauczyciele nie chcą lub nie mogą, wtedy godziny bierze dyrektor. Radna Fedorowicz stwierdziła, że liczba godzin realizowanych przez Panią Dyrektor nie jest normalna. Radny Górski powiedział o godzinach zrealizowanych przez Panią Dyrektor od września do stycznia i że można było wskazać innego nauczyciela. Radna Fedorowicz stwierdziła, że według Niej to są układy - układziki. Sekretarz oznajmiła, że Wójt będzie zatwierdzał regulaminy organizacyjne i trzeba to uregulować. Radny Górski przyznał, że tak trzeba zrobić. Arkusz organizacyjne są opracowywane do 30 maja i zaproponował, żeby spotkać się po południu i przeanalizować to. Radny powiedział też o nauczycielce, która miała zajęcia w Miłkach i uzupełniała je etatem w Staświnach. Zrobiono Jej na złość, żeby nie mogła punktualnie zacząć zajęć w jednej szkole, bo w ciągu pięciu minut nie da się dotrzeć z jednej szkoły do drugiej. Wspomniana nauczycielka dodatkowo była w ciąży i w tej sytuacji poszła na zwolnienie, a na Jej miejsce trzeba było zatrudnić inną osobę, a mówi się, że budżet zżera oświata. Sytuację należało wyprostować już na początku, a nie kierować się znajomościami. To są rzeczy oczywiste. Radna Fedorowicz stwierdziła, że takich układów jak w tej chwili, są nie było jeszcze. Radna Beresztan dodała, że ludzie to widzą i się bulwersują. Pani Sekretarz natomiast powiedziała, że Radni mają inicjatywę uchwałodawczą i jutro powinien wpłynąć wniosek. Radna Fedorowicz przypomniała, że Pani Dyrektor powiedziała do Radnej, że jeżeli coś Jej się nie podoba, to niech złoży skargę do Komisji Rewizyjnej.

Radna odebrała to w taki sposób, jakby Pani Dyrektor sugerowała, że ma takie układy, że nikt Jej nic nie zrobi. Radny Górski natomiast powiedział, że jeżeli rodzice zarzucają X Dyrektorce, że nie mogą Jej spotkać albo jak przyjdą, to nie chce z nimi rozmawiać, bo nie ma na to czasu, to wygląda jakby Pani Dyrektor robiła łaskę, że się spotka z rodzicami. Radna Fedorowicz powiedziała o wynikach ewaluacji, które są na poziomie literki D. Literka D to jest przedostatni stopień i dodała, że to nie jest w porządku. Zapytała też dokąd Pani Dyrektor ma umowę na pełnienie funkcji dyrektora placówki, oraz że podejrzewa, iż będzie miała ją przedłużoną, ale nie wie, czy to jest zasadne. Radny Górski powiedział, że Wójt obiecał dokończy remont ulicy Mazurskiej. Miało to być zrobione przy okazji prac sprzętu na cmentarzu, żeby nie ściągać go na taki krótki odcinek, ale maszyn nie ma i remontu też nie ma. Radny dodał, że mieszkańcy pytają później Jego, dlaczego tak jest. Sekretarz stwierdziła, że może to wynika z tego, że prace na cmentarzu pochłonęły dużo środków. Radny Cimochocki przypomniał, że Wójt tłumaczył niewykonanie tych prac tym, że wykonawca miał pilną pracę w innym miejscu. Radny stwierdził, że jeżeli było to obiecane, to należało przeznaczyć pół dnia na wykonanie tego. Radny Górski stwierdził, że społeczeństwo jest w takich sytuacjach rozżalone, tym że nie dotrzymuje się obietnic. Radna Beresztan stwierdziła, że według Niej należy się stosować do przepisów niezależnie od zajmowanego stanowiska. Docierają jednak sygnały od rodziców, że nie jest dobrze.

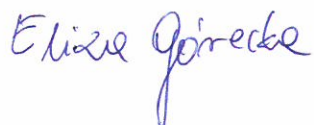
Radny Górski zwrócił się do Pani Sekretarz i powiedział, że może Komisja Rewizyjna we wniosku miała na myśli całość skontrolowania. Pani Sekretarz przeczytała "Przeprowadzenie kontroli finansowej dotyczącej zgodności z prawem realizacji godzin ponadwymiarowych i zastępstw płatnych Dyrektora ZPO w Miłkach". Radna Fedorowicz zauważyła, że powinno tam być "i godzin doraźnych", bo tam doraźne godziny były przekroczone, niezgodnie z § 3. Radny Cimochocki stwierdził, że skarga jest uzasadniona i trzeba to przyjąć, a następnie wnioskować o zmianę uchwały z 2012 roku, żeby nie można było dalej z tego korzystać. Pani Sekretarz powiedziała, że są dwa wnioski Komisji Rewizyjnej. Pierwszy dotyczy uznania skargi za zasadną i drugi o przeprowadzenie kontroli we wskazanym zakresie. Będzie to można ewentualnie zmienić. Radny Cimochocki wystąpił z propozycją, żeby jutro ewentualnie zdjąć ten punkt dotyczący omawianego projektu z porządku obrad i wprowadzić niezbędne zmiany. Radna Fedorowicz zapytała, jaka jest propozycja Pani Sekretarz. Sekretarz stwierdziła, że można przedyskutować tę sprawę podczas jutrzejszej sesji i ewentualnie przegłosować wniosek o przeprowadzenie kontroli. Może wypłynie jeszcze inny wniosek. Projekt został do przedyskutowania.

Następnie Przewodniczące przystąpiły do opracowania opinii i zgłoszonych wcześniej wniosków (materiały w załączniku do protokołu).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zamknęły wspólne posiedzenie Komisji dnia 28 maja 2014 roku.

Dnia 29 maja 2014 roku członkowie Komisja ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego udali się do ZUOK w Spytkowie.

Protokolant: Eliza Górecka



Przewodnicząca Komisji
Krystyna Beresztan



