

**UCHWAŁA NR XXXIII/160/2013**  
**RADY GMINY MIŁKI**  
**z dnia 7 czerwca 2013 r.**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Miłki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567, z 2013 r. poz. 153.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 15010, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230 Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101, 1529, z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy Miłki uchwala co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę na Wójta Gminy Miłki z dnia 5 kwietnia 2013r. za bezzasadną.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Tomasz Gujda*



Załącznik

do uchwały Rady Gminy Miłki

Nr XXXIII/160/2013 z dnia 7 czerwca 2013r

### Uzasadnienie

Dnia 05 kwietnia 2013 roku Pan Piotr Androsiuk oraz Pan Waldemar Szewczyk złożyli skargę na Wójta Gminy Miłki – Stanisława Wąsiakowskiego zarzucając mu prawdopodobne działanie na szkodę mieszkańców Gminy.

Skarżący zarzucają Wójtowi Gminy:

1. nierzetelne informowanie mieszkańców na temat planowanej budowy elektrowni wiatrowej już na poziomie przystąpienia do zmiany studium,
2. nie przeprowadzenie analizy spodziewanych korzyści i potencjalnych zagrożeń na etapie przystąpienia do studium,
3. podawanie nieprawdziwych, nie popartych rzetelną analizą finansową informacji o korzyściach finansowych osiągniętych przez gminę w wysokości 2 mln. zł.,
4. jednoosobowe forsowanie wątpliwego ekonomicznie projektu,
5. obarczanie radnych odpowiedzialnością za treść uchwał które sam przeforsował,
6. kontynuowanie procedury uchwalania planu ze spółką znajdującą się w likwidacji,
7. wielokrotne odmawianie radnym udzielenia rzetelnych informacji lub udzielanie informacji "na słowo",
8. zatajanie, nieudostępnianie informacji, brak analiz podawanie informacji nieprawdziwych.

Komisja Rewizyjna w dniu 27 maja 2013 roku wysłuchała skarżącego Pana Piotra Androsiuka, który na posiedzeniu komisji usprawiedliwił nieobecność Pana Waldemara Szewczyka oraz doprecyzował wymienione w skardze zarzuty.

Na potwierdzenie zatajania, nierzetelności udzielania informacji, łamania procedur przedstawił konkretne przykłady. I tak:

- a) Stwierdził, że Wójt Gminy zataił przed mieszkańcami i radnymi analizę z 2010 roku, a zwłaszcza zapisy tejże analizy zawarte na str.42.
- b) Wójt Gminy nie informował mieszkańców o przystąpieniu do zmiany studium i o projekcie zmiany studium.
- c) Wójt Gminy miał obowiązek przystępując do zmiany studium przeprowadzić analizę spodziewanych korzyści i potencjalnych zagrożeń – nie zrobił tego,
- d) Od 5 lat nie informuje rzetelnie o konsekwencjach zwłaszcza finansowych budowy farmy wiatrowej.
- e) Wójt Gminy podaje, nieprawdziwe informacje, że gmina osiągnie korzyści finansowe 2 mln. zł.
- f) Wójt wprowadza mieszkańców w błąd zamieszczając na stronie BIP urzędu opracowanie lobby wiatrakowego, podając je fałszywie jako opracowanie senackie.

- g) Wójt jednoosobowo forsuje kontrowersyjny i wątpliwy ekonomicznie projekt,
- h) Wójt kontynuuje procedurę uchwalania planu ze Spółką JIM ENERGY Sp z o.o., mimo, że spółka ta znajduje się w likwidacji, nie informuje o tym radnych,
- i) na BIP nie ma informacji z zebrań wiejskich, nie ma listy i informacji, że ludzie chodzili i zbierali podpisy przeciw farmom. To również jest informacja publiczna,

Na wszystkie wymienione zarzuty wyjaśnień udzielił Wójt Gminy Miłki Stanisław Wąsiakowski, zaś dokumenty na poparcie słów wójta przedstawił Inspektor ds. Inwestycyjnych i rozwoju lokalnego Pan Bogdan Bojarski.

Odnosnie zarzutów wymienionych w w/w pkt. Wójt wyjaśnił:

- Ad a) Obowiązek zamieszczania projektów wymienionych dokumentów na stronie internetowej gminy został wprowadzony ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871).

Do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe (art. 4 ust. 2). Tym samym nie istniał obowiązek prawny zamieszczenia na BIP ogłoszenia o wyłożeniu projektu jak również ich treści.

Faktycznie na str. 42 prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej przez firmę EKO-SMART, autor stwierdził, iż „z punktu widzenia wykonawców prognozy, na terenie gminy Miłki nie występują tereny, które potencjalnie mogłyby być przeznaczone pod budowę dużych farm elektrowni wiatrowych”. Jednakże, wspomniana w pkt a) tzw. analiza to faktycznie prognoza, która została wykonana na pisemne żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie nr RDOŚ-28-WSTŁ-6633- 0073-018/BT z 15.12.2009 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późniejszymi zmianami) duże farmy wiatrowe to obiekty o mocy powyżej 100 MW. Tego typu obiekty nigdy nie były brane pod uwagę przy pracach planistycznych na terenie Gminy Miłki.

Po sporządzeniu nowej prognozy przez EKO-SMART Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem nr RDOŚ-28-WSTŁ-6633-0073-014/100BT z 26.07.2010 r. pozytywnie zaopiniował projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki stwierdzając jednak, że „wskazane przez zespół autorski prognozy potencjalne zagrożenia oraz ich wykluczenie, ewentualnie minimalizację i łagodzenie skutków, należy poddać wnikliwej analizie na etapie sporządzania raportu przez wydaniem decyzji środowiskowej”.

Wszystkie dokumenty łącznie z w/w prognozą zostały podane do wiadomości publicznej poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Miłki o wyłożeniu do publicznego wglądu” projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wysłanie obwieszczeń do wszystkich sołtysów w dniu 13.08.2013, wywieszenie na tablicy ogłoszeń. Dokumenty liczące kilkaset stron były udostępnione radnym przed i na sesji na której uchwalano studium.

Ad b) W dniu 17 sierpnia 2010 r. zamieszczono w Gazecie Wyborczej obwieszczenie Wójta Gminy Miłki o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (treść ogłoszenia w aktach sprawy, znak: IRL.7325-03/2008/2010).

Ponadto, w dniu 13 sierpnia 2010 r. do wszystkich sołtysów gminy Miłki wysłano obwieszczenie Wójta Gminy Miłki o wyłożeniu projektu dokumentów, o których mowa w pkt. „a” do wiadomości wszystkim mieszkańcom (zwrotne poświadczenia odbioru przez sołtysów w aktach sprawy - znak: IRL. 7325-03-08/2010).

W dniu 13 sierpnia 2010 r. obwieszczenie Wójta wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Miłkach.

Wyłożenie projektu studium miało miejsce w dniach od 01 do 30 września 2010 r. a dyskusję publiczną zaplanowano na dzień 10.09.2010r. (protokół znak: IRL. 7325-03-09/2010 )

Ad c) Obowiązki Wójta dotyczące przygotowania dokumentacji do uchwalenia czy zmiany studium określa art. 11 ustawy z dnia 23 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie nakłada on obowiązku wykonania analizy finansowej.

Ad d) Pracami dotyczącymi planowania możliwości wykorzystania energii wiatrowej na terenie gminy Rada Gminy i Wójt zajmują się od około dwóch lat a nie od pięciu.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji „ budowa farmy wiatrowej Staświny” dnia 14 10 2011 roku, którą uchylono dnia 17.09.2012r. Ponownie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Staświny, Miłki Gmina Miłki - podjęto dnia 17.09.2012r.

Dopiero przygotowany komplet dokumentów, zaopiniowany, uzgodniony z odpowiednimi instytucjami dałoby podstawę do przeprowadzenia w miarę rzetelnej analizy. O konsekwencjach finansowych można mówić dopiero wtedy gdy wiadomo jest jaka potencjalnie inwestycja mogłaby powstać. Przed przygotowaniem pełnej dokumentacji do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego nie jest możliwe przeprowadzenie rzetelnych analiz finansowych.

Przeprowadzenie rzetelnych analiz finansowych dla każdej inwestycji możliwe jest dopiero po wydaniu decyzji środowiskowej i przygotowaniem pełnej dokumentacji projektowej. W w/w przypadku decyzja środowiskowa nie została wydana.



- Ad e) Na etapie planowania nie można udzielić precyzyjnej odpowiedzi dotyczącej korzyści finansowych osiąganych przez gminę, ponieważ w posiadaniu Urzędu Gminy nie ma wszystkich danych niezbędnych do udzielenia takich informacji. Przedstawiane kwoty opierały się zawsze na wyliczeniach, których składowe były w momencie dokonywania obliczeń chociaż w przybliżeniu znane. Między innymi dlatego podawane kwoty różniły się. Radni byli o tym fakcie informowani.
- Ad f) Opracowanie „Energetyka wiatrowa fakty i mity” nie zostało zamieszczone w BIP lecz na stronie internetowej Gminy Miłki. Opracowanie to zostało przygotowane i przedstawione na seminarium w dniu 24 kwietnia 2012 roku w Warszawie, którego organizatorami była Senacka Komisja Środowiska, Parlamentarny Zespół ds. Zielonej Gospodarki oraz Stowarzyszenie Energii Odnawialnej. Jeżeli informacja o seminarium i retransmisja seminarium znajduje się na stronie Senatu RP to użycie zwrotu opracowanie senackie nie powinno być uważane jako nadużycie. Wójt nie ma i nie miał wiedzy, że Senacka Komisja Środowiska i Parlamentarny Zespół ds. Zielonej Gospodarki to lobby wiatrakowe.
- Ad g) Jeżeli chodzi o przepisy kpa i wydanie decyzji środowiskowej wydaje ją jednoosobowo wójt lub upoważniona przez niego osoba. Na wniosek strony wójt wszczął procedurę administracyjną i jako organ był i jest zobowiązany do jej prowadzenia i zakończenia.
- Jeżeli zaś chodzi o planowanie przestrzenne jest to kompetencja tylko i wyłącznie Rady Gminy.
- Ad h) Nie kontynuuje procedury uchwalania planu ze Spółką JIM ENERGY Sp z o.o.
- Ad i) Pełna informacja dotycząca projektu opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Staświny, Miłki Gmina Miłki zamieszczana była na bieżąco w Biuletynie Informacji Publicznej stosownie do postanowień art.10 ustawy z dnia z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej ( Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 132, poz. 1110, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 204, poz. 1195, z 2012 r. poz. 473, poz. 908).
- Zarówno studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i prognoza oddziaływania na środowisko były zamieszczone na BIP Gminy Miłki po podjęciu uchwały przez Radę Gminy Miłki i stwierdzeniu zgodności z prawem procedury przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego.
- Obowiązek zamieszczania projektów wymienionych dokumentów na stronie internetowej gminy został wprowadzony dopiero ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871).
- Do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe (art. 4 ust. 2). Tym samym w czasie prac nad sporządzaniem studium nie istniał obowiązek prawny zamieszczenia na BIP ogłoszenia o wyłożeniu projektu jak również jego treści.
- Ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej ( Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 132, poz. 1110, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 204, poz. 1195, z 2012 r. poz. 473, poz. 908) w art.8 ust.3 określa informację publiczną którą Urząd Gminy ma obowiązek udostępnić w BIP.

Wśród wymienionych w ustawie informacji nie ma informacji zebrań wiejskich, list i informacji, że ludzie chodzili i zbierali podpisy przeciw farmom.

Po zapoznaniu się z dokumentami, wysłuchaniu skarżącego, wyjaśnień wójta i pracowników urzędu Komisja Rewizyjna uznała zarzuty wymienione w skardze niezasadnione i bezpodstawne.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym wniosła o uznanie skargi za bezzasadną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” - przy 3 osobach obecnych na posiedzeniu Komisji), złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w w/w sprawie.

Rada Gminy Miłki po zapoznaniu się z przedstawionym wyżej stanowiskiem Komisji Rewizyjnej odnośnie zasadności skargi uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. Z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

