Raport o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie

dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działkach ewidencyjnych nr 192/3 i 192/4 w obrębie 0012 Paprotki w gminie Miłki

Sopot, 23 października 2024 r.

Tytuł opracowania:

Raport o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie
dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego
na działkach ewidencyjnych nr 192/3, 192/4 w obrębie 0012 Paprotki w gminie Miłki

Zamawiający:

.....

(podpis)

Sopot, 23.10.2024 r.

Spis treści

1. Podstawa prawna opracowania 4
2. Charakterystyka przedsięwzięcia 4
2.1. Podstawowe dane o terenie 4
2.2. Projektowane zagospodarowanie terenu 5
2.3. Rozwiązania techniczne i technologiczne 5
2.4. Zapotrzebowanie na energię elektryczną i cieplną, wodę, paliwa, surowce i materiały 6
2.5. Prace rozbiórkowe 7
2.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych 7
3. Elementy przyrodnicze w zasięgu przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia 8
4. Obszar OSO Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie 10
5. Lokalizacja siedlisk, noclegowisk, żerowisk i stref ochrony ptaków 11
5.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego 11
5.2. dane z inwentaryzacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska 12
5.3. Roczna inwentaryzacja ptaków 12
5.4. Ptaki występujące w sąsiedztwie terenu inwestycji 14
6. Oddziaływania na obszar Natura 2000 16
6.1. Oddziaływania na stan, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001 16
6.2. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych odziaływań na obszar Natura 2000 20
6.3. stan i spójność obszaru Natura 2000 22
6.4. Obszar oddziaływania inwestycji 26
6.5. Oddziaływania skumulowane 26
7. Oddziaływania na obszar Natura 2000 w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia 27
8. Opis metod oceny oddziaływania inwestycji 27
9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym 28
10. Trudności wynikające z niedostatku techniki lub luk we współczesnej wiedzy jakie napotkano opracowując raport 30
11. Źródła informacji 30
12. Załączniki 33

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest określenie oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001 przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na części działek ewidencyjnych nr 192/3 i 192/4, położonych w obrębie Paprotki w gminie Miłki.

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, inwestor wystąpił do wójta gminy Miłki z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wójt gminy Miłki nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie stwierdzenia obowiązku, lub jego braku, przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W dniu 07 lipca 2022 r. inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z wnioskiem o stwierdzenie potrzeby, lub jej braku, przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 07 października 2022 r. (znak sprawy WOPN.43.1.4.2022.WS.4) nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W postanowieniu określono zakres informacji wymaganych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na obszar Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001.

2. CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.1. PODSTAWOWE DANE O TERENIE

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia obejmuje obszar o powierzchni około 2410 m^2, stanowiący fragment działek geodezyjnych o numerach 192/3 i 192/4 położonych w obrębie Paprotki. Przedmiotowy obszar stanowi część nieruchomości gruntowej obejmującej działki o numerach ewidencyjnych 192/3, 192/4, 193, 194 i 195, położonych w obrębie Paprotki, dla których Sąd Rejonowy w Giżycku prowadzi księgę wieczystą nr OL1G/00028881/6. Nieruchomość stanowi własność inwestora.

Obecnie w granicach przedmiotowego terenu znajduje się regularnie koszona roślinność trawiasta. Przy północno-zachodnim krańcu terenu inwestycji oraz przy jego wschodniej granicy rosną skupiska drzew i krzewów: wierzb, lip drobnolistnych, brzóz brodawkowatych, czarnego bzu, lilaka pospolitego oraz drzew owocowych (śliwy). W pobliżu rośnie las iglasty - świerkowy.

W granicach przedsięwzięcia znajdowała się zabudowa gospodarcza. Obecnie budynki są wyburzone. Działki objęte inwestycją stanowią więc teren niezabudowany. Najbliżej położoną zabudową kubaturową są budynki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działkach numer 50/1 i 50/2 obr. Paprotki, w odległości około 160 m od granic planowanej inwestycji.

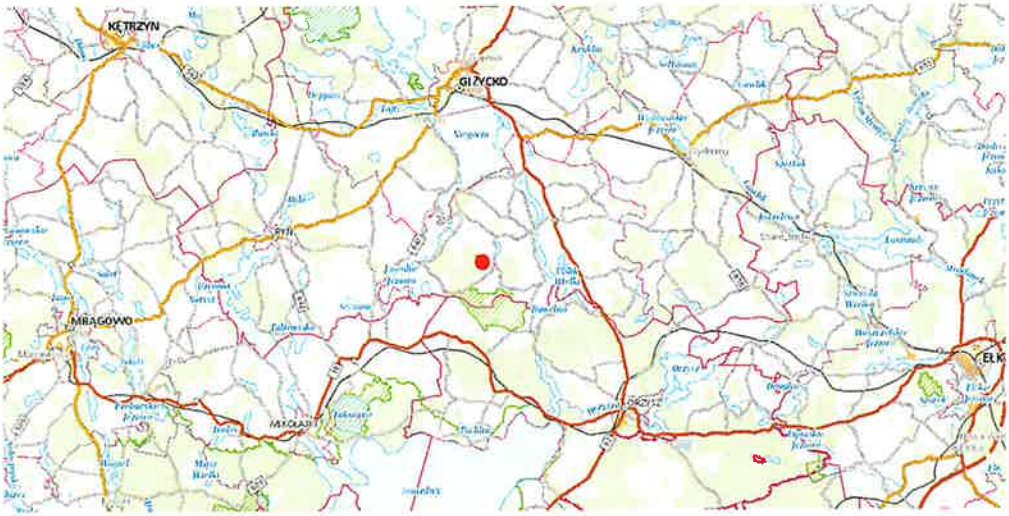
Obszar położony jest w odległości 10 km od Miłek i 20 km od centrum miasta powiatowego - Giżycka.

Teren przedsięwzięcia posiada dostęp do nieutwardzonej drogi gminnej zlokalizowanej na działce nr 161 obr. Paprotki poprzez przejazd przez działki drogowe nr 51 i 194.

W odległości ok. 10 km od obszaru objętego inwestycją przebiega droga krajowa nr 63 łącząca miejscowość Perły położoną na granicy z obwodem kaliningradzkim z przejściem granicznym Sławatycze-Domaczewo na granicy z Białorusią oraz droga krajowa nr 16 biegnąca z Dolnej Grupy pod

Grudziądzem do granicy z Litwą (Ogrodniki). Ponadto, w odległości ok. 8,5 km przebiega droga wojewódzka nr 643 Wilkasy-Olszewo, a w odległości 11,5 km droga wojewódzka nr 656 Staświny-Ełk.

Lokalizację ogólną inwestycji oznaczono kolorem czerwonym na poniższej rycinie.



Ryc. 1. Lokalizacja inwestycji zaznaczona na mapie topograficznej z www.geoportal.gov.pl.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z www.geoportal.gov.pl.

2.2. Projektowane zagospodarowanie terenu

Przedsięwzięcie zakłada realizację jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego. Planowane jest posadowienie budynku w miejscu, w którym stał budynek gospodarczy. Parametry projektowanej zabudowy to:

- powierzchnia zabudowy do 120 m^2;
- liczba kondygnacji naziemnych: do dwóch kondygnacji, w tym poddasze użytkowe;
- szerokość frontu budynku: 6-16 m;
- wysokość do kalenicy: 5-10 m;
- dach dwu- lub wielospadowy, o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45°,
- pokrycie dachu dachówką lub blachodachówką,
- budynek nie będzie podpiwniczony.

Inwestycja zakłada również realizację niezbędnych urządzeń, sieci i instalacji infrastruktury technicznej, w tym szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe.

Nie przewiduje się utwardzania dojść i dojazdów do budynku. Wzdłuż granicy nieruchomości zostaną wprowadzone nasadzenia w postaci drzew i krzewów. Na pozostałym terenie projektowane jest zachowanie nawierzchni trawiastej. Planowane jest ogrodzenie nieruchomości jedynie od strony działki drogowej.

2.3. Rozwiązania techniczne i technologiczne

Projektowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący wykonany w technologii tradycyjnej murowanej z wykorzystaniem cegieł, bloczków lub pustaków. Więźba dachowa zostanie zrobiona z drewna. Przewiduje się wykonanie więźby dachowej krokwiowej. Dach będzie pokryty dachówką lub blachodachówką.

Przewody i urządzenia uzbrojenia terenu zostaną wykonane z odpowiednich materiałów (w większości z różnych rodzajów tworzywa sztucznego), przeznaczonych do zastosowania w danych warunkach.

Dobór uzbrojenia projektowanych sieci i przyłączy będzie zależny od pełnionej funkcji oraz od technicznych warunków przyłączenia wydanych przez odpowiedniego zarządcę sieci.

Projektowane jest utworzenie betonowego zbiornika na nieczystości ciekłe z nieprzepuszczalnymi ścianami i dnem o pojemności do 10 m^3. Zbiornik będzie wyposażony w odpowietrzenie oraz zamykany otwór rewizyjny, dostępny dla taboru asenizacyjnego na potrzeby obsługi technicznej. Lokalizacja zostanie dobrana zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem odległości od budynków i granic działek, na gruncie wykluczającym osiadanie zbiornika. Po wytyczeniu miejsca posadowienia zostanie wykonany wkop o głębokości umożliwiającej podłączenie rury odprowadzającej ścieki z budynku z jej króćcem wlotowym. Dno wykopu zostanie wyrównane i wyłożone warstwą podsypki piaskowej, co zminimalizuje prawdopodobieństwo uszkodzenia dna zbiornika.

Przewidywane jest wykonanie następujących robót:

- ziemnych, związanych z wykonywaniem wykopów pod obiekty kubaturowe oraz urządzenia infrastruktury technicznej (sieci, przyłącza i instalacje),
- związanych z montażem uzbrojenia zewnętrznego,
- budowlanych, związanych z budową obiektów kubaturowych.

Projektowane zagospodarowanie obszaru objętego inwestycją oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa przedstawiono na poniższej rycinie oraz na Załączniku nr 4.

Ryc. 2. Koncepcja zagospodarowania terenu.
Źródło: Opracowanie własne.

2.4. ZAPOTRZEBOWANIE NA ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I CIEPLNĄ, WODĘ, PALIWA, SUROWCE I MATERIAŁY

Dopuszcza się następujące rozwiązania w zakresie zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepło oraz utylizację ścieków:

a) energia elektryczna – z sieci elektroenergetycznej na warunkach zarządcy sieci;
b) energia cieplna – przewiduje się zaopatrzenie w ciepło za pomocą niskoemisyjnych źródeł energii, tj. pieca gazowego, pompy ciepła, pelletu drzewnego lub energii elektrycznej;

c) woda – zaopatrzenie z wodociągu gminnego;
d) odprowadzenie i oczyszczanie ścieków – ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe;

Przewiduje się następujące zużycie wody, energii, surowców i paliw:

a) etap budowy:
   - zapotrzebowanie na wodę: 50 m^3;
   - zapotrzebowanie na paliwa: 5 l/godzina;
   - zapotrzebowanie na energię elektryczną: 300 kWh/miesiąc;
   - zapotrzebowanie na surowce i materiały: piasek, żwir – 100 m^3;
b) etap eksploatacji:
   - zapotrzebowanie na wodę: 150 m^3/rok;
   - zapotrzebowanie na paliwa: nie dotyczy;
   - zapotrzebowanie na energię elektryczną: 10000/kWh/rok;
   - zapotrzebowanie na surowce i materiały: nie dotyczy.

2.5. PRACE ROZBIÓRKOWE

W ramach analizowanej inwestycji nie przewiduje się przeprowadzania prac rozbiórkowych.

2.6. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANYCH

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* ryzyko powstania poważnej awarii dotyczy zdarzenia prowadzącego do powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, związanego z procesem przemysłowym, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie związane z magazynowaniem substancji niebezpiecznych wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,* w związku z czym nie kwalifikuje się do miejsc o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

Zgodnie z zapisami ustawy *Prawo budowlane* katastrofa budowlana dotyczy niezamierzonego, gwałtowanego zniszczenia obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy. Materiały budowlane i sprzęt budowlany wykorzystywane do realizacji inwestycji będą posiadały stosowne atesty. Prace budowlane wykonywane będą przez specjalistyczne firmy budowlane, zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi normami, pod kontrolą uprawnionego personelu. W związku z powyższym ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest znikome.

Zgodnie z ustawą z dn. 18 kwietnia 2002 r. *o stanie klęski żywiołowej* przez katastrofę naturalną należy rozumieć „zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu".

Zgodnie z *Komunikatem 01/2020 interdyscyplinarnego Zespołu doradczego do spraw kryzysu klimatycznego przy Prezesie PAN na temat zmiany klimatu i gospodarki wodnej w Polsce*[1] w związku z ociepleniem klimatu prognozowane jest zmniejszenie liczby dni z opadami atmosferycznymi, wydłużenie czasu między opadami i zwiększenie ich intensywności, czego skutkiem będą dłuższe okresy bezopadowe przerywane intensywnymi opadami. Prognozowane zmiany klimatu przyczynią się do wzrostu prawdopodobieństwa wystąpienia susz i podtopień.

Zachowanie około 92% terenu w postaci nawierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych, w szczególności drzew i krzewów, pozwoli zminimalizować ryzyko wystąpienia podtopień w przypadku długotrwałych lub intensywnych opadów atmosferycznych lub roztopów pokrywy śnieżnej. Obecność roślinności wysokiej wpłynie również na zacienienie terenu, co przyczyni się do lokalnego obniżenia temperatury i zachowania odpowiedniego poziomu wilgotności powietrza w okresie suszy.

Zachowanie istniejącej zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych przyczynią się również do absorbowania zanieczyszczeń powietrza. W ramach analizowanego przedsięwzięcia dopuszczone jest pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych, co ograniczy emisję zanieczyszczeń powietrza.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja inwestycji nie przyczyni się do zwiększenia ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej.

3. ELEMENTY PRZYRODNICZE W ZASIĘGU PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Obszar objęty przedsięwzięciem porośnięty jest trawami. Przy północno-zachodnim krańcu terenu inwestycji oraz przy jego wschodniej granicy rosną skupiska drzew i krzewów: wierzb, lip drobnolistnych, brzóz brodawkowatych, czarnego bzu, lilaka pospolitego oraz drzew owocowych (śliwy). W pobliżu rośnie las iglasty - świerkowy.

Ryc. 3. Sąsiedztwo terenu inwestycji.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z www.geoportal.gov.pl.

[1] Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, *Komunikat 01/2020 interdyscyplinarnego Zespołu doradczego do spraw kryzysu klimatycznego przy Prezesie PAN na temat zmiany klimatu i gospodarki wodnej w Polsce*, https://wmodr.pl, [dostęp: 11.07.2024 r.]

Zgodnie z *Objaśnieniami do szczegółowej mapy geologicznej Polski. Arkusz Miłki (143)*[2] oraz *Mapy litogenetycznej Polski. Arkusz Miłki (143)*[3] teren opracowania zlokalizowany jest na wysoczyźnie morenowej falistej (wysokość względna 2-5 m, nachylenie terenu ok. 5°), na podłożu z glin zwałowych pochodzenia lodowcowego. Teren inwestycji jest stosunkowo płaski, położony poza miejscami występowania złóż kopalin oraz obszarów zagrożonych osuwiskami.

W zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma rzek ani jezior. Najbliżej zlokalizowanym jeziorem jest Jezioro Paproteckie, położone w odległości ok. 1,3 km od granic terenu inwestycji. Jest to niewielki zbiornik o słabo rozwiniętej linii brzegowej i mulistym dnie.

Projektowana inwestycja położona jest w zlewni naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW200025264199 Pisa od jez. Kisajno do jez. Tałty, zaliczanej do jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Stan ekologiczny wód JCWP określono jako słaby, stan ogólny jako zły. Zgodnie z danymi Wód Polskich JCWP zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wśród presji zagrażających nieosiągnięciu celu wyróżnia się źródła przemysłowe, punktowe źródła bytowe i komunalne, prostowanie koryta rzeki oraz budowle piętrzące na rzekach[4]. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie związane z przemysłem, prostowaniem koryt rzek oraz realizacją budowli piętrzących.

Obszar opracowania znajduje się na terenie występowania pierwszego poziomu wodonośnego na głębokości do 5 metrów[5]. Stan wód gruntowych w podłożu może ulegać wahaniom zależnym od pór roku i ilości opadów. Na działce sąsiadującej z przedmiotową inwestycją (nr ewid. 192/5 obr. Paprotki), znajduje się niewielki, okresowy zbiornik wodny. W jego bezpośrednim otoczeniu znajdują się grunty podmokłe. Na postawie analizy archiwalnych zdjęć lotniczych dostępnych na portalu *Geoportal*[6] ustalono, że w otoczeniu terenu inwestycji następuje stałe wysychanie i zanikanie zbiorników wodnych.

Zgodnie z podziałem jednostek Jednolitych Części Wód Podziemnych analizowany teren położony jest w granicach monitorowanej JCWPd PLGW200031, której stan ilościowy i chemiczny ocenia się jako dobry[7]. Stwierdzono, że JCWPd nr 31 nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, tj. utrzymaniem dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie, który należy do zbiorników średnio i słabo podatnych na antropopresję[8]. Obszar GZWP jest zróżnicowany pod względem zagrożeń dla stanu i jakości wód podziemnych. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych na terenie gminy Miłki oceniono jako wysoki[9]. Czas przesączania zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód jest mniejszy niż 5 lat[10]. Wśród elementów

---

[2] Szumański A, Laskowski K., *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50000. Arkusz Miłki (143)*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2017

[3] Przasnyska J., *Mapa litogenetyczna Polski 1:50000. Arkusz Miłki (143)*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2007

[4] *Przegląd i generowanie Kart Charakterystyk*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl, [dostęp: 10.07.2024 r.]

[5] Przytuła E., Morodzonek G., Węglarz D., *Pierwszy poziom wodonośny. Występowanie i hydrodynamika. Arkusz 143 Miłki*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2010

[6] *Geoportal*, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, www.geoportal.gov.pl [dostęp: 05.08.2024 r.]

[7] *Przegląd i generowanie Kart Charakterystyk*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl, [dostęp: 10.07.2024 r.]

[8] *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2017

[9] *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki*, Miłki, 2010

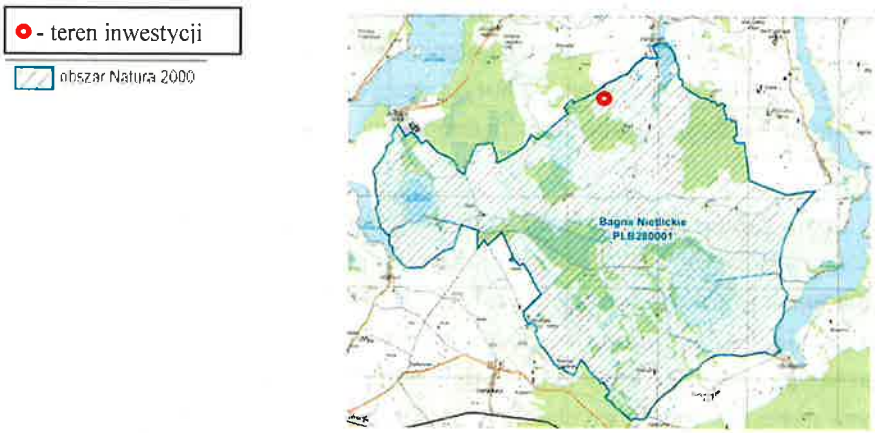
[10] *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2017

stanowiących zagrożenie dla stanu wód GZWP nr 206 wymienia się produkcję rolną, turystykę i rybołówstwo[11]. Dla zbiornika ustanowiono strefę ochronną pokrywającą się z granicami GZWP.

Jakość wód podziemnych na terenie gminy oceniano jako średnią, wymagającą uzdatniania. Najbliżej położoną stacją uzdatniania wody jest SUW Miłki. Obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się poza strefą ochrony pośredniej i bezpośredniej ujęć wód podziemnych. W granicach terenu inwestycji oraz 100-metrowej strefie wokół niego nie znajdują się obszary zagrożone powodzią.

4. Obszar OSO Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie

Zgodnie z danymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska[12], teren inwestycji leży w północnej części Obszaru Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie, ok. 250 m od jego granicy (Ryc. 4.). Obszar opracowania położony jest również w granicach korytarza ekologicznego Śniardwy-Mamry KPn-8A, około 600 m od jego północnej granicy.



Ryc. 4. Lokalizacja terenu inwestycji na tle obszaru Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie.
Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 28 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2014 r. poz. 3959).

Obszar Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie został utworzony na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000*. Początkowo obszar obejmował teren o powierzchni 3107,6 ha, następnie na podstawie zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* został powiększony. Obecnie obejmuje obszar 4080,8 ha położony na terenie gmin Miłki, Mikołajki i Orzysz, pomiędzy jeziorami Jagodne i Buwełno.

Celem utworzenia obszaru była ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, a także przywracanie do naturalnego stanu istniejących biotopów i tworzenie nowych biotopów.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych na terenie obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001 występują niżej wymienione gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa:*

- wodniczka (*acrocephalus paludicola)*
- orlik krzykliwy (*aquila pomarina)*
- bąk (*botaurus stellaris)*
- rybitwa czarna (*chlidonias niger)*

[11] Mikołajków J., Sadurski A., *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Państwowy Instytut Geologiczny, 2017, Warszawa
[12] *Geoserwis Mapy*, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/, [dostęp: 18.07.2024 r.],

- bocian biały (*ciconia ciconia)*
- bocian czarny *(ciconia nigra)*
- błotniak stawowy (*circus aeruginosus)*
- błotniak łąkowy *(circus pygargus)*
- derkacz *(crex crex)*
- dzięcioł białogrzbiety (*dendrocopos leucotos)*
- żuraw *(grus grus)*
- gąsiorek *(lanius collurio)*
- podróżniczek *(luscinia svecica)*
- zielonka *(porzana parva)*
- kropiatka *(porzana porzana)*
- wodnik *(rallus aquaticus)*
- jarzębatka *(sylvia nisoria)*
- cietrzew *(tetrao tetrix).*

5. LOKALIZACJA SIEDLISK, NOCLEGOWISK, ŻEROWISK I STREF OCHRONY PTAKÓW

5.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z danymi o lokalizacji stanowisk chronionych gatunków ptaków zawartymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki*[13] teren inwestycji położony jest w odległości około:

- 2 km od noclegowiska i żerowiska żurawi,
- 2 km od siedliska bielika (na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zawartym w *Studium*... teren oznaczony jest jako siedlisko orła białego),
- 3 km od strefy ochrony cietrzewia,
- 4 km od żerowiska bociana białego.

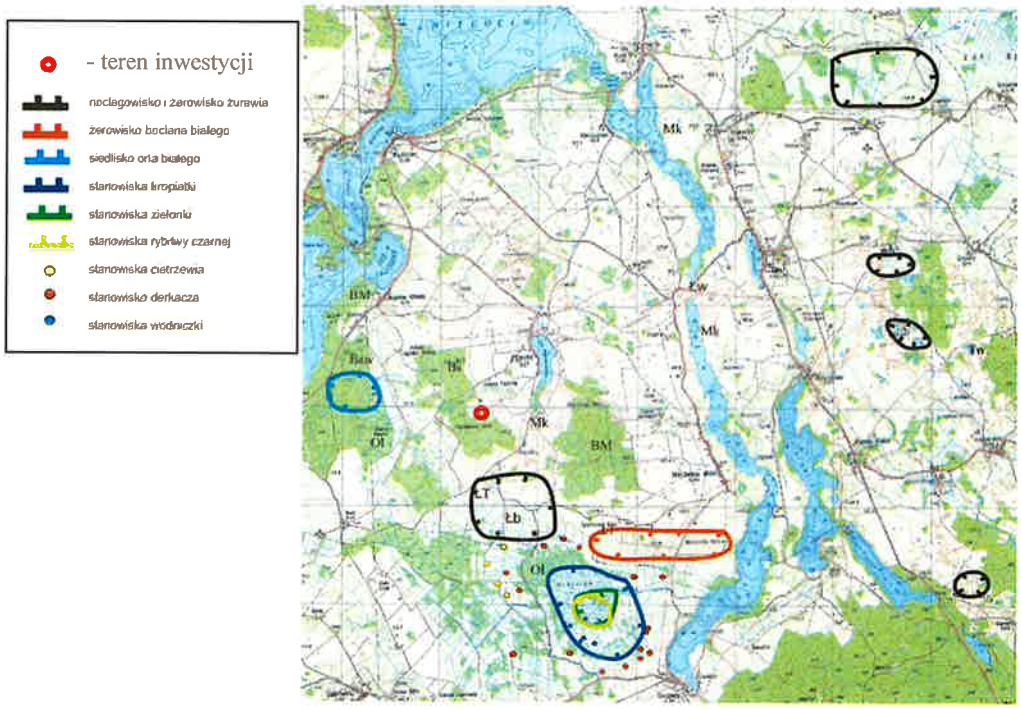
Zgodnie z zapisami *Studium*...[14] stanowiska kropiatki, zielonki, rybitwy czarnej, cietrzewia, derkacza, oraz wodniczki położone są w odległości większej niż 4 km od granic terenu inwestycji. Położenie przedmiotowej inwestycji na tle lokalizacji siedlisk, żerowisk, noclegowisk i stref ochrony ptaków chronionych, zgodnie z zapisami *Studium*...[15], przedstawiono na rycinie numer 5.

---

[13] Uchwała Nr LI/267/2010 Rady Gminy Miłki z dnia 10 listopada 2010 r. *w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki*

[14] Ibidem.

[15] Ibidem.



Ryc. 5. Stanowiska występowania gatunków ptaków chronionych.
Źródło: Uchwała Nr LI/267/2010 Rady Gminy Miłki z dnia 10 listopada 2010 r. *w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki.*

5.2. DANE Z INWENTARYZACJI REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA

Dane o lokalizacji miejsc występowania chronionych gatunków zwierząt i roślin udostępnionych przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (Załącznik nr 6.) wykazują, że projektowany budynek zostanie zlokalizowany około:

- 50 m od siedliska derkacza,
- 135 m od siedliska wodnika,
- 2 km od strefy ochrony bielika,
- 2 km od strefy ochrony orlika krzykliwego.

5.3. ROCZNA INWENTARYZACJA PTAKÓW

Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w okresie od 10 marca 2023 r. do 10 marca 2024 r. (Załącznik nr 3.) wykazała, iż na terenie inwestycji w podanym zakresie czasowym nie występowały ptaki będące przedmiotem ochrony w ramach OSO Bagna Nietlickie PLB280001, ich gniazda ani żerowiska.

W ramach przeprowadzonej obserwacji ptaków w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru stwierdzono obecność 4 gatunków wymienionych w Załączniku I *Dyrektywy ptasiej*, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie:

- żurawie:
  - występowały jednokrotnie, w kwietniu, na lądzie, w odległości ok. 660 m od projektowanego przedsięwzięcia oraz
  - sześciokrotnie w locie, na wysokim pułapie (ponad 100 m), w okresie jesienno-letnim (lipiec-październik),
- bociana białego – dwie obserwacje (w maju i w lipcu) - raz w odległości ok. 460 m od projektowanej zabudowy, w sąsiedztwie siedliska rolniczego zlokalizowanego na działce nr 191/5 oraz raz w odległości ok. 350 m, na działce nr 221,

- gąsiorka – widziany dwukrotnie (w lipcu i wrześniu), około 90 m i 125 m od projektowanego budynku,
- orlika krzykliwego – jednokrotnie (we wrześniu) zaobserwowano przelot na bardzo wysokim pułapie, w odległości około 400 m w kierunku południowo-wschodnim od projektowanego budynku – gatunek rozpoznano dzięki obserwacji przez lunetę o 30-krotnym zbliżeniu.

Miejsca obserwacji poszczególnych gatunków przedstawiono na rycinie 6.

Ryc. 6. Miejsca obserwacji ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* podczas inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w dniach 10.03.2023 r.-10.03.2024 r. na potrzeby sporządzenia niniejszego opracowania.
Źródło: Opracowanie własne.

W tabeli 1. kolorem zielonym oznaczono miesiące, w których dokonano obserwacji poszczególnych gatunków ptaków. Oznaczeniem literowym określono w jakiej odległości znajdował się obserwowany gatunek, odpowiednio:

- 1 – w odległości do 25 m
- 2 – w odległości 25-100 m
- 3 – w odległości powyżej 100 m
- L – w locie.

W przypadku dokonania kilku obserwacji danego gatunku w ciągu jednego miesiąca w tabeli oznaczano najmniejszą odnotowaną odległość.

Tabela 1. Obserwacje ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* występujących na obszarze Natura 2000 Bagna Nietlickie.

gatunek	miesiąc, w którym dokonano obserwacji											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
wodniczka												
orlik krzykliwy									L			
bąk												
rybitwa czarna												
bocian biały					3		3					
bocian czarny												
błotniak stawowy												
błotniak łąkowy												
derkacz												
dzięcioł białogrzbiety												
żuraw				3			L	L	L	L		
gąsiorek							1		2			
podróżniczek												
zielonka												
kropiatka												
wodnik												
jarzębatka												
cietrzew												

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej w dniach 10.03.2023-10.03.2024 r.

5.4. PTAKI WYSTĘPUJĄCE W SĄSIEDZTWIE TERENU INWESTYCJI

Na podstawie analizy wyników dostępnych inwentaryzacji przyrodniczych stwierdzono, iż w najbliższym otoczeniu terenu przedsięwzięcia występowały następujące gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*: gąsiorek, derkacz, żuraw, bocian biały, orlik krzykliwy, wodnik.

Gąsiorek – ptak z rodziny dzierzbowatych, rzędu wróblowych. Jest niewielkim ptakiem, którego długość ciała wynosi ok. 16-18 cm, a masa ciała sięga ok. 25-35 g. Samiec gąsiorka posiada szarą główkę z ciemnym pasem na wysokości oczu. Ma kasztanowy grzbiet z beżowym spodem i czarny ogon z białymi skrajami u nasady. Samiczki z wierzchu są brązowe, spód natomiast mają pokryty brązowymi pręgami.

Gąsiorek jest ptakiem żyjącym na obrzeżach lasów, dużych polanach leśnych, wrzosowiskach, a także w sadach, ogrodach lub terenach otwartych porośniętych krzewami lub żywopłotami. Żywi się dużymi owadami, głównie chrząszczami, oraz drobnymi kręgowcami, w tym: małymi gadami, pisklętami ptaków i niewielkimi gryzoniami.

Gniazda zakłada na krzewach. Odbywa jeden lęg w roku, na przełomie maja i czerwca. Składa od 4 do 6 jaj, które samica wysiaduje przez 12-16 dni. Pisklęta po wykluciu przebywają w gnieździe około dwóch tygodni.

Jest gatunkiem wędrownym, zimuje w Afryce. Przeloty gąsiorka odbywają się w maju oraz na przełomie sierpnia i września. Liczebność na terenie Polski szacowana jest na 200-400 tysięcy par[16]. Wśród zagrożeń dla występowania gatunku wymienia się wycinanie drzew i krzewów, upraszczanie krajobrazu rolniczego, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin.

[16] *Encyklopedia Leśna*, Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu, https://www.encyklopedialesna.pl/[dostęp: 02.08.2024 r.]

Derkacz – ptak z rodziny chruścieli o długości ciała do 25 cm i masie ciała oscylującej w przedziale od 120 do 210 g (dorosły osobnik). Derkacze posiadają brunatny wierzch ciała z beżowym łuskowanym wzorem. Spód mają szary i płowy, a brzuch i boki ciała rdzawo-białawe, pręgowane. Skrzydła brązowo-rdzawe. Dziób krótki i mocny.

Żywi się głównie drobnymi bezkręgowcami (owady, pajęczaki, mięczaki), nasionami traw i zielonymi częściami roślin.

Derkacz gniazduje na podmokłych łąkach z wysoką roślinnością, polach uprawnych lub terenach półotwartych ze skupiskami krzewów. Gniazda zakłada na ziemi, w zagłębieniu wyłożonym suchymi trawami. Derkacz wyprowadza jeden lęg rocznie, zwykle w okresie od maja do czerwca. Samica składa od 8 do 12 jaj, które następnie wysiaduje przez 16-19 dni. Po wykluciu młode szybko stają się samodzielne. Umiejętność latania zdobywają w wieku około 6 tygodni.

Derkacz jest gatunkiem wędrownym. Zwykle przylatuje z Afryki na przełomie kwietnia oraz maja i odlatuje we wrześniu lub październiku. Liczebność gatunku na terenie Polski szacowana jest na 30-45 tysięcy par[17]. Wśród głównych zagrożeń dla występowania gatunku to: wczesne koszenie łąk, osuszanie podmokłych łąk i upraszczanie struktury roślinności.

Żuraw – ptak z rzędu żurawinowych o długości ciała sięgającej 120 cm. Rozpiętość skrzydeł oscyluje w przedziale 180-222 cm. Osobniki ważą średnio od 4 do 7 kg. Żurawie mają popielate ubarwienie oraz czarną głowę i szyję. Za okiem występuje szeroki pas w kolorze białym. Na ciemieniu czerwona plama z nagiej skóry. Pióropusz z wydłużonych piór skrzydeł przypomina ogon.

Jest to gatunek zamieszkujący olsy, śródleśne bagna, bagienne łąki i brzeziny oraz niekiedy tereny rolnicze. Żywi się owadami, mięczakami, drobnymi kręgowcami, jagodami, roślinami. Gniazduje w płytkiej wodzie. Gniazdo ma formę kopca utworzonego z gnijących roślin. Jaja składa raz w roku, w marcu lub kwietniu. Jaja wysiadywane są (zarówno przez samicę jak i samca) przez około 30 dni.

Żuraw jest gatunkiem wędrownym. Przeloty odbywają się w marcu oraz wrześniu i październiku. Liczebność w Polsce szacowana jest na 10-12 tysięcy par. Zagrożenia dla występowania gatunku to: osuszanie mokradeł, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, drapieżniki[18].

Bocian biały – ptak zaliczany do rzędu pelikanowych o długości ciała 95-110 cm i masie ciała do około 4,4 kg. Bociany posiadają białe upierzenie z czarnymi lotkami oraz długimi czerwonymi nogami i dziobem. Brak dymorfizmu płciowego.

Gniazduje na terenie osad ludzkich, w pobliżu pastwisk i łąk. Gniazda zakłada na drzewach, budynkach i słupach sieci infrastruktury technicznej. Żywi się głównie drobnymi ssakami, płazami, gadami, rybami oraz owadami i dżdżownicami.

Bocian wyprowadza jeden lęg rocznie, zwykle w okresie od kwietnia do maja. Samica składa od 3 do 5 jaj, które następnie wysiaduje przez około 33 dni.

Bocian biały jest gatunkiem wędrownym. Przylatuje z Afryki w marcu lub kwietniu i odlatuje w sierpniu lub wrześniu. Liczebność gatunku na terenie Polski szacowana jest na około 45 tysięcy par[19]. Wśród

---

[17] Ibidem

[18] Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu, *Encyklopedia Leśna*, https://www.encyklopedialesna.pl/[dostęp: 02.08.2024 r.]

[19] Ibidem

zagrożeń dla występowania gatunku wymienia się osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, upraszczanie krajobrazu rolniczego[20].

Orlik krzykliwy – ptak z rzędu szponiastych. Długość ciała sięga do 65 cm, rozpiętość skrzydeł do około 170 cm. Dorosły osobnik waży około 1,1-2,2 kg. Brak wyraźnego dymorfizmu płciowego. Posiada brunatne ubarwienie, z nieco jaśniejszymi skrzydłami. Żywi się drobnymi ssakami, płazami i ptakami. Gniazduje na drzewach w lasach liściastych lub mieszanych, blisko dolin rzecznych, łąk i pól uprawnych. Jaja składa raz w roku, w maju lub czerwcu. Samica wysiaduje jaja przez około 40 dni. Jest gatunkiem wędrownym. Przeloty odbywają się w kwietniu oraz w sierpniu i wrześniu. W Polsce występuje około 2-3 tysięcy osobników tego gatunku. Orlik krzykliwy gatunkiem objętym ochroną ścisłą i strefową. Strefa ochrony całorocznej obejmuje promień do 100 metrów od gniazda, a strefa ochrony okresowej (obowiązująca od 01.03 do 31.08) obejmuje promień do 500 metrów od gniazda[21]. Teren przedmiotowej inwestycji położony jest poza strefą ochrony orlika krzykliwego.

Wodnik – ptak z rzędu żurawiowych o długości ciała około 23-26 cm i masie do 190 g. Upierzenie oliwkowobrązowe z brunatnym plamkowaniem. Boki głowy, szyja i pierś w kolorze szaroniebieskim. Boki i brzuch w czarno-białe pręgi, podogonie białe. Dziób czerwony, długi i lekko zakrzywiony. Nogi oliwkowe. Brak dymorfizmu płciowego.

Żywi się owadami wodnymi, mięczakami oraz nasionami i owocami. Gniazduje w nadwodnych zaroślach, turzycowiskach i trzcinowiskach. Gniazdo buduje w gęstych szuwarach. Gatunek wyprowadza dwa lęgi w roku. Samica składa jaja w okresie od maja do lipca, które następnie wysiaduje z samcem przez około 20 dni.

Wodnik jest gatunkiem wędrownym, przeloty odbywają się w okresie III-IV i IX-XI. Liczebność na terenie Polski szacowana jest na 10-20 tysięcy par. Zagrożeniami dla gatunku są: napowietrzne linie energetyczne, obniżenie poziomu wód gruntowych oraz mroźne zimy[22].

6. Oddziaływania na obszar Natura 2000

6.1. Oddziaływania na stan, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001

6.1.1. Potencjalne oddziaływania pozytywne

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana będzie z wprowadzeniem nowych nasadzeń roślinnych w postaci nawierzchni trawiastej oraz drzew i krzewów. Rośliny będą stanowić źródło pokarmu i miejsce schronienia ptaków Nowe nasadzenia roślinne zmniejszą widoczność przedmiotowej nieruchomości z terenów sąsiednich, ograniczając płoszenie zwierząt. Zwiększy się zróżnicowanie gatunkowe roślin na przedmiotowym obszarze, co urozmaici istniejący krajobraz.

Rośliny pochłaniają toksyczne gazy z powietrza i stanowią barierę w rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń powietrza i hałasu, co zminimalizuje ich rozprzestrzenianie się na terenach sąsiednich.

Roślinność wpłynie również na zwiększenie zacienienia terenu, poprawi filtrację wód podziemnych oraz zwiększy wsiąkanie wód opadowych w głębsze warstwy gleby. Przyczyni się to do zachowania odpowiedniej wilgotności i temperatury powietrza w okresie susz oraz do zwiększonego wchłaniania wód do gleb w przypadku intensywnych lub długotrwałych opadów deszczu i roztopów pokrywy śnieżnej.

---

[20] Ibidem.
[21] Ibidem.
[22] Ibidem.

6.1.2. Potencjale oddziaływania neutralne

Realizacja inwestycji związana będzie z emisją odpadów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dn. 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów*. Na etapie budowy powstaną odpady z grupy 17. – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Użytkowanie zabudowy związane będzie natomiast z emisją odpadów z grupy 20. – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Przewiduje się, że na etapie budowy wytworzonych zostanie ok. 5 m^3 odpadów, które będą tymczasowo składowane w specjalnie oznakowanych pojemnikach przeznaczonych do magazynowania odpadów budowlanych (kontenery, worki), a następnie zostaną wywiezione przez odbiorców posiadających uprawnienia w zakresie gospodarką odpadami. Odpady magazynowane będą w sposób selektywny.

Zgodnie z danymi Urzędu Statystycznego w Olsztynie[23], w 2023 roku w gminie Miłki z gospodarstw domowych zebrano łącznie ok. 780 ton odpadów komunalnych. W 2023 roku gminę zamieszkiwało 3485 osób, w związku z czym jeden mieszkaniec produkował średnio 18,65 kg odpadów komunalnych miesięcznie.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od inwestora dom będzie zamieszkiwany przez dwie osoby. Na podstawie powyższych danych ustalono, że szacowana ilość odpadów gospodarczo-bytowych emitowanych przy 2 osobach zamieszkujących budynek mieszkalny wynosi ok. 37 kg/miesiąc. Przyjmując, że metr sześcienny śmieci waży średnio 140 kg[24] oszacowano, że odpady wytwarzane w ciągu miesiąca zajmą około 0,26 m^3.

Odpady komunalne powstające na etapie eksploatacji będą przechowywane w szczelnych, bezodpływowych pojemnikach zgodnie z deklaracją śmieciową, a następnie będą systematycznie wywożone do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie koło Giżycka przez uprawnione przedsiębiorstwa świadczące usługi transportu odpadów. Nie przewiduje się wpływu na środowisko wynikającego z emisji i magazynowania odpadów.

Ścieki socjalno-bytowe emitowane na etapie realizacji budynku będą związane z obecnością pracowników na placu budowy. Wielkość emisji zależna będzie od ilości pracowników oraz czasu trwania budowy. Ze względu na zróżnicowaną skalę zatrudnienia zależną od wykonawców obecnie nie jest możliwe określenie przewidywanej ilości ścieków powstających podczas realizacji przedsięwzięcia. Ścieki magazynowane będą w szczelnych, bezodpływowych pojemnikach (toalety typu toi-toi), regularnie opróżnianych przez upoważnionych odbiorców.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się emisję około 10 m^3 ścieków bytowych miesięcznie. Nieczystości ciekłe magazynowane będą w zbiorniku bezodpływowym (szambo), regularnie opróżnianym przez upoważnionych odbiorców.

Rozwiązania alternatywne dotyczące odprowadzenia ścieków sanitarnych obwarowane są zachowaniem odpowiednich norm wynikających z obowiązujących przepisów. Właściciel nieruchomości nie może doprowadzać do umyślnej bądź nieumyślnej (w wyniku zaniedbania) nieszczelności alternatywnych rozwiązań. Właściciel (lub użytkownik) nieruchomości zobowiązany jest również do zawarcia umowy na wywóz nieczystości ciekłych z podmiotem posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach

---

[23] *Bank Danych Lokalnych,* Główny Urząd Statystyczny, https://bdl.stat.gov.pl [dostęp: 09.07.2024 r.]

[24] Opęchowski S., *Zasady określania liczby i rodzaju pojemników do zbierania odpadów komunalnych, w tym do selektywnego gromadzenia, oraz częstotliwości ich opróżniania. Poradnik,* Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Ekologii Miast, Łódź, 2006

przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Zgodnie z art. 3 ust. 3 oraz art. 6 ust. 5a ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* gmina ma obowiązek prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przeprowadzania kontroli zbiorników bezodpływowych w zakresie zawartych umów na usługi opróżniania i wywozu nieczystości ciekłych oraz dowodów uiszczania opłat za te usługi i częstotliwości opróżniania zbiorników. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby z projektowanego bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe wydostawały się ścieki. Tym samym nie przewiduje się zanieczyszczenia gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych.

Na etapie budowy nastąpi emisja zanieczyszczeń powietrza wynikająca z prowadzeniem prac budowlanych. Źródłem oddziaływań będą narzędzia, maszyny, urządzenia i pojazdy wykorzystywane do realizacji przedsięwzięcia i transportu materiałów. Ze spalania paliw w silnikach pojazdów emitowane będą: tlenek węgla (CO), ditlenek azotu (NO2) oraz węglowodory aromatyczne i alifatyczne. Ilość emisji zależna będzie od liczby pojazdów, urządzeń i maszyn wykorzystywanych do realizacji inwestycji oraz czasu trwania budowy. Ze względu na skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji mogącej wpłynąć na stan obszaru Natura 2000. Planowane zaopatrzenie w ciepło za pomocą niskoemisyjnych źródeł energii. Emisja zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji budynku będzie znikoma.

6.1.3. Potencjalne oddziaływania negatywne

Wśród przewidywanych negatywnych oddziaływań związanych z budową zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w granicach obszaru Natura 2000 wyróżnia się:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,
- płoszenie zwierząt.

Realizacja zabudowy przyczynia się do usunięcia nawierzchni trawiastej w miejscu posadowienia budynku. Oddziaływania związane ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, w przypadku analizowanej inwestycji, będą ograniczone do powierzchni zabudowy projektowanego budynku (maksymalnie 120 m^2). Będzie to oddziaływanie miejscowe, jednorazowe, bezpośrednio związane z realizacją budynku. Ze względu na skalę inwestycji oraz fakt, że nie przyczyni się ona do niszczenia roślinności wysokiej i średniej, a jedynie do usunięcia nawierzchni trawiastej, nie przewiduje się znaczącego wpływu na środowisko i obszar Natura 2000.

Płoszenie zwierząt może być powodowane emisją hałasu, wibracji oraz pyleniem wynikającymi z obecności ludzi, poruszania się pojazdów oraz wykorzystania maszyn i urządzeń podczas prac budowlanych.

Zgodnie z Dyrektywą Komisji 2007/34/WE z dnia 14 czerwca 2007 zmieniającą dyrektywę Rady 70/157/EWG, odnoszącą się do dopuszczalnego poziomu hałasu i układu wydechowego pojazdów silnikowych, maksymalny poziom hałasu emitowanego przez pojazdy może osiągać 74 dB(A) w przypadku pojazdów do przewozu osób wyposażonych w maksymalnie dziewięć miejsc siedzących oraz do 80 dB(A) w przypadku pojazdów służących do przewozu towarów[25]. Ze względu na stan dróg przewiduje się, że w sąsiedztwie terenu inwestycji pojazdy nie będą poruszały się z prędkością większą niż 30 km/h.

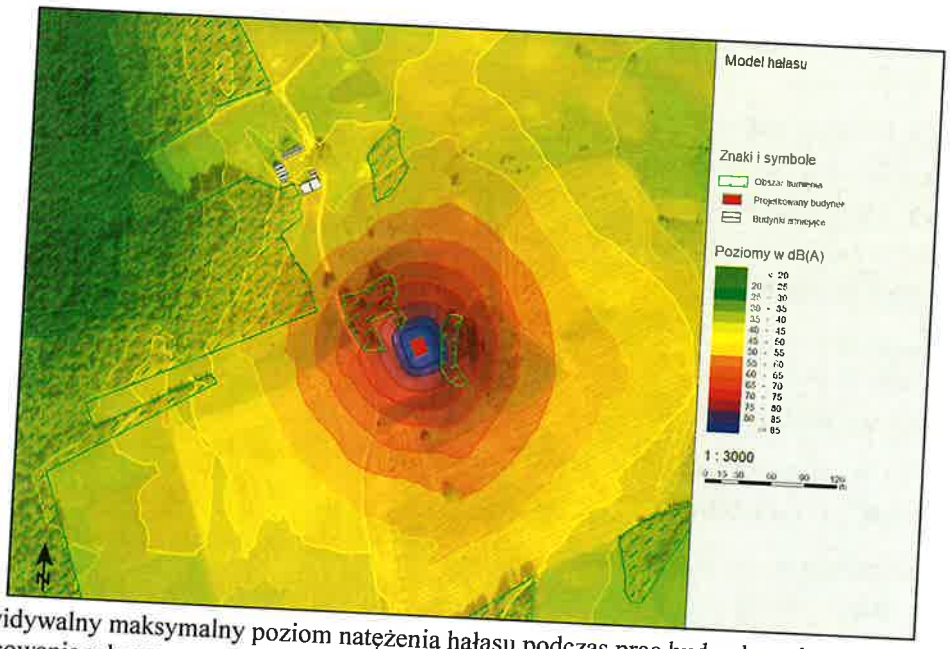
Użytkowanie urządzeń, maszyn i narzędzi budowlanych skutkuje emisją hałasu sięgającą poziomu 110-120 dB (pomiar w odległości 1 m od źródła dźwięku). Przy obsłudze zagęszczarek i wibratorów mogą również wystąpić wibracje. Emisja związana z hałasem i drganiami będzie występować jedynie w porze

---

[25] Dyrektywa Komisji 2007/34/WE z dnia 14 czerwca 2007 r. *zmieniająca dyrektywę Rady 70/157/EWG odnoszącą się do dopuszczalnego poziomu hałasu i układu wydechowego pojazdów silnikowych w celu jej dostosowania do postępu technologicznego (Tekst mający znaczenie dla EOG)*

dziennej i będzie krótkotrwała, ograniczona do czasu trwania użytkowania danego narzędzia, urządzenia lub pojazdu.

Przy wykorzystaniu programu SonudPLAN Essential firmy SoundPLAN GmbH, opracowano mapę przedstawiającą przewidywany maksymalny poziom natężenia hałasu na etapie realizacji budynku (Ryc. 7.).



Ryc. 7. Przewidywalny maksymalny poziom natężenia hałasu podczas prac budowlanych.
Źródło: Opracowanie własne.

Do sporządzenia prognozy natężenia hałasu program SoundPLAN Essential wymaga wprowadzenia licznych danych wpływających na rozchodzenie się dźwięków, dotyczących między innymi: ukształtowania terenu, temperatury i wilgotności powietrza (przyjęto odpowiednio 10°C i 70%), obszarów tłumienia, wysokości istniejącej i projektowanej zabudowy, natężenia ruchu i prędkości poruszania się pojazdów oraz lokalizacji źródeł emisji. Na potrzeby obliczeń przyjęto, iż emisja hałasu o natężeniu 120 dB będzie emitowana w porze dziennej, a po drodze dojazdowej samochody nie będą poruszały się z prędkością większą, niż 30 km/h, co wynika ze stanu drogi (droga gruntowa). Wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych ma nastąpić po ukończeniu budynku i uprzątnięciu terenu budowy, w związku z czym jako obszary tłumienia na etapie budowy przyjęto jedynie istniejącą roślinność wysoką.

Dostępne badania naukowe wykazują, że poziom hałasu mniejszy niż 53 dB nie ma znaczącego wpływu na występowanie ptaków[26]. Zgodnie z wynikami obliczeń podczas emisji hałasu o poziomie 120 dB poziom dźwięku o natężeniu wyższym niż 53,3 dB będzie występował w odległości do około 100 metrów od projektowanego budynku. W porze nocnej nie przewiduje się emisji hałasu.

Zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i eksploatacji budynku nastąpi emisja hałasu wynikająca z przeprowadzania rozmów. Poziom natężenia dźwięku emitowanego podczas rozmowy to około 60 dB w odległości 1 m od źródła dźwięku.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się emisji hałasu, który mógłby być uciążliwy dla otoczenia, co wynika z charakteru zabudowy oraz skali inwestycji. Jedynie podczas prowadzenia prac pielęgnacyjnych w ogrodzie będzie występować hałas o poziomie natężenia około 95 dB (u źródła hałasu)

---

[26] Polak M., Wiącek J., Kucharczyk M., Orzechowski R. 2013. *The effect of road traffic on a breeding community of woodland birds*. European Journal of Forest Research 132, str. 931-941

generowany przez silnik kosiarki. Oddziaływanie to występuje również w obecnym użytkowaniu terenu. Koszenie trawy jest sporadyczne, odbywa się wiosną i latem w porze dziennej i jest krótkotrwałe (około 30 minut).

Przewiduje się, że w obrębie nieutwardzonych dróg dojazdowych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie (ok. 1-2 m) wystąpią nieznaczne oddziaływania związane z pyleniem. Pylenie będzie oddziaływaniem pośrednim, występującym podczas przejazdu pojazdów i utrzymywać się będzie do kilku minut po przejeździe.

Emisja pylenia i emisja hałasu na przedmiotowym terenie i w jego sąsiedztwie występują również w obecnym użytkowaniu terenu. Pochodzą z rozmów, szczekania psów, ruchu pojazdów, prowadzenia prac polowych oraz koszenia trawy w granicach terenu inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby hałas emitowany na etapie eksploatacji inwestycji istotnie różnił się od emisji hałasu na etapie obecnego użytkowania terenu.

W przedmiotowej inwestycji oddziaływania związane z emisją hałasu będą miały zasięg lokalny i będą krótkoterminowe. Wpływ inwestycji na emisję hałasu będzie bezpośredni (rozmowy, prace budowlane) i pośredni (ruch samochodowy).

6.2. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych odziaływań na obszar Natura 2000

Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w latach 2023-2024 wykazała, iż w najbliższym sąsiedztwie projektowanej inwestycji występowały ptaki objęte ochroną, takie jak: gąsiorek, żuraw, bocian biały. Dodatkowo, zgodnie z danymi z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w ramach opracowywania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001, w 100-metrowej strefie wokół terenu przedsięwzięcia znajduje się siedlisko derkacza. Wszystkie z wymienionych gatunków ptaków zimują poza terenem Polski. W celu zminimalizowania prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań na ptactwo proces budowy zostanie przeprowadzony w okresie pomiędzy październikiem a marcem, gdy wymienione gatunki nie będą obecne na terenach sąsiadujących z inwestycją.

Przed przystąpieniem do prac budowlanych teren budowy zostanie ogrodzony. W przypadku stwierdzenia występowania zwierząt na obszarze budowy zostaną one przeniesione poza obszar prowadzenia robót budowlanych, na tereny umożliwiające możliwość dalszej, swobodnej migracji.

Przed przystąpieniem do realizacji robót zostanie wydzielony plac postojowy dla maszyn i urządzeń budowlanych. Miejsca te będą zmieniały położenie w miarę postępu prac przy budowie. W czasie gdy maszyny nie będą wykorzystywane będą przetrzymywane na terenie inwestycji lub w bazie zewnętrznej, skąd będą przyjeżdżały na budowę na czas wykonywania określonych robót (rozwiązanie zostanie przyjęte na etapie wykonawstwa). Prace inwestycyjne będą wykonywane z materiałów dostarczanych bezpośrednio na miejsce budowy.

Zaplecze budowy oraz baza materiałowo-sprzętowa zostaną zlokalizowane na terenie wyznaczonym przez kierownika budowy. Obszar ten zostanie odpowiednio uszczelniony (np. folią izolacyjną), w taki sposób, by nie spowodować zniszczeń w środowisku naturalnym na skutek zanieczyszczenia odpadami, pyłami, paliwami, olejami lub innymi substancjami chemicznymi.

Do wykonywanych prac stosowane będą niskoemisyjne, sprawne technicznie i systematycznie konserwowane maszyny i urządzenia. Tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportowych odbywać się będzie wyłącznie na stacjach paliw, które wyposażone są w wymagane zabezpieczenia chroniące środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym rozlaniem paliwa.

Materiały użyte do wykonania budynków, przyłączy i sieci infrastrukturalnych będą posiadać wymagane atesty. Prace budowlane będą prowadzone według projektu, przez wykwalifikowanych pracowników, zgodnie z wymogami BHP, ochrony środowiska i przepisów przeciwpożarowych. Przyjęte rozwiązania zminimalizują prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gleby, wód podziemnych oraz wód zbiornika wodnego w wyniku awarii lub katastrofy budowlanej.

Wykopy pod obiekty kubaturowe zostaną wykonane przez wyspecjalizowanych pracowników, za pomocą odpowiedniego sprzętu budowlanego. Zostaną zabezpieczone przed zawaleniem się oraz przed napływem wody gruntowej. Ewentualne masy ziemne będą składowane na miejscu budowy, w wydzielonym miejscu, i zagospodarowanie w granicach własności nieruchomości.

Źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych, pyłowych oraz hałasu będą rozmowy, kosiarka, samochody oraz urządzenia i narzędzia wykorzystywane do prac budowlanych i remontowych. W ramach ograniczenia emisji hałasu, prace budowlane oraz koszenie trawy odbywać się będą jedynie w porze dziennej. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań związanych z pyleniem, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykryte będą plandekami ograniczającymi rozprzestrzenianie się pyłów. Miejsca składowania materiałów sypkich będą osłaniane przed działaniem wiatrów. W przypadku niekorzystnych długotrwałych warunków meteorologicznych (wiatr i brak opadów atmosferycznych) dopuszczane jest zraszanie terenu budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia.

W ramach projektowanej inwestycji nie przewiduje się wycinki roślin. Inwestor planuje posadzenie nowych nasadzeń roślinnych w postaci drzew i krzewów. Planowane jest posadzenie roślin wzdłuż granicy nieruchomości, co ograniczy widoczność inwestycji z zewnątrz. Pas zieleni wzdłuż granicy nieruchomości oraz ogrodzenie nieruchomości jedynie od strony działki drogowej zminimalizują wpływ na migrację. Skupiska zieleni stanowią również miejsce pożywienia i schronienia ptaków.

Drzewa i krzewy ograniczą widoczność zabudowy i ludzi, co zmniejszy prawdopodobieństwo płoszenia ptaków i innych zwierząt mogących występować w najbliższej okolicy. Zwarte ściany zieleni pełnią również rolę przegród ekranujących i pochłaniających i rozpraszających energię fal akustycznych. Roślinność liściasta tłumi hałas w zakresie 0,03-0,035 dB na 1 metr szerokości przegrody. Zwarte skupiska drzew i krzewów pełnią rolę ekranów akustycznych o skuteczności niewiele mniejszej niż ekrany w formie budowli inżynierskich[27]. Roślinność będzie stanowić barierę dla rozprzestrzeniania się hałasu i zanieczyszczeń powietrza.

Nie przewiduje się utwardzania terenów komunikacyjnych – podjazdy i podejścia pozostaną trawiaste. Zagospodarowanie terenu inwestycji obejmie również wysianie trawników oraz wprowadzenie nowych nasadzeń w postaci drzew i krzewów. Projektowane jest zachowanie ok. 92% terenu przedsięwzięcia jako terenów biologicznie czynnych. Duży udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych wpłynie na utrzymanie prawidłowego poziomu wilgotności gleby oraz przyczyni się do filtracji powietrza i wód opadowych z zanieczyszczeń.

Aktualnie w granicach terenu opracowania nie znajdują się sieci infrastruktury technicznej. Linia energetyczna przebiega w odległości ok. 175 m od granic projektowanego przedsięwzięcia. W odległości ok. 50 m, w granicach działki nr 192/5 obr. Paprotki, znajduje się sieć wodociągowa. Zgodnie z artykułem 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w* jako zasadę przyjęto obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Jeżeli jednak budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, należy nieruchomość

[27] Gradkowski K., *Redukcja hałasu od środków lokomocji*, „Transport regionalny", 7-8/2010, s. 26-31

wyposażyć w zbiornik bezodpływowy na nieczystości ciekłe lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych.

Na etapie budowy ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Plac budowy zostanie wyposażony w przenośną toaletę typu toi-toi. Na etapie eksploatacji budynku mieszkalnego ścieki będą odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności do 10 m^3. Zawartość zbiorników bezodpływowych będzie regularnie usuwana przez podmioty posiadające stosowane uprawnienia w tym zakresie.

Zarówno lokalizacja, budowa jak i użytkowanie rozwiązań alternatywnych dotyczących odprowadzenia ścieków sanitarnych obwarowane są zachowaniem odpowiednich norm wynikających z obowiązujących przepisów. Właściciel nieruchomości nie może doprowadzać do umyślnej bądź nieumyślnej (w wyniku zaniedbania) nieszczelności alternatywnych rozwiązań. Zgodnie z art. 3 ust. 3 oraz art. 6 ust. 5a ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* gmina ma obowiązek prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przeprowadzania kontroli zbiorników bezodpływowych w zakresie zawartych umów na usługi opróżniania i wywozu nieczystości ciekłych oraz dowodów uiszczania opłat za te usługi i częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby z projektowanych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wydostawały się ścieki. Tym samym nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska i wpływu na obszar Natura 2000 w wyniku emisji ścieków.

Odpady powstające podczas procesu budowy i eksploatacji inwestycji będą składowane w specjalnie oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonych do tego miejscach, zgodnie z deklaracją śmieciową. Śmieci będą regularnie wywożone na składowisko odpadów przez upoważnione do tego przedsiębiorstwo.

Nie przewiduje się naruszenia stosunków wodnych ani zmiany kierunku przepływu wód. Wody opadowe i roztopowe zagospodarowywane będą w granicach własności nieruchomości, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na stan zbiornika wodnego znajdującego się w sąsiedztwie. Zgodnie z analizą archiwalnych zdjęć lotniczych dostępnych na portalu *Geoportal.gov.*pl zbiorniki wodne występujące w sąsiedztwie stale wysychają. Wprowadzenie roślinności na terenie przedsięwzięcia przyczyni się do zacienienia terenu, skutkującego lokalnym obniżeniem temperatury powietrza i zwiększenie wilgotności powietrza, co wpłynie na spowolnienie wysychania zbiornika wodnego.

6.3. STAN I SPÓJNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Dla obszaru Natura 2000 PLB280001 Bagna Nietlickie utworzono plan zadań ochronnych, który został zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 28 listopada 2014 r. *w prawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001.* Wśród zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków wymienionych w planie zadań ochronnych wyróżnia się:

- *zaniechanie/brak koszenia - zarastanie łąk wokół bagna, powodujące zanik dawnych/potencjalnych tokowisk i miejsc stałego bytowania* – projektowana inwestycja nie przyczyni się do zaniechania koszenia łąk. Aktualnie teren inwestycji porośnięty jest roślinnością trawiastą, regularnie koszoną. Planowane jest zachowanie dużego udziału nawierzchni biologicznie czynnej, wprowadzenie nowych nasadzeń w postaci drzew i krzewów oraz kontunuowanie prowadzenia prac ogrodowych, w tym koszenia trawy.

- *płoszenie ptaków w ich siedliskach lęgowych i na żerowiskach przez obserwatorów przyrody, fotografów itp.* – zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą przeprowadzoną na potrzeby niniejszego postępowania teren inwestycji i jego bezpośrednie sąsiedztwo nie stanowią siedlisk lęgowych i żerowisk ptaków. W celu zmniejszenia prawdopodobieństwa płoszenia planowane jest wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych w postaci rodzimych gatunków drzew i krzewów, co zmniejszy widoczność zabudowy oraz ludzi i ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu.
- *płoszenie żurawi na żerowiskach w Ostoi i poza jej granicami (przeciwdziałanie stratom w uprawach)* – obszar inwestycji i jego bezpośrednie sąsiedztwo nie stanowią żerowiska i noclegowiska żurawi. W granicach planowanego przedsięwzięcia obecnie nie prowadzi się uprawy rolniczej. Przedmiotowy obszar pokryty jest roślinnością trawiastą. Planowane jest zachowanie istniejącej roślinności i wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych w celu ograniczenia widoczności z zewnątrz i zminimalizowania prawdopodobieństwa płoszenia ptactwa.
- *ewolucja biocenotyczna, sukcesja - Jezioro Jędzelek i resztki jeziora Wąż zarastają w tempie zbliżonym do naturalnego, choć przyspieszonym przez eutrofizację. W perspektywie dziesięcioleci można się liczyć z zanikiem resztek otwartej wody, a w dalszej perspektywie – z zanikiem bagien* – ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację oddaloną od jeziora Jędzelek i dawnego jeziora Wąż nie przewiduje się wpływu inwestycji na wymienione tereny. W sąsiedztwie projektowanej inwestycji znajduje się niewielki naturalny zbiornik wodny, w którym gromadzą się wody opadowe i roztopowe. Ze względu na planowane miejsce posadowienia budynku (w oddaleniu od zbiornika wodnego, w miejscu, w którym istniała już zabudowa), nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji wpłynęła na warunki gruntowo-wodne. Wprowadzenie nowych nasadzeń roślinnych zwiększy zacienienie terenu i obniży lokalną temperaturę powietrza, co może przyczynić się do spowolnienia wysychania terenów podmokłych i zbiornika wodnego.
- *ewolucja biocenotyczna, sukcesja - naturalne i sztuczne młodniki stają się z czasem mniej przydatne dla cietrzewi zwłaszcza, jeżeli nie są prowadzone tak, by zapewnić niewielkie i zróżnicowane zwarcie drzew* – zgodnie z danymi dotyczącymi występowania cietrzewia teren inwestycji znajduje się w znacznej odległości od stanowiska występowania cietrzewia (ponad 4 km). Ponadto, zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku[28] w ostatnich latach w granicach Ostoi nie udokumentowano występowania tego gatunku. Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z hodowlą lasu i nie będzie miała wpływu na populację cietrzewi.
- *Cietrzew: Niszczenie lęgów przez drapieżne ssaki (lis, jenot, łasicowate) oraz ptaki krukowate i szponiaste, być może także dzika. Pozostałe gatunki: Niszczenie lęgów przez drapieżne ssaki (norka amerykańska, jenot) oraz ptaki krukowate i szponiaste* – brak wpływu analizowanej inwestycji na wymienione zagrożenie.
- *W zanikających populacjach cietrzewia pojawia się chów wsobny, skutkujący mniejszą płodnością i słabszą żywotnością kolejnych pokoleń* - zgodnie z danymi dotyczącymi stanowisk występowania cietrzewia teren inwestycji znajduje się w znacznej odległości od stanowiska występowania cietrzewia (ponad 4 km). Ponadto, zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku[29] w ostatnich latach w granicach Ostoi nie udokumentowano

[28] Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, *Program Ochrony Przyrody. Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Giżycko na okres 01.10.2017-31.12.2026 r.*, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku, Białystok, 2016

[29] Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, *Program Ochrony Przyrody. Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Giżycko na okres 01.10.2017-31.12.2026 r.*, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku, Białystok, 2016

występowania tego gatunku. Przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na populację cietrzewi.

- *Zmiana trwałych użytków zielonych na grunty orne wiąże się z gwałtownym nasileniem murszowienia i erozji, a tym samym z przyspieszeniem lądowacenia bagna Nietlice i jez. Jędzelek (wzrost ilości biogenów i zawiesiny) i z zanikiem wilgotnych łąk* – W granicach terenu inwestycji nie znajdują się użytki zielone. Ponadto, teren inwestycji zlokalizowany jest w znacznej odległości od rezerwatu Bagno Nietlickie i jez. Jędzelek. Nie przewiduje się oddziaływania projektowanej inwestycji na wymienione obszary.
- *Zalesianie aren tokowych oznacza ich zniszczenie. Również wielkopowierzchniowe zalesienia eliminujące inne przestrzenie otwarte i półotwarte są równoznaczne ze zniszczeniem siedlisk cietrzewia* – inwestycja nie jest związana z procesem zalesiania.
- *Chruściele uznaje się za grupę o wysokiej kolizyjności. Żuraw m.in. ze względu na rozmiary należy do gatunków o podwyższonej kolizyjności. Budowa farm wiatrowych w rejonie żerowania ptaków z Nietlic oznaczałaby, że dwa razy dziennie tysiące ptaków byłoby narażonych na ryzyko zderzenia* – planowana inwestycja nie dotyczy budowy elektrowni wiatrowych.
- *Żuraw m.in. ze względu na rozmiary należy do gatunków o podwyższonej kolizyjności. Budowa linii wysokiego napięcia w rejonie żerowania ptaków z Nietlic oznaczałaby, że dwa razy dziennie tysiące ptaków byłoby narażonych na ryzyko zderzenia (w Skandynawii jedną z ważnych przyczyn śmiertelności cietrzewi są kolizje z liniami elektroenergetycznymi)* – planowana inwestycja nie jest związana z budową napowietrznych linii elektroenergetycznych.
- *Żuraw: Zabudowa w sąsiedztwie bagna będzie zmniejszać jego atrakcyjność jako zlotowiska (stres, niepokojenie). Zabudowa na użytkach rolnych dalej od bagna będzie prowadzić do fragmentacji żerowisk i niepokojenia ptaków* –Zgodnie z dostępnymi wynikami inwentaryzacji przyrodniczych na obszarze inwestycji oraz w 100-metrowej strefie wokół niego nie stwierdzono występowania żurawi. Teren inwestycji zlokalizowany jest w odległości około 2 km od żerowiska i noclegowiska żurawi. Zgodnie z analizą oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie powinny wykraczać poza 100-metrową strefę wokół terenu inwestycji. Na etapie eksploatacji budynku oddziaływania będą znacznie mniejsze. Projektuje się wprowadzenie nasadzeń w postaci krzewów wzdłuż ogrodzenia terenu. W związku z planowanymi działaniami minimalizującymi oddziaływania na środowisko oraz odległości od żerowiska żurawi nie przewiduje się aby przedmiotowe przedsięwzięcie zmniejszyło atrakcyjność zlotowiska żurawi, doprowadziło do fragmentacji żerowiska lub niepokojenia ptaków.
- *Rybitwa czarna: ewentualna rozbudowa wsi Górkło w kierunku Jędzelka będzie oznaczać pogorszenie warunków bytowania kolonii* – teren inwestycji zlokalizowany jest w znacznej odległości od jeziora Jędzelek (ok. 4,5 km) oraz wsi Górkło (ok. 5,9 km). Ze względu na znaczą odległość, położenie na terenie innej gminy oraz funkcję i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się, aby budowa domu mieszkalnego na działkach nr 192/3 i 192/4 obr. Paprotki wpłynęła na rozbudowę miejscowości oddalonej o blisko 6 km, położonej w sąsiedniej gminie. Zabudowa wsi Górkło musi być realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, polityką gminy i lokalnymi uwarunkowaniami przyrodniczymi, społecznymi i kulturowymi. Ewentualna rozbudowa Górkła zależna będzie od planów rozwoju przestrzennego gminy Mikołajki oraz uwarunkowań prawnych i środowiskowych.
- *Cietrzew: Ewentualna zabudowa w sąsiedztwie bagna będzie równoznaczna z ostatecznym zniszczeniem dawnych tokowisk. Zabudowa dalej od bagna będzie oznaczać ingerencję w dawne żerowiska i miejsca wodzenia młodych, schronienia itp. i ogólny wzrost stresu u ptaków. Analogiczne oddziaływanie w stosunku do derkacza* – w granicach terenu przedsięwzięcia

oraz w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania cietrzewi, w związku z czym nie przewiduje się oddziaływań projektowanej inwestycji na ich populację.
Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w latach 2023-2024 nie wykazała obecności derkacza na analizowanym terenie. Oddziaływania związane z codziennym użytkowaniem budynku mieszkalnego nie będą wpływały na pole urawne, które (zgodnie z danymi pozyskanymi z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie) może stanowić siedlisko derkacza. W ramach działań minimalizujących oddziaływania na środowisko przyjęto, iż prace budowlane przeprowadzone zostaną w okresie od października do marca, w okresie w którym derkacze przebywają w cieplejszych krajach. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia warunków życia derkacza.
Za zadrzewieniami zlokalizowanymi przy granicy terenu inwestycji z działką nr 192/5 obr. Paprotki znajduje się zbiornik wodny. Ze względu na wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień, które wraz z istniejącą roślinnością ograniczą widoczność projektowanej inwestycji z zewnątrz, nie przewiduje się płoszenia ptactwa mogącego pojawiać się w obrębie zbiornika wodnego lub terenów podmokłych położonych w sąsiedztwie.

- *Rybactwo i wędkarstwo na jeziorze Jędzelek w sezonie lęgowym może powodować płoszenie rybitw, w mniejszym stopniu zielonki* – analizowana inwestycja nie jest związana z rybactwem i wędkarstwem.
- *Konflikty z rolnikami mogą prowadzić do prób nielegalnego likwidowania ptaków. Ponadto, znane są przypadki zatruć żurawi wysianym ziarnem zaprawionym niesprawdzonymi środkami* – planowana inwestycja nie jest związana z rolnictwem ani likwidowaniem ptaków.
- *Wpływanie (kajaki, jachty, łódki) na jezioro Jędzelek w sezonie lęgowym może powodować płoszenie rybitw, w mniejszym stopniu zielonki* – teren inwestycji zlokalizowany jest w znacznej odległości od jeziora Jędzelek (ok. 4,5 km w linii prostej). Realizacja inwestycji nie będzie miała związku z użytkowaniem wód jeziora. Nie przewiduje się zatem płoszenia ptaków występujących na terenie jeziora Jędzelek.
- *Kolizje z ogrodzeniami z drutu (na pastwiskach itp.) są jedną z przyczyn śmiertelności cietrzewia* – Teren inwestycji nie będzie grodzony za pomocą drutu do grodzenia pastwisk (tzw. pastucha). Planowane jest posadzenie nasadzeń drzew i krzewów wzdłuż granic nieruchomości. Dopuszcza się utworzenie ogrodzenia od strony działki drogowej. Przyjęte rozwiązania nie będą stwarzały zagrożenia dla zwierząt i nie będą stanowiły istotnej bariery w migracji zwierząt.
- *Ewentualne nadmierne obniżanie poziomu wód gruntowych doprowadziłoby do stopniowej degradacji torfowiska poprzez zainicjowanie / intensyfikację procesów murszowienia torfów wokół bagna, przyspieszenie procesów lądowacenia na samym bagnie, a w konsekwencji – presję na użytkowanie orne terenów wokół bagna i samoistne ustąpienie roślinności szuwarowej z osuszonego bagna. Tym samym zniszczone zostałoby noclegowisko żurawi i lęgowiska zielonki i rybitwy czarnej oraz wilgotne łąki i lasy wokół bagna, stanowiące siedlisko cietrzewia* – w granicach oraz sąsiedztwie terenu inwestycji nie stwierdzono obecności siedlisk, lęgowisk ani noclegowisk cietrzewi, żurawi, zielonek i rybitw czarnej. W ramach przedmiotowej inwestycji nie jest planowane wykonanie drenażu, rowu melioracyjnego ani stawu odwadniającego. Nie przewiduje się obniżenia poziomu wód gruntowych.
- *Szereg obserwacji z różnych części Europy wskazuje na to, że jedną z przyczyn wymierania cietrzewia mogą być zmiany klimatyczne, w tym bezśnieżne zimy oraz wilgotne, dżdżyste wiosny i lata* – ze względu na rodzaj oraz skalę przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania minimalizujące wpływ na środowisko nie przewiduje się wpływu inwestycji na zmiany klimatyczne.

W planie zadań ochronnych wskazano również potrzebę wprowadzenia zmian w obowiązujących dokumentach planistycznych. Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 28 listopada 2014 r. teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze, na którym zaleca się wprowadzenie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy zakazu zabudowy, z wyjątkiem rozbudowy istniejących siedlisk rolniczych oraz budowy nowych siedlisk rolniczych, jeżeli inwestor włada gospodarstwem o powierzchni przynajmniej równej średniej powierzchni gospodarstwa w danej gminie.

W obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki* analizowany teren ani jego sąsiedztwo nie są wskazany jako wyłączone spod zabudowy. Ponadto, inwestor posiada status rolnika i jest właścicielem terenów przyległych, tj. działki nr 192/5 oraz 190, obejmujących powierzchnię odpowiednio 1,4473 ha i 6,4989 ha. Projektowany budynek ma się znaleźć w miejscu usytuowania jednego z wyburzonych budynków gospodarczych.

Ze względu na brak siedlisk zwierząt w granicach analizowanej inwestycji i jej bezpośredniego sąsiedztwa oraz funkcję i skalę przedsięwzięcia nie nastąpią oddziaływania związane z niszczeniem siedlisk i żerowisk ptaków. Dzięki rozwiązaniom ograniczającym wpływ inwestycji na środowisko w ramach zrównoważonego rozwoju, w szczególności dzięki przeprowadzaniu prac budowlanych w okresie jesienno-zimowym oraz utworzeniu pasa zwartej zieleni wzdłuż granic nieruchomości, nie przewiduje się płoszenia ptaków.

Na podstawie analizy dostępnych danych ustalono, iż po uwzględnieniu wszystkich działań minimalizujących oddziaływanie na środowisko nie nastapi negatywny wpływ inwestycji na spójność i integralność obszaru Natura 2000.

6.4. Obszar oddziaływania inwestycji

Zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy *Prawo budowlane*, obszar oddziaływania obiektu to teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Projektowana inwestycja nie będzie ograniczać zabudowy na terenach sąsiednich.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przez obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumie się teren inwestycji oraz tereny znajdujące się w 100-metrowej strefie wokół granic tego terenu. Punkt 2. i 3. niniejszego ustępu do obszaru oddziaływania zalicza również działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska oraz działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem.

Na etapie budowy domu jednorodzinnego nastąpi emisja hałasu. Zgodnie z modelem hałasu wykorzystywanie maszyn i urządzeń budowlanych może być związane z emisją hałasu o natężeniu większym niż 53 dB w promieniu do około 100 m od granic terenu inwestycji.

Użytkowanie budynku nie ograniczy zagospodarowania terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem.

W związku z powyższym ustalono, iż obszar oddziaływania inwestycji obejmie 100-metrową strefę wokół granic obszaru objętego analizowanym przedsięwzięciem.

6.5. Oddziaływania skumulowane

Projektuje się budowę budynku mieszkalnego w odległości około 160 m od najbliższej istniejącej zabudowy, zlokalizowanej na działkach nr 50/1 i 50/2 obr. Paprotki.

Oddziaływania związane z użytkowaniem istniejących budynków są znikome i ograniczają się do terenu gospodarstwa i jego bezpośredniego sąsiedztwa oraz terenu drogi dojazdowej. W sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się pola uprawne. Prace rolnicze związane są z emisją hałasu w okresie wiosenno-letnim.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się zwiększenie częstotliwości przejazdów na drodze zlokalizowanej na działce nr 51 obr. Paprotki, w związku z czym w porze dziennej może nastąpić tymczasowa, nieznaczna kumulacja oddziaływań związanych z pyleniem i hałasem. Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm natężenia hałasu w środowisku w wyniku kumulacji oddziaływań.

Na etapie eksploatacji budynku może nastąpić kumulacja hałasu związanego z eksploatacją budynków oraz prowadzeniem prac rolniczych. Hałas emitowany podczas z rozmów oraz koszenia trawy nie będzie wyróżniał się na tle hałasu pochodzącego z maszyn rolniczych.

Ze względu na odległość pomiędzy terenem inwestycji a istniejącymi terenami zabudowanymi oraz nieznaczne oddziaływanie projektowanej inwestycji na środowisko, nie przewiduje się kumulacji innych oddziaływań na etapie eksploatacji.

7. ODDZIAŁYWANIA NA OBSZAR NATURA 2000 W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Teren inwestycji obejmuje grunty rolne porośnięte regularnie koszoną trawą. Obecnie teren wykorzystywany jest do celów wypoczynkowych i rekreacyjnych właściciela nieruchomości, w tym m. in. postoju samochodem kempingowym w okresie wiosenno-letnim. W sąsiedztwie nieruchomości znajdują się drogi gruntowe, niewielki zbiornik wodny oraz pola uprawne. Najbliżej położoną zabudową jest siedlisko rolnicze znajdujące się w odległości ok. 160 m od lokalizacji projektowanego budynku.

W przypadku niepodejmowania przedmiotowej inwestycji możliwe jest zachowanie istniejącego użytkowania terenu, przywrócenie rolniczego użytkowania obszaru lub sprzedaż nieruchomości.

Obecne użytkowanie terenu skutkuje nieznaczną, tymczasową emisją hałasu, w szczególności w okresie wiosenno-letnim, podczas koszenia traw, ruchu samochodów oraz rozmów ludzi.

W sąsiedztwie emitowany jest hałas związany z użytkowaniem maszyn rolniczych, w szczególności podczas siewów oraz żniw. Poruszanie się pojazdów po nieutwardzonych drogach znajdujących się w otoczeniu skutkuje nieznacznym, tymczasowym pyleniem.

8. OPIS METOD OCENY ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

Do oceny stanu środowiska przyrodniczego wykorzystano m. in. wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, mapy tematyczne, mapy topograficzne, systemy informacji geograficznej (SIP gminy Miłki, *Geoportal* oraz *Geoserwis*), wizje w terenie w dniach 04.06.2024 r. oraz 04.08.2024 r., państwowy monitoring środowiska, wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, informacje dostępne na stronach internetowych instytucji zajmujących się ochroną środowiska oraz wykazy terenów objętych ochroną.

Do prognozy i analizy skutków realizacji inwestycji wykorzystano metodę prognozowania przez analogię, opierającą się na założeniu, iż podobne przedsięwzięcia będą wywoływały podobne oddziaływania[30].

---

[30] Krystek J., *Ocena oddziaływania na środowisko. Teoria i praktyka*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2020

Do przedstawienia wyników identyfikacji i oceny oddziaływań wykorzystano metodę opisową, za pomocą której scharakteryzowano stan środowiska, analizę i ocenę prognozowanych oddziaływań oraz przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest określenie oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001 przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Zakres opracowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie określił w postanowieniu z dnia 07 października 2022 r. o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001 (znak sprawy WOPN.43.1.4.2022.WS.4).

Planowana inwestycja dotyczy budowy domu mieszkalnego o powierzchni zabudowy do 120 m^2 oraz realizacji infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się prac rozbiórkowych, utwardzania dojść i dojazdów do budynku ani utworzenia ogrodzenia wokół terenu inwestycji.

Projektowany budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący ma zostać wykonany w technologii tradycyjnej murowanej z wykorzystaniem cegieł, bloczków lub pustaków. Projektuje się więźbę dachową drewnianą, krokwiową. Dach będzie pokryty dachówką lub blachodachówką. Przewody i urządzenia uzbrojenia terenu zostaną wykonane w większości z różnych rodzajów tworzywa dobranych zgodnie z pełnioną funkcją oraz technicznymi warunkami przyłączenia wydanymi przez odpowiedniego zarządcę sieci.

W zakresie poboru wody dopuszcza się przyłączenie budynku do gminnej sieci wodociągowej. Nieczystości ciekłe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności do 10 m3. Pobór energii elektrycznej z sieci elektroenergetycznej na warunkach zarządcy sieci. Przewiduje się zaopatrzenie w ciepło za pomocą niskoemisyjnych źródeł energii, tj. pieca gazowego, pompy ciepła, pelletu drzewnego lub energii elektrycznej. Odpady komunalne będą przechowywane w szczelnych pojemnikach zgodnie z deklaracją śmieciową, a następnie będą wywożone przez uprawnionych odbiorców do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania odpadów.

Pod realizację zabudowy przeznaczono fragmenty działek ewidencyjnych o numerach 192/3 i 192/4, położonych w obrębie Paprotki w gminie Miłki. Jest to obszar o powierzchni około 2410 m^2. Teren inwestycji jest stosunkowo płaski, porośnięty regularnie koszoną roślinnością trawiastą. Wcześniej w miejscu posadowienia projektowanego budynku znajdowała się zabudowa zagrodowa. Obecnie obszar wykorzystywany jest do odpoczynku i rekreacji.

Przy północno-zachodnim krańcu terenu inwestycji oraz przy jego wschodniej granicy rosną skupiska drzew i krzewów: wierzb, lip drobnolistnych, brzóz brodawkowatych, czarnego bzu, lilaka pospolitego oraz drzew owocowych. Otoczenie terenu stanowią pola uprawne, tereny podmokłe oraz zbiornik wodny. W pobliżu rośnie las iglasty. Najbliżej położoną zabudową kubaturową są budynki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego zlokalizowanego w odległości około 160 m.

Zagospodarowanie terenu inwestycji obejmie uporządkowanie terenu po procesie budowy. Planowane jest wprowadzenie nowych nasadzeń w postaci drzew i krzewów oraz wysianie nowego trawnika. Nowe nasadzenia roślinne wpłyną na lepszą filtrację i retencję wód oraz zwiększą zróżnicowanie gatunkowe roślin. Drzewa i krzewy stanowią źródło pożywienia i schronienia ptaków. Ponadto, ograniczają rozprzestrzenianie się hałasu i zmniejszają widoczność zabudowy i ludzi, co ogranicza

prawdopodobieństwo spłoszenia zwierząt i urozmaica krajobraz. Roślinność zacienia teren, miejscowo obniżając temperaturę powietrza, co jest dodatkowym atutem podczas upałów.

W zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma rzek ani jezior. Na działce sąsiadującej z przedmiotową inwestycją znajduje się niewielki, zarastający zbiornik wodny, a w jego bezpośrednim otoczeniu występują grunty podmokłe. Tereny te oddzielone są od przedmiotowej inwestycji pasem zwartych drzew i krzewów. W sąsiedztwie analizowanego terenu obserwuje się wysychanie zbiorników wodnych.

Wykopy pod fundamenty budynki i pod zbiornik na nieczystości ciekłe zostaną zabezpieczone przed zawaleniem się oraz przed napływem wody gruntowej. Ewentualne masy ziemne będą zagospodarowywane w granicach własności nieruchomości. Nie przewiduje się naruszenia stosunków wodnych. Inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

Teren przedsięwzięcia położony jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 Bagno Nietlickie PLB280001 (około 250 m od jego północnej granicy) oraz korytarza ekologicznego Śniardwy-Mamry KPn-8A (około 600 m od jego północnej granicy).

Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 Bagno Nietlickie PLB280001 został utworzony w celu ochrony dziko występujących gatunków ptaków i ich siedlisk. W granicach obszaru występują następujące gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*: wodniczka, orlik krzykliwy, bąk, rybitwa czarna, bocian biały i czarny, błotniak stawowy i łąkowy, derkacz, dzięcioł białogrzbiety, żuraw, gąsiorek, podróżniczek, zielonka, kropiatka, wodnik, jarzębatka i cietrzew.

Informacje o występowaniu chronionych gatunków ptaków zawarte w dostępnych inwentaryzacjach przyrodniczych wykazują, że na przedmiotowym terenie nie znajdują się siedliska ani żerowiska ptaków objętych ochroną. Zgodnie z danymi pozyskanymi z inwentaryzacji w 100-metrowej strefie oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie derkacza i gąsiorka. W dalszym otoczeniu występowały żurawie, bociany białe oraz wodnik. Odnotowano również przelot orlika krzykliwego. Wymienionych obserwacji dokonano w okresie od kwietnia do października.

Derkacze gniazdują na podmokłych łąkach z wysoką roślinnością, gniazda zakładają na ziemi. Wyprowadzają jeden lęg, zwykle w maju lub czerwcu. Zimują w Afryce – przeloty odbywają się na przełomie kwietnia i maja oraz września i października. Zagrożeniami dla występowania derkacza są między innymi upraszczanie struktury roślinności oraz wczesne koszenie i osuszanie łąk.

Gąsiorek jest gatunkiem wędrownym, żyjącym na obrzeżach lasów, w sadach, ogrodach, na terenach otwartych porośniętych krzewami lub żywopłotami. Gniazdo zakłada na krzewach. Lęg odbywa na przełomie maja i czerwca. Przeloty odbywa w maju i na przełomie sierpnia i września. Zagrożeniem dla występowania gąsiorka są: wycinanie drzew i krzewów, upraszczanie krajobrazu rolniczego, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin.

Realizacja i eksploatacja analizowanego przedsięwzięcia będzie skutkować emisją hałasu do środowiska. Najbardziej uciążliwa emisja będzie występować na etapie realizacji obiektu. W związku z powyższym proces budowy zostanie przeprowadzony w okresie pomiędzy październikiem a marcem, gdy ptaki wędrowne zimują w Afryce.

Prace budowlane będą prowadzone według projektu, przez wykwalifikowanych pracowników, zgodnie z wymogami BHP, ochrony środowiska i przepisów przeciwpożarowych. Wykorzystywane do budowy materiały będą posiadały wymagane atesty, a maszyny i urządzenia będą sprawne technicznie i systematycznie konserwowane. Tankowanie odbywać się będzie na stacjach paliw. W celu ograniczenia emisji hałasu prace budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej.

Teren budowy zostanie zabezpieczony przed dostawaniem się zwierząt na teren inwestycji. Zaplecze budowy, place postojowe, toalety typu toi-toi oraz baza materiałowo-sprzętowa zostaną zlokalizowane w miejscu wyznaczonym przez kierownika budowy i przygotowane w taki sposób, by nie dopuścić do zanieczyszczenia gleb i wód, w szczególności wód zbiornika wodnego zlokalizowanego w sąsiedztwie.

Dla obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie utworzono plan zadań ochronnych. Wśród wymienionych w nim zagrożeń dla stanu obszaru Natura 2000 wymienia się m. in. zaprzestanie koszenia, wycinkę drzew i krzewów, upraszczanie struktury roślinności, płoszenie ptaków w siedliskach lęgowych i na żerowiskach przez obserwatorów przyrody, fotografów itp., płoszenie żurawi w celu ograniczenia strat w uprawach, nadmierne obniżanie poziomu wód gruntowych czy zmiany klimatyczne.

Ze względu na skalę i funkcję planowanego przedsięwzięcia oraz przyjęte działania mające na celu minimalizację oddziaływań na środowisko przyrodnicze przedmiotowa inwestycja nie będzie przyczyniać się do występowania zagrożeń wymienionych w planie ochrony. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy drożności ekologicznej ani właściwego stanu siedlisk na terenie inwestycji i w jego sąsiedztwie. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na spójność obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001.

Informacje zawarte w niniejszym raporcie zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, stosownie do stanu współczesnej wiedzy i aktualnie wykorzystywanych metod przeprowadzania oceny oddziaływań przedsięwzięć na środowisko przyrodnicze.

10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKU TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT

W przedmiotowej inwestycji rozwiązania techniczne i technologiczne oparte są na typowych projektach stosowanych przy realizacji budynków mieszkalnych. Przy ocenie wpływu analizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego na środowisko przyrodnicze nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11. ŹRÓDŁA INFORMACJI

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1112);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1130)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. *o stanie klęski żywiołowej* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1897);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1071);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1724);

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. *w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko* (Dz. U. poz. 652)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. poz. 1169);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (t.j. Dz. U. poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 133);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 358);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 czerwca 2017 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 1416);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 358);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2021 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 1789);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2021 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 96);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 czerwca 2023 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (t.j. Dz. U. poz. 1281);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dn. 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. poz. 10);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;*
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. poz. 138);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;*
- Dyrektywa Komisji 2007/34/WE z dnia 14 czerwca 2007 r. *zmieniająca dyrektywę Rady 70/157/EWG odnoszącą się do dopuszczalnego poziomu hałasu i układu wydechowego pojazdów silnikowych w celu jej dostosowania do postępu technologicznego (Tekst mający znaczenie dla EOG);*
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 28 listopada 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001;*
- Uchwała Nr LI/267/2010 Rady Gminy Miłki z dnia 10 listopada 2010 r. *w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłki;*
- Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, *Komunikat 01/2020 interdyscyplinarnego Zespołu doradczego do spraw kryzysu klimatycznego przy Prezesie PAN na temat zmiany klimatu i gospodarki wodnej w Polsce*, https://wmodr.pl, [dostęp: 11.08.2024 r.]

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 07 października 2022 r. znak WOPN.43.1.4.2022.WS.4 w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001, dla planowanego przedsięwzięcia polecającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na części działki ewidencyjnej nr 192/3, 192/4, obręb 12-Paprotki, gmina Miłki;
- *Bank Danych Lokalnych,* Główny Urząd Statystyczny, https://bdl.stat.gov.pl [dostęp: 09.07.2024 r.];
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, *Program Ochrony Przyrody. Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Giżycko na okres 01.10.2017-31.12.2026 r.*, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku, Białystok, 2016;
- *Geoportal*, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, www.geoportal.gov.pl [dostęp: 05.08.2024 r.];
- Geoserwis Mapy, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/, [dostęp: 18.07.2024 r.];
- Karta informacyjna przedsięwzięcia – Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działkach nr geodezyjny 192/3, 192/4 położonych w obrębie geodezyjnym Paprotki, gmina Miłki;
- Kopia wniosku o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 09.08.2021 r. dla nieruchomości położonej w miejscowości Paprotki oznaczonej na mapie ewidencji gruntów numerami geodezyjnymi 192/3, 192/4, 193, 195.
- *Przegląd i generowanie Kart Charakterystyk,* Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, http://karty.apgw.gov.pl, [dostęp: 10.07.2024 r.];
- *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2017;
- Gradkowski K.,*Redukcja hałasu od środków lokomocji*,„Transport regionalny", 7-8/2010, s.26-31;
- Kobek W., Ozimek E., *Tłumienie dźwięku w wybranych terenach zadrzewionych*, „Sylwan", 1970, 10/1970, str. 49-52;
- Krystek J., *Ocena oddziaływania na środowisko. Teoria i praktyka*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2020;
- Mikołajków J., Sadurski A., *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Państwowy Instytut Geologiczny, 2017, Warszawa; *Encyklopedia Leśna*, Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu, www.encyklopedialesna.pl/[dostęp: 02.08.2024 r.];
- Opęchowski S., *Zasady określania liczby i rodzaju pojemników do zbierania odpadów komunalnych, w tym do selektywnego gromadzenia, oraz częstotliwości ich opróżniania. Poradnik*, Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Ekologii Miast, Łódź, 2006;
- Przasnyska J., *Mapa litogenetyczna Polski 1:50000. Arkusz Miłki (143),* Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2007;
- Przytuła E., Morodzonek G., Węglarz D., *Pierwszy poziom wodonośny. Występowanie i hydrodynamika. Arkusz 143 Miłki*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2010;
- Szumański A, Laskowski K., *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50000. Arkusz Miłki (143),* Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2017;

12. Załączniki

Załącznik nr 1. Oświadczenie autora o posiadanym wykształceniu i doświadczeniu
Załącznik nr 2. Dokumentacja zdjęciowa z dnia 04.06.2024 r. i 04.08.2024 r.
Załącznik nr 3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z opisem zastosowanej metodyki
Załącznik nr 4. Położenie zabudowy względem miejsc obserwacji ptaków
Załącznik nr 5. Położenie zabudowy względem miejsc obserwacji ptaków na lądzie pomiędzy marcem 2023 r. a marcem 2024 r.
Załącznik nr 6. Koncepcja zagospodarowania terenu
Załącznik nr 7. Dane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o miejscach występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt

Załącznik nr 1. Oświadczenie autora o posiadanym wykształceniu i doświadczeniu

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż ukończyłam studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku gospodarka przestrzenna na Wydziale Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego. Posiadam również co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołu autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

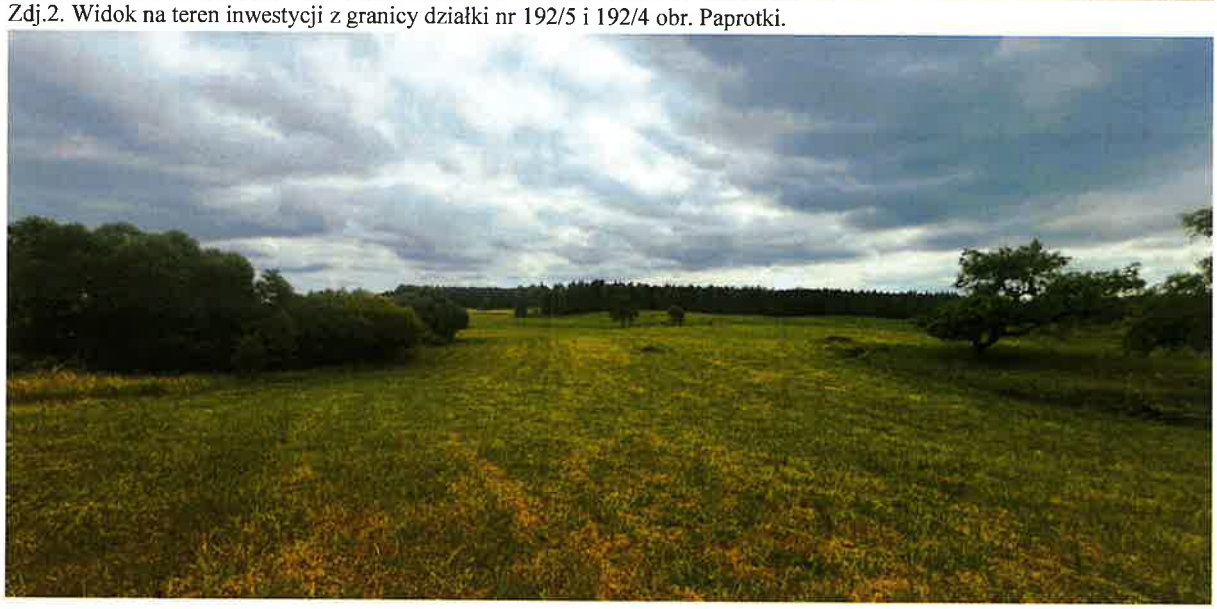
..Zuzanna Kostij....

(podpis)

Załącznik nr 2. Dokumentacja zdjęciowa z dnia 04.06.2024 r. i 04.08.2024 r.

Zdj. 1. Widok na teren inwestycji.

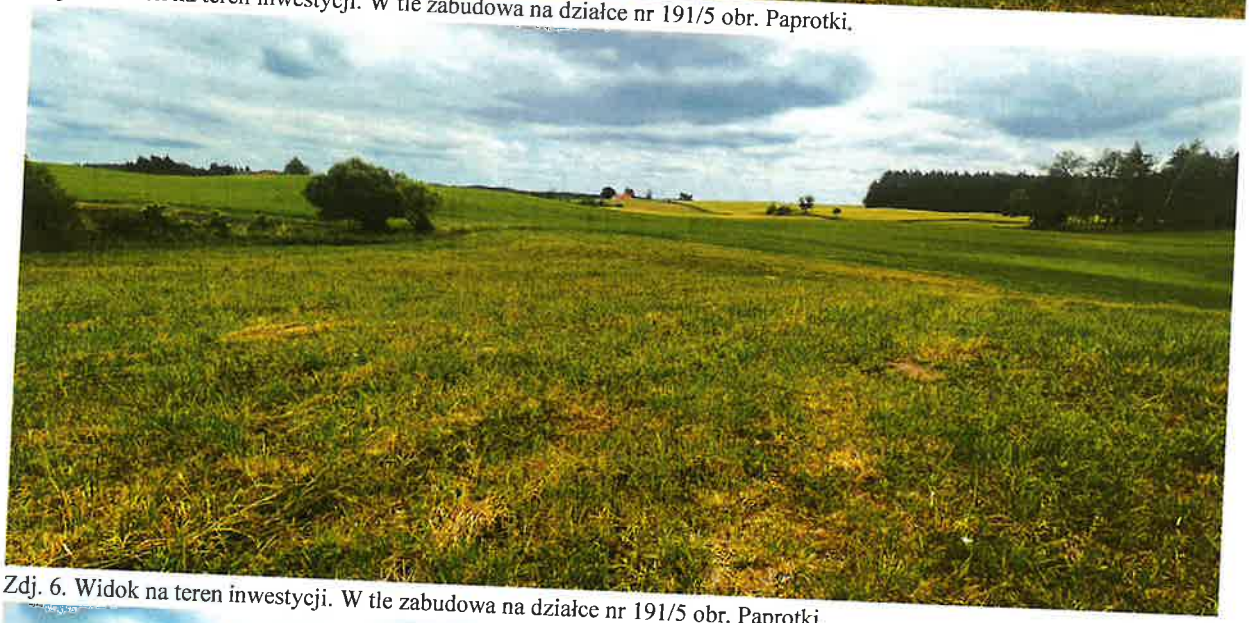
Zdj.2. Widok na teren inwestycji z granicy działki nr 192/5 i 192/4 obr. Paprotki.



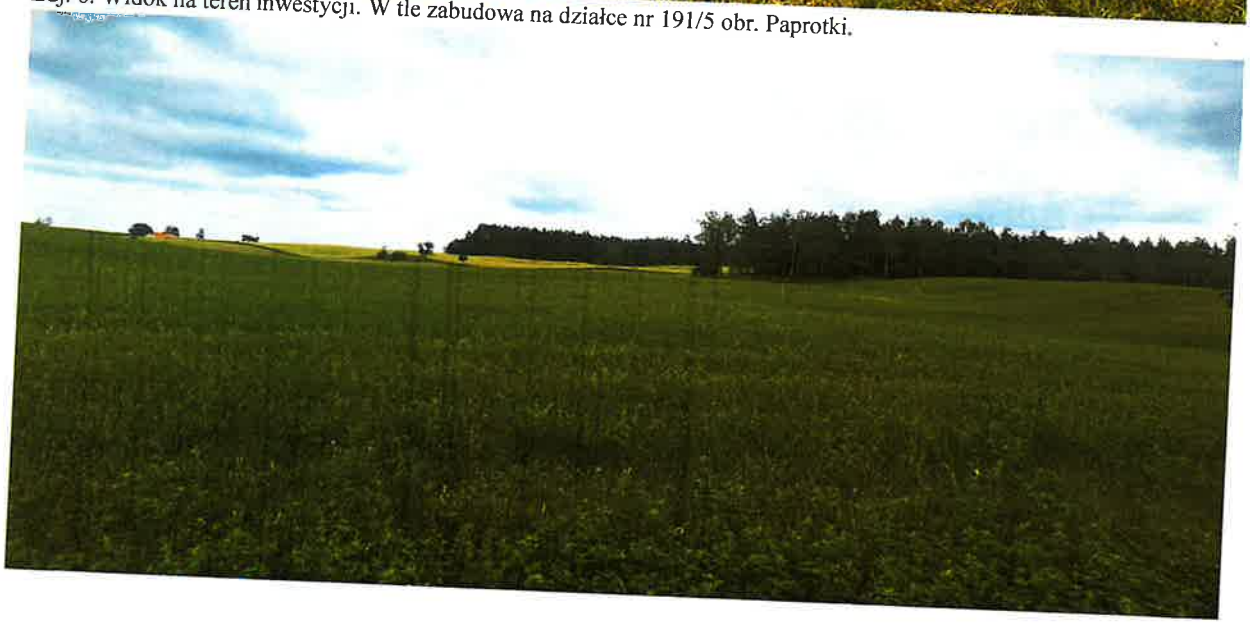
Zdj. 3. Widok z terenu inwestycji w kierunku północnym. W centralnej części zabudowa na działce nr 187/2 obr. Paprotki.

Zdj. 4. Widok z terenu inwestycji w kierunku południowo-wschodnim. W tle zabudowa w granicach działki nr 191/5 obr. Paprotki.

Zdj. 5. Widok na teren inwestycji. W tle zabudowa na działce nr 191/5 obr. Paprotki.



Zdj. 6. Widok na teren inwestycji. W tle zabudowa na działce nr 191/5 obr. Paprotki.



Zdj.7. Widok z terenu inwestycji w kierunku południowym.

Zdj. 8. Widok z terenu inwestycji na wschodnią działki nr 192/4 obr. Paprotki.

Zdj.9. Roślinność przy granicy z działek nr 192/4 i 192/5 obr. Paprotki.

Zdj.10. Widok na zbiornik wodny na działce nr 192/5 obr. Paprotki

Zdj.11.Widok na roślinność w granicach działek nr 192/3 i 193 obr. Paprotki.

Zdj. 12. Widok z działki nr 192/5 obr. Paprotki w kierunku północno-zachodnim, na tereny podmokłe. Po lewej stronie znajduje się zabudowa na działkach 50/1 i 50/2 obr. Paprotki. W tle widoczna jest napowietrzna linia energetyczna.

Zdj. 13. Widok z działki nr 192/3 obr. Paprotki na drogę dojazdową zlokalizowaną na działce nr 51 obr. Paprotki.

Zdj. 14. Widok na drogę dojazdową (dz. 51 obr. Paprotki) oraz zabudowę zagrodową na działkach 50/1 i 50/2 obr. Paprotki.

Zdj.15. Widok na teren, na którym przeprowadzono inwentaryzację ptaków.

PODSUMOWANIE MONITORINGU ROCZNEGO

Obszar monitoringu ornitologicznego objął teren w promieniu ponad 500m wokół działek nr ewidencyjne 192/3 oraz 192/4, obręb 12-Paprotki, gmina Miłki.

Kod działek wg Geoportal: 280606_2.0012.192/3 oraz 192/4

Koordynaty środka badanego obszaru i początku/końca transektu:
53.91760637322545, 21.784674620378517

METODYKA

W celu waloryzacji ornitologicznej badanego obszaru wytyczono transekt o łącznej długości 4.2km, pokrywający równomiernie teren położony wokół przedmiotowych działek. Transekt w formie pętli wytyczono tak, aby obejmował w miarę możliwości wszystkie siedliska występujące na badanym obszarze, prowadząc go wzdłuż naturalnych linii w terenie, takich jak drogi gruntowe, miedze, oddziałówki, przecinki leśne, ścieżki polne, cieki wodne itp. Transekt przemierzano każdorazowo wolnym marszem, z prędkością 2-3km/h. Podczas kolejnych kontroli zmieniano kierunek pokonywania transektu tak, by punkt z którego uprzednio rozpoczynano licznie – podczas następnej kontroli był punktem końcowym.

Rys. 1. Mapa przebiegu transektu.
Kolor czerwony – sekcja 1 leśna, kolor żółty – sekcja 2 nieleśna/polna

Liczono i notowano w kartach kontroli wszystkie ptaki widziane i/lub słyszane (zgodnie z metodyką Buckland et al. 2001) w podziale na 2 sekcje/odcinki transektu:

1. leśny
2. nieleśny/polny

z rozbiciem na 3 kategorie dystansu:

1. ptaki w odległości do 25m,
2. w odległości 25-100m,
3. w odległości ponad 100m

oraz kategoria „L", tj. w locie, w dowolnej odległości od transektu.

W okresie wiosennym i lęgowym oznaczano i notowano także płeć obserwowanych ptaków (F – samica, M – samiec, SS – śpiewający samiec, N – nie oznaczano). W kartach kontroli kolorem czerwonym wyróżniono kody gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony OSO Bagna Nietlickie PLB280001.

W ramach monitoringu przeprowadzono łącznie 34 kontrole terenowe w czasie największej aktywności i wykrywalności ptaków, tj. od wschodu słońca przez ok. 2h każdorazowo, w tym 2 kontrole nocne 3-godzinne, w celu wyrycia chruścieli, sów i innych ptaków o aktywności nocnej, z użyciem zaawansowanego, cyfrowego sprzętu audio.

W celu określenia składu gatunkowego, liczebności i zmienności awifauny na badanym obszarze w cyklu rocznym, monitoring prowadzono przez pełny rok, tj. od 18 marca 2023 do 10 marca 2024 roku.

Kontrole wykonywano co ok. 7-14 dni, z większą częstotliwością w okresie lęgowym i migracji oraz nieco rzadszą w okresie zimowania, z użyciem optyki najwyższej klasy (Swarowski, Nikon, Pentax).

KONTROLE NOCNE

Kontrole nocne przeprowadzono pod kątem wykrycia konkretnych gat. ptaków tj. tych, dla których ochrony powołany został obszar specjalnej ochrony ptaków OSO Bagna Nietlickie, kod PLB280001.

Kontrolę 14 kwietnia 2023, trwającą 3h, rozpoczęto 3h przed wschodem słońca i nastawiona ona była na wykrycie cietrzewia, kropiatki oraz sów.

Kontrola 14 czerwca 2023, rozpoczęta o zachodzie słońca i trwającą 3h, ukierunkowana była na wykrycie derkacza i innych chruścieli, sów oraz przepiórki.

Obydwie kontrole nocne wykonano w formie stacjonarnego nasłuchu ze środka badanego obszaru i równolegle prowadzono nagranie na rejestratorze dźwiękowym, które następnie analizowano odtwarzając na komputerze w późniejszym terminie. Do nasłuchu i nagrań użyto wysokoczułych mikrofonów i wysokiej klasy rejestratora dźwiękowego. Nasłuch prowadzony był w słuchawkach studyjnych marki Sony, z użyciem czaszy parabolicznej firmy Telinga 60cm (wzmacniającej akustycznie słyszalność dźwięków o ok. 12dB) oraz rejestratora cyfrowego Tascam DR-60d.

WYNIKI I WNIOSKI

Uzyskane wyniki monitoringu rocznego wskazują, że na badanym terenie skład gatunkowy awifauny jest dość ubogi. Stale występują tu tylko najpospolitsze gatunki krukowatych i wróblowatych, typowych dla krajobrazu rolniczego, w liczebnościach średnich i niskich w porównaniu do innych części kraju. Incydentalnie pojawiały się: samotnik, słowik szary, rokitniczka, bielik, dzięcioł zielony. W trakcie migracji miały miejsce pojedyncze obserwacje gęsi białoczelnej, kobczyka, czajki i siewki złotej.

Z obserwacji w okresie lęgowym wynika, że na badanym terenie gniazdowały tylko pospolite ptaki krajobrazu rolniczego i typowe dla mozaiki pól i lasów, tj. pokrzewki, pokląskwa, pleszka, rudzik, kos, śpiewak, bażant oraz gatunki synantropijne: dymówka, wróbel, kopciuszek.

Z ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach OSO Bagna Nietlickie PLB280001, stwierdzono jedynie parokrotnie żurawie – zwykle daleko i/lub w locie na wysokim pułapie (ponad 100m), głównie w okresie jesienno-letnim. Bociana białego stwierdzano sporadycznie. Odnotowano kilka zaledwie obserwacji gąsiorka w trakcie jesiennej migracji oraz jednokrotnie przelot orlika krzykliwego – w kier. SE, na bardzo wysokim pułapie, ledwie widocznego gołym okiem. Gatunek rozpoznano/oznaczono dzięki obserwacji przez lunetę o zbliżeniu 30x.

Żadna z nocnych kontroli nie wykazała obecności gat. stanowiących przedmiot ochrony w ramach OSO Bagna Nietlickie, PLB280001 i na których wykrycie kontrole nocne były szczególnie ukierunkowane.

Podczas czerwcowej kontroli nocnej wykryto (słyszano) 2-3 podloty uszatki odzywające się głosem żebrzącym o pokarm. Głos dochodził z odległości ponad 100m od środka badanego obszaru, z drzewostanu rosnącego na zachód od działki 192/3.

Podczas kontroli jesienno-zimowych nie stwierdzono znaczących koncentracji żerowiskowych czy zimowiskowych ptaków.

Opracowano dnia 20 kwietnia 2024
Obserwator: Waldemar Krasowski

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	25.03.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		05:15	Czas zakończenia liczenia		
						07:05

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	1	SS
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	M
COX	Corvus corax	kruk	1	L	2	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	3	N
TM	Turdus merula	kos	1	L	2	N
G	Garrulus glandarius	sójka	2	L	2	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	2	4	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	2	10	N
PIP	Pica pica	sroka	2	1	2	N
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	3	SS
B	Buteo buteo	myszołów	1	L	1	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	2	N
CS	Spinus spinus	czyż	1	2	30	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	3	40	N
W	Vanellus vanellus	czajka	2	3	15	N

Kod kwadratu		**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	01.04.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	2	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)		06:10	Czas zakończenia liczenia		08:05

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	1	1	M
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	2	N
TOR	Tringa ochropus	samotnik	1	L	1	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	2	SS
PIP	Pica pica	sroka	2	2	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	4	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	2	M
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	M
L	Lullula arborea	lerka	2	L	1	SS
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	2	SS
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	2	M
PJ	Parus major	bogatka	2	1	9	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	2	1	1	SS
GR	Grus grus	żuraw	2	3	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	11	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	1	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	M
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	1	M
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	1	M
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	1	SS
P	Passer montanus	mazurek	1	1	1	M
B	Buteo buteo	myszołów	1	L	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	08.04.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
			1	1	1	1
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	05:50	Czas zakończenia liczenia		
	Druga połowa (odc. 6-10)					07:55

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
L	Lullula arborea	lerka	1	2	1	SS
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	2	1	SS
GR	Grus grus	żuraw	1	L	6	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	2	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	2	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	4	SS
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	3	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	4	SS
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	2	SS
PIP	Pica pica	sroka	2	L	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	L	1	SS
COF	Corvus frugilegus	gawron	2	2	7	M
PJ	Parus major	bogatka	2	1	3	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	2	1	1	SS
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	3	N
GR	Grus grus	żuraw	2	3	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	2	1	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	1	F
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	M
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	1	SS
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	M
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	F

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	29.04.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
			2	1	1	1
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	05:15	Czas zakończenia liczenia		
	Druga połowa (odc. 6-10)					07:15

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	2	SS
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	1	1	SS
SE	Sitta europaea	kowalik	1	1	1	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	1	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	2	1	SS
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	1	SS
G	Garrulus glandarius	sójka	1	2	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	3	N
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	SS
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	2	SS
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	3	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	L	2	N
PIP	Pica pica	sroka	2	L	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	3	1	N
E	Erithacus rubecula	rudzik	2	1	1	N
GR	Grus grus	żuraw	2	L	1	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	1	SS
L	Lullula arborea	lerka	2	2	1	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	M
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	1	F
P	Passer montanus	mazurek	2	1	1	M
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	2	F
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	5	M
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	1	1	SS
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	11	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	3	SS

PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	SS
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	1	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	1	M
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	M
S	Sturnus vulgaris	szpak	1	L	2	N
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	1	1	SS
SS	Serinus serinus	kulczyk	1	1	1	SS

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**				
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)				
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl			
Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	15.04.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	2	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)		05:30	Czas zakończenia liczenia		08:45

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PJ	Parus major	bogatka	1	1	2	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	2	2	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	1	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	2	1	SS
PIP	Pica pica	sroka	1	2	2	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	1	1	1	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	2	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	L	3	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	1	1	F
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	1	1	M
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	1	M
L	Lullula arborea	lerka	2	2	1	SS
P	Passer montanus	mazurek	2	1	1	M
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	1	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	SS
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	2	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
ACN	Accipiter nisus	krogulec	2	L	1	M
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
E	Erithacus rubecula	rudzik	1	1	1	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	3	SS
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	SS
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	2	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	20.04.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	05:20	Czas zakończenia liczenia		07:15

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	1	2	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	1	N
COX	Corvus corax	kruk	1	L	1	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	1	SS
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	1	1	1	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	SS
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	2	1	1	M
L	Lullula arborea	lerka	2	1	1	M
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	1	M
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	1	1	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	SS
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	1	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	SS
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	11	N
SU	Curruca curruca	piegża	2	1	1	SS
COF	Corvus frugilegus	gawron	2	L	2	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	1	SS
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	2	SS
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	L	1	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	1	SS
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	1	2	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	1	N
RR	Regulus regulus	mysikrólik	1	1	1	SS

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	06.05.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	2	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		04:50	Czas zakończenia liczenia		06:55

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	2	SS
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	2	3	SS
TM	Turdus merula	kos	1	L	1	N
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	SS
PJ	Parus major	bogatka	1	L	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	2	SS
E	Erithacus rubecula	rudzik	1	1	1	SS
PIP	Pica pica	sroka	1	2	2	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	2	2	1	SS
L	Lullula arborea	lerka	2	L	1	SS
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	2	L	1	N
OR	Oriolus oriolus	wilga	2	L	1	M
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	1	1	SS
AT	Anthus trivialis	świergotek drzewny	1	2	1	SS
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	2	1	M
A	Alauda arvensis	skowronek	2	2	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	1	SS
CCC	Ciconia ciconia	bocian biały	2	3	1	N
COX	Corvus corax	kruk	2	3	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	M
PJ	Parus major	bogatka	2	1	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	SS
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	1	N
SU	Curruca curruca	piegża	2	1	1	SS
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	1	SS
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	2	1	SS
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	L	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	3	1	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	1	M

H	Hirundo rustica	dymówka	2	1	21	N
PH	Calidris pugnax	batalion	2	L	35	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	M
LE	Lanius excubitor	srokosz	2	2	1	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	2	1	SS
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	1	1	SS
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	L	1	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	2	2	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	SS

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	13.05.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	2	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)		04:30	Czas zakończenia liczenia		06:50

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
AT	Anthus trivialis	świergotek drzewny	1	1	1	N
PN	Poecile montanus	czarnogłówka	1	1	1	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	2	N
L	Lullula arborea	lerka	1	2	1	SS
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	1	SS
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	2	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	2	2	SS
PJ	Parus major	bogatka	1	1	3	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	1	F
DM	Dryocopus martius	dzięcioł czarny	1	L	1	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	1	SS
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	2	4	SS
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	2	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	1	F
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	2	1	M
SU	Curruca curruca	piegża	2	1	1	M
SS	Serinus serinus	kulczyk	2	1	1	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	2	SS
A	Alauda arvensis	skowronek	2	2	1	SS
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
DI	Dryobates minor	dzięciołek	2	1	1	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	!	SS
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	4	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	F
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	2	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	1	1	SS
H	Hirundo rustica	dymówka	2	1	20	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	7	M

P	Passer montanus	mazurek	2	1	1	M
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	2	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	1	M
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	1	N
XB	Acrocephalus schoenobaenus	rokitniczka	2	2	1	SS
J	Jynx torquilla	krętogłów	1	1	1	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	SS
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	3	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	3	N
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	M
AE	Aegithalos caudatus	raniuszek	1	1		N
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	L	1	M
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	L	1	F
SS	Serinus serinus	kulczyk	1	1	1	SS
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	1	SS
FH	Ficedula hypoleuca	muchołówka żałobna	1	1	1	SS

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	21.05.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)		04:30	Czas zakończenia liczenia		06:35

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	4	SS
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	2	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	2	N
L	Lullula arborea	lerka	1	L	1	SS
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	1	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	1	F
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	1	1	M
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	1	1	M
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	1	1	F
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	1	N
AT	Anthus trivialis	świergotek drzewny	1	L	1	SS
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	2	SS
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	M
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	L	1	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	SS
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	2	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	2	M
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	3	SS
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	1	3	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	25	M
SB	Sylvia borin	gajówka	2	1	1	SS
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	6	M
SU	Curruca curruca	piegża	2	1	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	L	2	N
U	Upupa epops	dudek	2	L	1	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	4	N
FAT	Falco tinnunculus	pustułka	2	L	1	M
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	6	M

Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	3	F
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1		N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	2	L	1	N
D	Delichon urbicum	oknówka	2	2	1	N
ANS	Anser anser	gęgawa	2	3	2	N
COM	Corvus monedula	kawka	2	1	1	SS
AR	Ardea cinerea	czapla siwa	2	L	1	N
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	2	2	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	2	2	N
AE	Aegithalos caudatus	raniuszek	1	1	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	2	1	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	2	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	1	M
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	L	2	M
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	4	N
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	2	1	F
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	1	3	SS
AT	Anthus trivialis	świergotek drzewny	1	L	1	SS
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	L	2	M
FH	Ficedula hypoleuca	muchołówka żałobna	1	1	1	SS
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	L	1	F
LUL	Luscinia luscinia	słowik szary	1	2	1	SS

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	27.05.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		06:30	Czas zakończenia liczenia		08:30

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	4	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	3	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	2	N
L	Lullula arborea	lerka	1	1	2	SS
COX	Corvus corax	kruk	1	L	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	2	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	1	SS
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	1	2	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	L	2	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	3	N
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	F
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	3	SS
FH	Ficedula hypoleuca	muchołówka żałobna	1	1	1	SS
PIP	Pica pica	sroka	1	L	1	SS
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	1	3	M
SC	Curruca communis	cierniówka	2	1	2	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	6	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	2	M
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	3	SS
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	2	M
P	Passer montanus	mazurek	2	1	1	F
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	SS
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	9	M
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	F
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	2	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	1	1	5	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	L	2	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	4	M

H	Hirundo rustica	dymówka	2	1	10	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	1	18	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	2	1	1	M
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	M
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	2	1	M
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	F
PJ	Parus major	bogatka	1	1	8	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	2	M
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	1	F
SS	Serinus serinus	kulczyk	1	1	1	N
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	1	1	SS
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	1	1	F
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	2	1	M
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	1	2	N
RR	Regulus regulus	mysikrólik	1	1	1	N
L	Lullula arborea	lerka	1	1	1	N
M	Muscicapa striata	muchołówka szara	1	1	1	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	2	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	05.06.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		04:30	Czas zakończenia liczenia		06:30

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	M
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	2	M
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	1	1	2	N
H	Hirundo rustica	dymówka	1	2	21	N
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	1	1	2	SS
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	L	1	F
FH	Ficedula hypoleuca	muchołówka żałobna	1	1	1	F
PJ	Parus major	bogatka	2	1	8	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	4	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	7	N
PIP	Pica pica	sroka	2	3	4	N
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	2	2	1	SS
PIP	Pica pica	sroka	1	2	3	N
COM	Corvus monedula	kawka	2	1	1	N
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	2	1	1	F
SC	Curruca communis	cierniówka	2	1	1	SS
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	9	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	2	F
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	2	2	1	M
M	Muscicapa striata	muchołówka szara	2	1	1	N
P	Passer montanus	mazurek	2	1	2	M
SC	Curruca communis	cierniówka	2	L	1	N
MF	Motacilla flava	pliszka żółta	2	1	1	M
SU	Curruca curruca	piegża	2	1	1	SS
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	5	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	1	4	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	2	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	L	1	M

S	Sturnus vulgaris	szpak	2	2	2	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	2	1	2	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	30	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	F
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	M
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	2	1	N
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	L	1	F
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	1	F
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	L	2	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	2	1	N
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	1	1	SS
SU	Curruca curruca	piegża	1	1	1	SS
COX	Corvus corax	kruk	1	L	4	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	2	1	SS
LAR	Chroicocephalus ridibundus	śmieszka	1	L	12	N
RR	Regulus regulus	mysikrólik	1	1	1	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	1	N
OR	Oriolus oriolus	wilga	1	L	1	F

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	14.06.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		20:30	Czas zakończenia liczenia		04:00

Wykonano nasłuchy nocne w celu wykrycia chruścieli i sów. Więcej informacji w podsumowaniu monitoringu.

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
AO	Asio otus	uszatka	1	2	1	N
L	Lullula arborea	lerka	1	2	1	SS
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	2	SS
LUL	Luscinia luscinia	słowik szary	1	1	1	SS

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	14.06.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		03:30	Czas zakończenia liczenia		06:30

Wykonano nasłuchy nocne w celu wykrycia cietrzewia, kropiatki i sów. Więcej informacji w podsumowaniu monitoringu.

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	1	SS
L	Lullula arborea	lerka	1	3	2	SS
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	2	2	SS
E	Erithacus rubecula	rudzik	1	1	1	SS
TOR	Tringa ochropus	samotnik	1	2	1	N
PX	Perdix perdix	kuropatwa	1	1	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

	Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)	Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	18.06.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
			1	1	1	1
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	04:30	Czas zakończenia liczenia		
	Druga połowa (odc. 6-10)					06:45

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	1	1	1	N
PN	Poecile montanus	czarnogłówka	1	1	1	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	2	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	1	2	2	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	7	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	2	N
COX	Corvus corax	kruk	1	L	1	N
PA	Periparus ater	sosnówka	1	1	1	N
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	1	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	3	N
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	L	1	M
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	5	N
SC	Curruca communis	cierniówka	2	1	1	SS
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	1	M
PD	Passer domesticus	wróbel	2	2	8	M
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	4	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	2	SS
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	2	3	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	17	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	2	1	N
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	1	1	M
LE	Lanius excubitor	srokosz	1	L	1	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	4	N
FH	Ficedula hypoleuca	muchołówka żałobna	1	1	1	M
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	F

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

	Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)	Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	30.06.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
			1	1	1	1
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	04:40	Czas zakończenia liczenia		
	Druga połowa (odc. 6-10)					06:50

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PJ	Parus major	bogatka	1	1	7	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	1	N
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	2	N
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	1	N
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	5	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	2	1	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	2	4	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	15	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	L	6	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	2	1	1	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	14	N
TM	Turdus merula	kos	2	1	1	F
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	3	N
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	2	1	1	F
SC	Curruca communis	cierniówka	2	1	2	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	11	N
PJ	Parus major	bogatka	2	L	9	N
A	Alauda arvensis	skowronek	2	2	3	N
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	1	1	M
AR	Ardea cinerea	czapla siwa	2	L	2	N
AA	Apus apus	jerzyk	2	L	5	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	2	6	N
SU	Curruca curruca	piegża	2	1	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	5	N
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	1	SS
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	1	1	4	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	L	2	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	3	M

DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	2	N
J	Jynx torquilla	krętogłów	1	1	1	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	4	N
FH	Ficedula hypoleuca	muchołówka żałobna	1	2	1	M
S	Sturnus vulgaris	szpak	1	L	5	N
SA	Sylvia atricapilla	kapturka	1	L	1	M

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	12.07.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	2	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		04:30	Czas zakończenia liczenia		06:20

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
TM	Turdus merula	kos	1	1	4	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	3	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	5	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	2	4	SS
KS	Phylloscopus sibilatrix	świstunka leśna	1	1	1	SS
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	2	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	L	4	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	7	N
AT	Anthus trivialis	świergotek drzewny	1	1	1	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	3	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	L	8	N
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	1	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	2	2	1	F
PIP	Pica pica	sroka	2	1	1	N
FAT	Falco tinnunculus	pustułka	2	3	1	N
SC	Curruca communis	cierniówka	2	1	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	2	19	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	3	N
A	Alauda arvensis	skowronek	2	2	2	N
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	L	1	F
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	1	1	M
M	Muscicapa striata	muchołówka szara	2	1	1	M
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	11	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	2	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	19	N
PP	Phoenicurus phoenicurus	pleszka	1	1	3	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	3	3	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	2	5	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	3	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**					
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy					
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl				
Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)			Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	13.07.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność	
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		1	1	2	1	
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	05:30	Czas zakończenia liczenia		07:20	

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
B	Buteo buteo	myszołów	1	3	1	N
P	Passer montanus	mazurek	1	1	2	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	2	4	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	2	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	3	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	2	2	N
COF	Corvus frugilegus	gawron	2	3	7	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	1	4	N
PIP	Pica pica	sroka	2	1	2	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	34	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	9	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	3	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	2	N
COM	Corvus monedula	kawka	2	3	3	N
FAV	Falco vespertinus	kobczyk	2	L	1	N
ANS	Anser anser	gęgawa	2	3	2	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	2	2	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	4	N
LC	Lanius collurio	gąsiorek	2	1	1	N
CCC	Ciconia ciconia	bocian biały	2	3	7	N
GR	Grus grus	żuraw	2	L	4	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	3	N
TM	Turdus merula	kos	1	L	2	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	4	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	1	N
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	L	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	2	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	29.07.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		05:15	Czas zakończenia liczenia		07:20

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	L	12	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	2	3	F
PJ	Parus major	bogatka	1	1	3	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	2	6	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	L	1	F
G	Garrulus glandarius	sójka	1	2	6	N
COX	Corvus corax	kruk	1	L	2	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	2	1	1	N
M	Muscicapa striata	muchołówka szara	2	2	2	N
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	1	N
PEA	Pernis apivorus	trzmielojad	1	L	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	17	N
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	1	1	F
W	Vanellus vanellus	czajka	2	1	35	N
PLU	Pluvialis apricaria	siewka złota	2	L	16	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	2	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	2	N
OR	Oriolus oriolus	wilga	2	3	1	M
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	2	2	M
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	5	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	3	1	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	L	6	N
AT	Anthus trivialis	świergotek drzewny	2	1	1	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	2	N
KT	Phylloscopus trochilus	piecuszek	1	1	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	26.08.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		1	1	2	1
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	05:30	Czas zakończenia liczenia		07:20

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
B	Buteo buteo	myszołów	1	L	4	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	3	1	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	2	11	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	6	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	2	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	5	N
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	2	5	N
COF	Corvus frugilegus	gawron	2	3	3	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	7	N
PIP	Pica pica	sroka	2	1	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	12	N
CU	Cuculus canorus	kukułka	2	L	1	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	N
FAV	Falco vespertinus	kobczyk	2	L	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	2	5	N
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	2	1	1	N
LE	Lanius excubitor	srokosz	2	1	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	11	N
GR	Grus grus	żuraw	2	L	7	N
KC	Phylloscopus collybita	pierwiosnek	1	1	3	N
TM	Turdus merula	kos	1	L	2	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	1	1	N
CU	Cuculus canorus	kukułka	1	2	1	N
PV	Picus viridis	dzięcioł zielony	1	1	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	09.09.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		2	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	06:00	Czas zakończenia liczenia		07:55

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PIP	Pica pica	sroka	1	L	3	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	2	1	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	1	2	3	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	6	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
GR	Grus grus	żuraw	1	L	9	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	2	N
TM	Turdus merula	kos	1	3	3	N
H	Hirundo rustica	dymówka	2	L	3	N
PIP	Pica pica	sroka	2	1	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	12	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	2	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	2	N
FAT	Falco tinnunculus	pustułka	2	3	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	2	2	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	3	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	1	N
LC	Lanius collurio	gąsiorek	2	2	3	N
HA	Haliaeetus albicilla	bielik	2	L	1	N
SR	Saxicola rubetra	pokląskwa	2	1	3	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	L	5	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	3	N
PD	Passer domesticus	wróbel	1	1	1	N
PO	Phoenicurus ochruros	kopciuszek	1	2	4	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	23.09.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
			2	1	1	1
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	07:30	Czas zakończenia liczenia		09:15
	Druga połowa (odc. 6-10)					

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
G	Garrulus glandarius	sójka	1	2	3	N
EC	Emberiza calandra	potrzeszcz	1	1	1	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	2	N
COX	Corvus corax	kruk	1	L	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	5	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	1	1	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	1	1	N
CP	Columba palumbus	grzywacz	2	2	1	N
FAT	Falco tinnunculus	pustułka	2	L	2	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	7	N
GR	Grus grus	żuraw	2	L	19	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	3	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	2	N
PIP	Pica pica	sroka	2	2	3	N
AQP	Clanga pomarina	orlik krzykliwy	2	L	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
E	Erithacus rubecula	rudzik	1	2	3	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	1	2	5	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	2	4	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	08.10.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		07:00	Czas zakończenia liczenia		08:55

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
CS	Spinus spinus	czyż	1	1	6	N
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	4	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	3	N
COX	Corvus corax	kruk	1	2	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	7	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	L	2	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	1	1	N
PIP	Pica pica	sroka	1	3	2	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	L	2	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	1	N
MA	Motacilla alba	pliszka siwa	2	1	1	N
E	Erithacus rubecula	rudzik	2	1	1	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	L	3	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	3	1	N
GR	Grus grus	żuraw	2	L	3	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	6	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	2	1	1	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	2	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	N
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**				
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)				
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl			
Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	21.10.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		07:15	Czas zakończenia liczenia		09:10

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
DI	Dryobates minor	dzięciołek	1	1	1	N
COX	Corvus corax	kruk	1	3	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	3	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	1	N
PIP	Pica pica	sroka	1	1	1	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	2	2	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	3	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	3	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	9	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	1	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
CS	Spinus spinus	czyż	2	1	2	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	2	L	3	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	1	1	1	N
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	N
PA	Periparus ater	sosnówka	1	1	2	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	04.11.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		06:30	Czas zakończenia liczenia		08:20

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PA	Periparus ater	sosnówka	1	1	2	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	2	5	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	6	N
AE	Aegithalos caudatus	raniuszek	1	1	2	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	1	N
PIP	Pica pica	sroka	1	2	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	3	1	N
RR	Regulus regulus	mysikrólik	1	1	2	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	4	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	1	N
ACN	Accipiter nisus	krogulec	2	L	1	N
CS	Spinus spinus	czyż	2	1	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	3	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	1	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	1	N
CS	Spinus spinus	czyż	2	L	30	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	6	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	2	11	N
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	1	1	2	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	2	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	19.11.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	07:30	Czas zakończenia liczenia		09:20

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
CS	Spinus spinus	czyż	1	1	2	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	3	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	2	3	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	1	L	2	N
PIP	Pica pica	sroka	1	L	3	N
COF	Corvus frugilegus	gawron	1	3	5	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	12	N
ZJ	Fringilla montifringilla	jer	2	1	5	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	L	1	N
PA	Periparus ater	sosnówka	2	1	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	2	L	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	8	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	3	N
SE	Sitta europaea	kowalik	2	1	1	N
COX	Corvus corax	kruk	2	L	3	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	12	N
TM	Turdus merula	kos	2	L	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	2	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	2	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	1	1	4	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	03.12.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		07:30	Czas zakończenia liczenia		09:15

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PY	Pyrrhula pyrrhula	gil	1	2	6	N
BG	Bombycilla garrulus	jemiołuszka	1	L	11	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	4	N
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	3	N
PIP	Pica pica	sroka	1	3	4	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	L	1	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	3	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	5	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	3	1	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	2	1	4	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	5	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	2	1	N
PJ	Parus major	bogatka	2	2	6	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	9	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	L	2	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	2	N
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	16.12.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		07:50	Czas zakończenia liczenia		09:30

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
COF	Corvus frugilegus	gawron	1	L	8	N
PN	Poecile montanus	czarnogłówka	1	1	1	N
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	2	3	N
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	2	N
LE	Lanius excubitor	srokosz	1	2	1	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	7	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	1	2	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	L	8	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	1	1	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	N
PIP	Pica pica	sroka	2	2	5	N
P	Passer montanus	mazurek	2	1	2	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	10	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	3	N
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	2	1	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	16.12.2023	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	2	2	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)		07:50	Czas zakończenia liczenia		09:30

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	N
PN	Poecile montanus	czarnogłówka	1	1	3	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	1	2	N
PJ	Parus major	bogatka	1	2	5	N
CS	Spinus spinus	czyż	1	1	7	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	L	2	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	1	L	2	N
PIP	Pica pica	sroka	1	L	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	2	1	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	8	N
AM	Acanthis flammea	czeczotka	2	2	6	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	6	N
COX	Corvus corax	kruk	2	L	1	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	1	N
TM	Turdus merula	kos	2	2	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
B	Buteo buteo	myszołów	1	1	1	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	1	1	4	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	14.01.2024	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)	Czas rozpoczęcia liczenia	1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)		07:40	Czas zakończenia liczenia		09:25

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PIP	Pica pica	sroka	1	3	3	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	1	N
PA	Periparus ater	sosnówka	1	1	1	N
TM	Turdus merula	kos	1	2	1	N
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	3	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	N
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	L	1	N
ES	Emberiza schoeniclus	potrzos	2	2	6	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	7	N
BG	Bombycilla garrulus	jemiołuszka	2	1	4	N
BL	Buteo lagopus	myszołów włochaty	2	L	1	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	2	1	3	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	4	N
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	3	1	N
PJ	Parus major	bogatka	2	2	1	N
COF	Corvus frugilegus	gawron	2	3	6	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	3	3	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	N
ACN	Accipiter nisus	krogulec	1	L	1	N
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	3	N
PIP	Pica pica	sroka	1	1	3	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	2	4	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**	
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)	
Telefon		E-mail	valdj99@wp.pl

Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Nie	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	27.01.2024	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		1	1	1	1
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	07:30	Czas zakończenia liczenia		09:25

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	1	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	2	5	N
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	1	1	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	3	N
CS	Spinus spinus	czyż	1	2	1	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	1	4	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	3	N
PIP	Pica pica	sroka	2	3	1	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	7	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	2	1	3	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
PY	Pyrrhula pyrrhula	gil	2	1	5	N
PJ	Parus major	bogatka	2	2	1	N
ZJ	Fringilla montifringilla	jer	2	1	4	N
COC	Corvus cornix	wrona siwa	2	3	2	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	N
AM	Acanthis flammea	czeczotka	2	2	9	N
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	1	N
PIP	Pica pica	sroka	1	2	1	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	1	3	7	N
P	Passer montanus	mazurek	1	L	2	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**					
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)					
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl				
Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie		
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	10.02.2024	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność	
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		1	1	1	1	
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	07:05	Czas zakończenia liczenia		09:00	

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PY	Pyrrhula pyrrhula	gil	1	1	3	M
CS	Spinus spinus	czyż	1	L	20	N
PIP	Pica pica	sroka	1	2	4	N
PE	Cyanistes caeruleus	modraszka	1	2	1	N
CF	Certhia familiaris	pełzacz leśny	1	1	1	N
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	F
DA	Dendrocopos major	dzięcioł duży	1	2	1	N
PV	Picus viridis	dzięcioł zielony	2	L	1	N
PX	Perdix perdix	kuropatwa	2	3	5	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	9	N
C	Chloris chloris	dzwoniec	2	1	5	F
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
ES	Emberiza schoeniclus	potrzos	2	2	6	N
ZJ	Fringilla montifringilla	jer	1	1	1	M
PA	Periparus ater	sosnówka	1	1	3	N
COM	Corvus monedula	kawka	1	L	4	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**				
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)				
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl			
Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	24.02.2024	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		2	2	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	06:50	Czas zakończenia liczenia		08:35

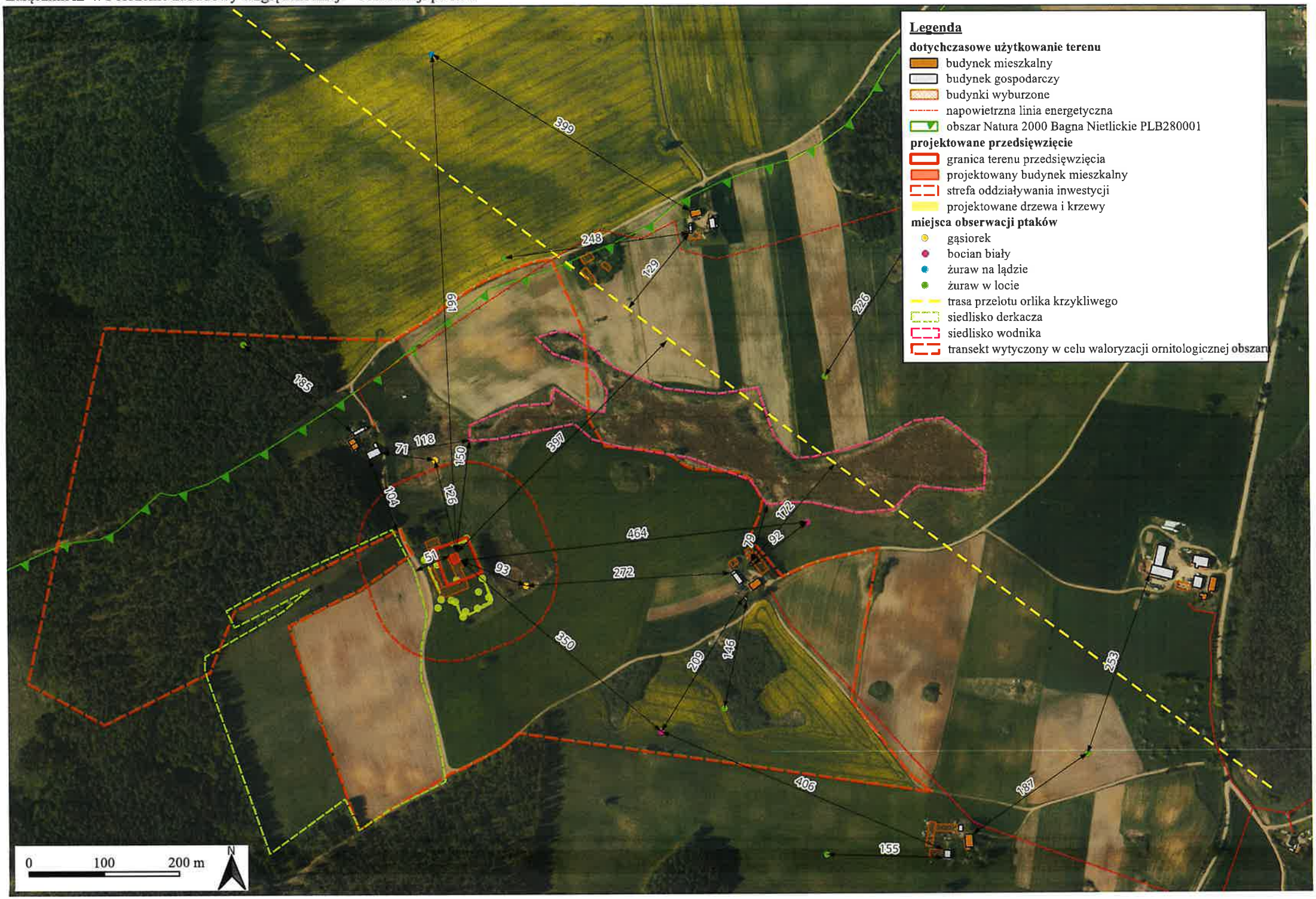
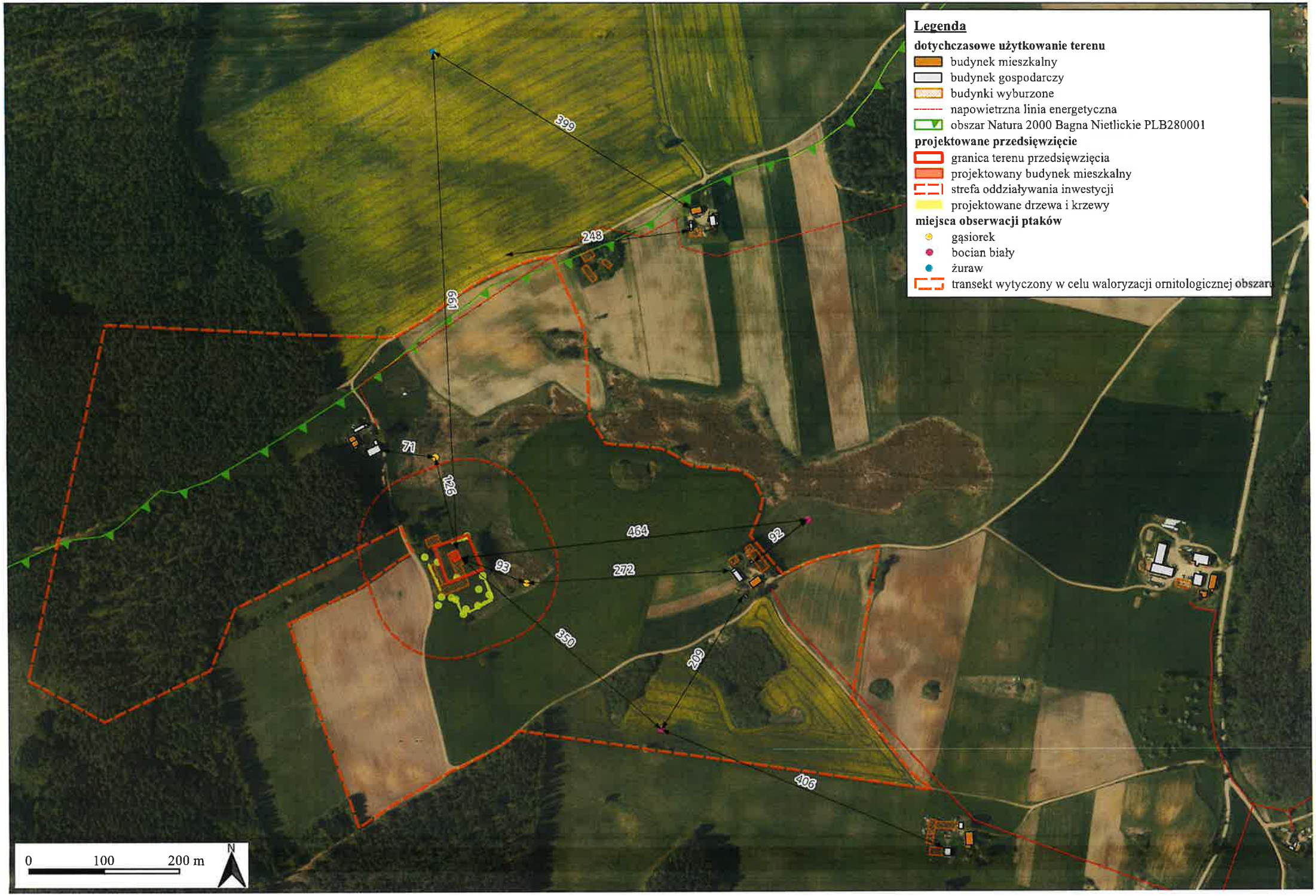
Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
PC	Lophophanes cristatus	czubatka	1	2	3	N
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	3	N
COX	Corvus corax	kruk	1	2	1	N
PJ	Parus major	bogatka	1	1	1	SS
PJ	Parus major	bogatka	1	1	2	N
SE	Sitta europaea	kowalik	1	2	1	SS
PIP	Pica pica	sroka	1	1	2	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	2	2	1	M
PJ	Parus major	bogatka	2	L	4	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	1	5	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	2	M
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	4	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	2	3	N
P	Passer montanus	mazurek	2	1	2	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	5	N
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	1	1	3	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	N
TM	Turdus merula	kos	1	1	1	M
CS	Spinus spinus	czyż	1	1	17	N
W	Vanellus vanellus	czajka	2	L	10	N

Kod kwadratu	280606_2.0012.192/3	**Jeśli kontrola się nie odbyła, zaznacz "X" po prawej**				
Obserwator	Waldemar Krasowski	Inni obserwatorzy (liczenie wczesne)				
Telefon		E-mail	valdi99@wp.pl			
Notowano płeć ptaków (Tak/Nie)		Tak	Liczono ssaki (Tak/Nie)		Nie	
Data liczenia (dd.mm.rrrr)	10.03.2024	Pogoda (podaj wartość 1, 2 lub 3)	Zachmurzenie	Deszcz	Wiatr	Widoczność
Godziny liczeń	Pierwsza połowa (odc. 1-5)		2	1	1	2
	Druga połowa (odc. 6-10)	Czas rozpoczęcia liczenia	06:00	Czas zakończenia liczenia		08:05

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Odcinek 1-2	Odległość (1,2,3,L)	Liczebność	Płeć (SS, M, F, N)
G	Garrulus glandarius	sójka	1	1	1	N
T	Troglodytes troglodytes	strzyżyk	1	1	1	SS
S	Sturnus vulgaris	szpak	1	L	5	N
PIP	Pica pica	sroka	1	2	2	N
PF	Phasianus colchicus	bażant	1	3	1	N
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	L	1	SS
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	2	1	2	N
PJ	Parus major	bogatka	2	1	1	SS
PY	Pyrrhula pyrrhula	gil	2	2	2	F
W	Vanellus vanellus	czajka	2	3	3	N
PD	Passer domesticus	wróbel	2	1	6	N
LE	Lanius excubitor	srokosz	2	2	1	N
AE	Aegithalos caudatus	raniuszek	2	2	3	N
CS	Spinus spinus	czyż	2	1	5	N
S	Sturnus vulgaris	szpak	2	L	15	N
EI	Emberiza citrinella	trznadel	2	2	2	SS
A	Alauda arvensis	skowronek	2	L	2	N
AB	Linaria cannabina	makolągwa	2	2	2	M
P	Passer montanus	mazurek	2	1	3	M
SD	Streptopelia decaocto	sierpówka	2	3	2	N
B	Buteo buteo	myszołów	2	L	1	N
Z	Fringilla coelebs	zięba	1	1	1	SS
E	Erithacus rubecula	rudzik	1	1	1	SS
EI	Emberiza citrinella	trznadel	1	2	1	M
CC	Carduelis carduelis	szczygieł	1	1	2	M
TV	Turdus viscivorus	paszkot	1	1	1	SS
TP	Turdus pilaris	kwiczoł	1	1	1	M
TF	Turdus philomelos	śpiewak	1	1	1	SS
TM	Turdus merula	kos	1	L	1	F

C	Chloris chloris	dzwoniec	1	2	1	SS

Załącznik nr 4. Położenie zabudowy względem miejsc obserwacji ptaków



Załącznik nr 5. Położenie zabudowy względem miejsc obserwacji ptaków na lądzie pomiędzy marcem 2023 r. a marcem 2024 r.