

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn.zm.) w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, zwanej dalej „ustawą ooś”), stosownie do §3 ust. 1 pkt 62. Oraz §3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 września 2023 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn., „**Rozbudowa drogi krajowej nr 63 na odcinku Giżycko – Miłki od km 42+453 do 54+200**” po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – opinia z dnia z 20 października 2023 r. znak: WOOS.4220.462.2023.JC.2
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku – opinia z dnia 17 października 2023 r. znak: ZNS.4083.12.2017.ZB
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku – opinia z dnia 1 grudnia 2023 r., znak: BI.ZZŚ.3.4901.165.2023.AS,

postanawiam

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 63 na odcinku Giżycko – Miłki od km 42+453 do 54+200”

2. Ustalić w pełnym zakresie wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności:

1) Inwentaryzację w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia gatunków roślin, grzybów, zwierząt i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie prawnej na mocy:

a) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn.zm.),

b) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380),

c) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),

d) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),

e) Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmienionej Dyrektywą 97/62/EWG,

f) Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków.

2) Opis przewidywanych i potencjalnych oddziaływań oraz procentowe oszacowanie wpływu wycinki drzew na populacje chronionych gatunków, zwierząt, roślin i grzybów, ze szczególnym uwzględnieniem płazów i ptaków. W ramach powyższego należy ocenić możliwości dyspersyjne chronionych gatunków po wykonaniu ww. wycinki zadrzewienia oraz określić czy stan zachowania ich populacji będzie właściwy tj. umożliwiający przetrwanie i dalszy rozwój. Powyższe należy sporządzić w oparciu o rozumienie wynikające z treści art. 5 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, w którym podano definicję właściwego stanu ochrony gatunku – jako sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływu na rozmieszczanie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego

gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

3) Szczegółową inwentaryzację wszystkich drzew rosnących na ww. odcinku drogi krajowej pod kątem dendrologicznym (liczba drzew, gatunek obwód pnia na wysokości 1,30 m, stan zdrowotny, szacunkowa odległość lica pnia od krawędzi koryta w przypadku drzew nie przeznaczonych do usunięcia oraz szerokość i głębokość koryta), ornitologicznym, entomologicznym, chiropterologicznym, lichenologicznym.

4) Inwentaryzację drzew, o których mowa w pkt. 3 należy przedstawić w formie tabelarycznej wraz z opisem, które z drzew przeznaczone są do wycinki, a które do pozostawienia. W oddzielnej kolumnie należy podać również informację o występowaniu gatunków chronionych.

5) Wariant realizacji inwestycji, który będzie umożliwiał jej realizację poprzez ewentualne zachowanie jednostronnego układu alejowego (po jednej ze stron ww. drogi krajowej bądź naprzemiennie w zależności od uwarunkowań technicznych).

6) Opis działań minimalizujących i kompensujących przewidywane oddziaływania, m. in. oddziaływania na rosnące drzewa (proponycja nasadzeń zastępczych), siedliska i gatunki chronione oraz krajobraz w rozumieniu art. 2 pkt. 16e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7. Określenie wpływu wycinki drzew na zapisy programów strategicznych dla województwa, i powiatu (POŚ), zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 14 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

8) Opis zastosowanych metod prognozowania oddziaływania inwestycji; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór zadań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki, w tym podaniem terminu przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu oraz inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.

9) Analizę wpływu inwestycji na potencjalnie występujące siedliska przyrodnicze oraz gatunki rzadkie i chronione w miejscu planowanego zaplecza budowy i dróg dojazdowych.

10) Analizę wpływu realizacji inwestycji na trasy migracji zwierząt, w tym płazów (określenie szlaków migracji i parametrów przejść) znajdującej się w strefie oddziaływania przedsięwzięcia.

11) Identyfikację jednolitych części wód (JCW), w obrębie w których będzie znajdowało się przedsięwzięcie oraz na które będzie ono oddziaływało (typ, status, ocena stanu, ocena zagrożenia i derogacji, identyfikacja stanu abiotycznego JCW) wraz z określeniem celów środowiskowych dla ww. JCW oraz wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56 – 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz określonych w planie wodami na obszarze dorzecza Wisły.

12) Analizę wpływu planowanego zamierzenia na poszczególne elementy biologiczne, hydro morfologiczne i fizykochemiczne JCWP i JCWPd, których dotyczy przedsięwzięcie. Analizę należy przeprowadzić z uwzględnieniem aktualnych danych monitoringowych.

13) Analizę zgodności realizacji planowanego przedsięwzięcia z przepisami wprowadzonymi Uchwałą Nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, zmienioną Uchwałą Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r.

14) Przedstawienie zakresu prac prowadzonych w obrębie jezior, cieków, rowów ze wskazaniem działań zapewniających swobodny przepływ wód oraz ich ochronę przed zanieczyszczeniem.

15) Analizę wpływu projektowanego zamierzenia na stosunki wodne terenów przyległych.

16) Przedstawienie sposobu postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi z wraz z uzasadnieniem możliwości ich zagospodarowania w odniesieniu do lokalnych warunków hydrogeologicznych. Określić przy tym należy potencjalny wpływ zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne.

17) Przedstawienie zakresu prac związanych z przygotowaniem terenu pod lokalizację planowanej zabudowy (w tym m. in. odniesienie się do prac niwelacyjnych, odwodnienia terenu).

18) Przedstawienia sposobu zagospodarowania mas ziemnych powstałych wskutek realizacji planowanego zamierzenia.

19) Przedstawienie wariantów przedsięwzięcia tj. wariantu inwestorskiego, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem, uwzględniającym poszczególne cechy przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie.

20) Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie lub ograniczenie

negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne wraz z oceną ich skuteczności, w tym określenie miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, przyjętych rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej oraz zastosowanych środków zaradczych.

U z a s a d n i e n i e

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „**Rozbudowa drogi krajowej nr 63 na odcinku Giżycko – Miłki od 42+453 do 54+200**” w granicach oznaczonych linią ciągłą na załączonej mapie w skali 1: 2000

Wnioskodawca przedłożył niezbędne informacje o realizowanej inwestycji:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:2000,
- pełnomocnictwo do reprezentowania GDDKiA.

W dniu 29 września 2023 r. zostało wysłane wezwanie do uzupełnienia wniosku dotyczącego wydania decyzji oddziaływania na środowisko pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 63 na odcinku Giżycko-Miłki od km 42+453 do 54+200” dotyczące przedstawienia dokumentu wpłaty opłaty skarbowej oraz dostarczenia wypisów gruntów dla działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na terenie gm. Giżycko. Dnia 4.10.2023 r. przedstawiono wyjaśnienia dotyczące ww. wezwania. Określono, iż GDDKiA w Olsztynie jest jednostką budżetową i zgodnie z art. 7 ustawy o opłacie skarbowej jest zwolniona od ww. opłaty, natomiast zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie „jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6.

W dniu 3 października 2023 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały powiadomione w formie obwieszczenia poprzez zamieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miłki oraz Urzędu Gminy Giżycko, na Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miłki oraz Gminy Giżycko oraz na tablicy ogłoszeń sołectw wsi Miłki, Staświny, Ruda, Kąp, Gajewo, Bystry. Wnioskodawca o wszczęciu postępowania został zawiadomiony pismem odrębnym.

Zgodnie z wyżej cytowanymi przepisami inwestycja kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z tym zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu określenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organy w/w uznały, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20.10.2023 r. znak: WOOS.4240.462.2023.JC.2, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku z dnia 17.10.2023 r. znak: ZNS.9022.4.32.2023.ZB.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku w dniu 20 października 2023 r., znak: BI.ZZŚ.3.4901.165.2023.AS wezwał Wójta Gminy Miłki do przedstawienia wyjaśnień oraz uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Urząd Gminy Miłki wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 24 października 2023 r., znak: RR.6220.4.2023 odnośnie przedstawienia ww. wyjaśnień oraz uzupełnień. W dniu 16.11.2023 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie udzieliła odpowiedzi na ww. wezwanie uzupełniające.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 1 grudnia 2023 r., znak: BI.ZZŚ.3.4901.165.2023.AS wydało postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 63 na odcinku Giżycko – Miłki od km 42+453 do km 54+200 (oraz związaną z nią budową i przebudową układu drogowego), w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie giżyckim, w gminach: Giżycko i Miłki. Długość rozbudowywanego odcinka drogi krajowej nr 63 wynosi ok. 11,7 km, natomiast z drogami bocznymi i jezdniami dodatkowymi w sumie wynosić będzie ok. 14,7 km.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje przede wszystkim:

- a) rozbudowę drogi krajowej nr 63 do klasy GP, o nośności konstrukcji nawierzchni 115 kN/oś, szerokości jezdni 7 m o łącznej długości 11,747 km,
- b) na odcinku od km 47+900 do km 48+620 oraz od km 53+260 do km ok. 54+080 budowę drogi krajowej po nowym przebiegu,
- c) rozbudowę/budowę skrzyżowań,
- d) budowę dodatkowych jezdni obsługujących tereny przyległe,
- e) przebudowę/budowę chodników na terenach miejscowości oraz poza obszarem zabudowany w rejonie zatok autobusowych i przejść dla pieszych,
- f) budowę ścieżek pieszo-rowerowych na terenie miejscowości oraz na odcinkach pomiędzy miejscowościami.
- g) przebudowę/budowę zatok autobusowych,
- h) budowę miejsc do kontroli pojazdów,
- i) przebudowę/remont/budowę obiektów inżynierskich (remont mostu na rzece Staświnka w km 50+350, budowę kładki dla pieszych i rowerzystów nad rzeką Staświnka w km 50+350, przebudowę/budowę przepustów nad istniejącymi rowami melioracyjnymi oraz pod zjazdami),
- j) przebudowę/budowę zjazdów,
- k) przebudowę/budowę rowów melioracyjnych, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych, urządzeń podczyszczających, drenaży,
- l) budowę kanału technologicznego,
- m) przebudowę/budowę oświetlenia drogowego,
- n) przebudowę kolidującej infrastruktury podziemnej i naziemnej z projektowanym układem drogowym,
- o) wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- p) wycinkę drzew kolidujących z planowanym zakresem robót,
- q) nasadzenia kompensacyjne,
- r) rozbiórkę zabudowań/ogrodzeń kolidującym z projektowaną drogą,
- s) wykonanie innych robót przygotowawczych i porządkujących.

Podstawowe dane układu drogowego:

- a) klasa techniczna drogi GP,
- b) kategoria ruchu KR 4,
- c) przekrój poprzeczny 1x2 (lokalnie dodatkowy pas środkowy),
- d) szerokość jezdni 7,0 m (2x3,5m),
- e) szerokość dodatkowych pasów ruchu 3,25-3,5 m,
- f) szerokość pobocza 2,0 m (w tym 0,5 m utwardzone),
- g) szerokość ścieżki pieszo-rowerowej – teren zabudowany 3,0m,
- h) szerokość ścieżki pieszo-rowerowej – teren niezabudowany 2,5m,
- i) szerokość chodnika 1,5 – 2,0m,
- j) szerokość ścieżki rowerowej 2,0m,
- k) szerokość zatoki autobusowej (z pasem dzielącym) 5,0 – 5,5m,
- l) szerokość zatoki autobusowej (przy jezdni) 3,0m,
- m) pochylenie poprzeczne na prostej 2% (daszkowe),
- n) pochylenie poprzeczne na łuku 2-7%,
- o) długość projektowanego odcinka ok. 11,7 km – DK63 z drogami bocznymi, dodatkowymi jezdniami w sumie ok. 14,7 km.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia polepszy warunki komunikacyjne, usprawni ruch, ale również poprawi bezpieczeństwo ruchu i obniży poziom wypadkowości. W ramach

KB

przedsięwzięcia konieczne będzie również wybudowanie lub rozbudowanie sieci sanitarnych o łącznej długości większej niż 1 km.

W związku z kwalifikacją inwestycji również do innych niż drogowe tj. budowa lub przebudowa sieci sanitarnych do oceny ooś należy włączyć planowane do wykonania prace, podając w raporcie ooś szczegóły ww. inwestycji i ich lokalizację.

Należy również zaplanować lokalizację i organizację zapleczy budowy, tak aby zapewnić ograniczenie ich wpływu na środowisko wodno-gruntowe. Należy przeanalizować wpływ prac budowlanych, w tym prac ziemnych i prac związanych z odwodnieniem terenu na istniejące stosunki wodne oraz na ekosystem wodny. W raporcie ooś należy szczegółowo opisać rodzaj prac wykonywanych na wodach powierzchniowych oraz w ich pobliżu, a także prac ingerujących w koryto wód płynących, określić rodzaj i zasięg oddziaływań tych prac oraz wskazać środki minimalizujące te oddziaływania, w tym działania minimalizujące w kwestiach dotyczących budowy nowych obiektów, których parametry powinny zostać dostosowane do migracji zwierząt.

W opracowaniu raportu należy zawrzeć informacje dotyczące sposobu postępowania z odpadami powstającymi w związku z inwestycją.

Planowany do rozbudowy odcinek drogi usytuowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazowy Wielkich Jezior Mazurskich.

W ramach inwentaryzacji przyrodniczej obszaru przedsięwzięcia wykonano inwentaryzację dendrologiczną. Zinwentaryzowano łącznie 3697 drzew i 53 stanowisk krzewów o łącznej powierzchni 4 741 m². Do wycięcia przewiduje się ok 2 237 drzew, z czego 1 589 wymaga zgody na wycinkę ze względu na przekraczający obwód pnia określony w przepisach art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn.zm.) i 25 stanowisk krzewów o powierzchni ok. 3 276 m², z czego 10 stanowisk wymaga zgody na wycinkę.

Na 111 drzewach zinwentaryzowano chronione gatunki porostów, z czego 93 zakwalifikowane są do wycięcia, a więc wymagają zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową. Do pozostawienia zakwalifikowano 1 349 drzew i 28 stanowisk krzewów o łącznej powierzchni 1 465 m². Do przesadzenia zakwalifikowano 111 drzew.

W ramach rekompensaty za drzewa usunięte wymagające zezwolenia na wycinkę, przewiduje się nowe nasadzenia w ilości 1:1 ze względu na proponowane duże rozmiary drzew. Wzdłuż planowanej drogi zaplanowano posadzenie ok. 1 589 drzew w granicach przedsięwzięcia. Sadzonki drzew będą miały obwody pnia wynoszące 14-16 cm i wysokości powyżej 2 m, gdyż są korzystne z punktu widzenia udatności nasadzeń.

W obrębie drzew alejowych występuje wiele cennych gatunków organizmów chronionych prawem krajowym i unijnym. Z zadrzewieniami przydrożnymi związanych jest ok. 80 gatunków ptaków, które wykorzystują je jako miejsca rozrodu, odpoczynku czy żerowania, co stanowi ok. 25% awifauny Polski. Wiele gatunków chrząszczy saproksylicznych, występuje w pniach starych, przydrożnych drzew. Podstawowym gatunkiem jest pachnica dębowa *Osmoderma spp.*, będąca gatunkiem parasolowym i mająca priorytetowe znaczenie dla Wspólnoty.

Zadrzewienie przydrożne znajdujące się w pasie drogowym ww. drogi krajowej znajduje się w fazie dojrzewającej, brak jest zasadniczo starodrzewi, czy drzew odznaczających się złym stanem zdrowotnym.

Zadrzewienie rosnące wzdłuż DK nr 63 mieści się w ustawowej definicji pasa zieleni z racji pełnienia wielu funkcji.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stosownie do przepisów art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy, a w szczególności rodzaju, usytuowania i skali możliwego oddziaływania stwierdzam, że planowana do realizacji inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś) należy wykonać w pełnym zakresie, określonym w art. 66 cytowanej wyżej ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko (...), gdzie szczegółowej analizie należy poddać oddziaływanie planowanego

przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

Biorąc pod uwagę stanowisko organów opiniujących jak i własną ocenę opartą na uwarunkowaniach wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy oś uznaje się za niezbędne **nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 66 wyżej cytowanej ustawy.**

O konieczności przeprowadzenia oceny i sporządzenia raportu decyduje organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej w drodze postanowienia.

Na postanowienie niniejsze przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Miłki w terminie 7 dni licząc od następnego dnia po otrzymaniu postanowienia.

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie, al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn,
2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Suwalska 3, 11-500 Giżycko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni
Ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.



WÓJTA GMINY MIŁKI
Barbara Małgorzata Kozurczyk