



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 7 sierpnia 2023 r.

Poz. 4166

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.331.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 31 lipca 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr LVI.356.2023 Rady Gminy Miłki z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Miłkach, w części:

- § 2 ust. 1, ust. 3,
- § 3 ust. 1 pkt 1- 3 w zakresie sformułowania „umotywowany”,
- § 3 ust. 1 pkt 5 - 6,

Uzasadnienie

W załączniku do uchwały, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Miłki powołując się art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 z późn. zm.), określiła tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Miłkach.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, w sposób istotny narusza prawo.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. W świetle art. 94 Konstytucji RP akty prawa miejscowego podejmowane są w oparciu o wyraźne upoważnienie ustawowe. Orzecznictwo sądowno-administracyjne stoi na stanowisku, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Materialnoprawną podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowi art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W ramach ww. upoważnienia ustawowego, rada gminy uprawniona jest zatem wyłącznie do uregulowania materii przekazanej jej w ww. normie kompetencyjnej.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż wbrew cytowanemu przepisowi ustawy w § 2 ust. 1 uchwały, Rada Gminy Miłki postanowiła, że skład osobowy Zespołu Interdyscyplinarnego ustala się na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem Gminy Miłki, a podmiotami o których mowa w art. 9 a ust. 3, 3a i 5 ustawy. W celu zaś zapewnienia kuratorom sądowym uczestnictwa w pracach zespołu interdyscyplinarnego Wójt zwraca się do Prezesa Sądu Rejonowego w Giżycku o wyznaczenie kuratora/kuratorów do uczestniczenia w zespole.

Należy wskazać, że rada gminy nie jest uprawniona do ustalenia podmiotów mogących wchodzić w skład zespołu, co więcej o składzie zespołu decyduje sama ustawa w art. 9a ust. 3-5. Dodatkowo, w myśl art. 9a ust. 8 ustawy o przemocy domowej, „zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych

między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup.” Tym samym, przedmiotem porozumień, o których mowa w art. 9a ustawy, nie jest ustalenie składu osobowego zespołu interdyscyplinarnego.

W § 2 ust. 3 uchwały, Rada Gminy postanowiła, że członkowie Zespołu powoływani są na czas nieokreślony, zaś w § 3 ust. 1 pkt 1 do pkt 3 oraz pkt 5 i 6 wskazała, że odwołanie członka Zespołu może nastąpić w następujących przypadkach: 1) na jego umotywowany wniosek, 2) na umotywowany wniosek osoby kierującej podmiotem, którego jest przedstawicielem, 3) umotywowany wniosek Przewodniczącego Zespołu oraz, że odwołanie członka Zespołu może nastąpić w przypadku: 5) skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne, 6) ustania zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie (instytucji), który typował go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy w Zespole.

W świetle art. 9a ust. 15 ustawy, rada gminy może uregulować wyłącznie samą procedurę powołania lub odwołania członka Zespołu. Granice upoważnienia rady nie obejmują zatem kwestii materialnoprawnych tj. długości kadencji członka Zespołu czy przesłanek odwołania członka Zespołu, a jedynie kwestie proceduralne (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 15/20; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5134/21). Tym samym, Rada nie ma kompetencji do określenia, iż wniosek o odwołanie członka zespołu musi być „umotywowany”. Podobnie Rada Gminy nie ma kompetencji do uregulowania, iż odwołanie członka zespołu możliwe jest na umotywowany wniosek Przewodniczącego Zespołu, gdyż nie ma on kompetencji do oceniania pracy członków zespołu. Rada gminy nie jest również uprawniona do wskazywania jako przesłanki odwołania - skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne, ustania zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie /instytucji, który typował go do pracy w Zespole lub ustaniu członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy w Zespole.

W związku z powyższym, należało stwierdzić, że postanowienia uchwały, wskazane w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, zostały podjęte przez Radę Gminy Miłki z przekroczeniem delegacji ustawowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak we wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki