

**PROTOKÓŁ Nr LIV.2023**  
**LIV Nadzwyczajna Sesji Rady Gminy Miłki VIII kadencji**  
**w dniu 12 kwietnia 2023 roku**

Sesja odbyła się 12 kwietnia 2023 roku w Ośrodku Kultury w Miłkach. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 14:40.

W obradach uczestniczyło 12 radnych (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy- Barbara Mazurczyk, Zastępca Wójta- Bogdan Żukowski, Adriana Pawlik-Skarbnik Gminy, Marek Lewandowski- radca prawny.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Stwierdził obecność na sali 12 radnych, a więc wymagane quorum do podejmowania uchwał. Na protokolanta wyznaczył Agnieszkę Grajewską-Sudyn.

**Do pkt 3**

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek grupy radnych z uwagi na konieczność wydania opinii o sposobie wywiązywania się z obowiązków służbowych przez Barbarę Mazurczyk jako Wójta Gminy, w związku z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Przypomniał, że wszelkie zmiany w porządku obrad wymagają zgody wnioskodawcy. Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie wymaganego quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian WPF na lata 2023-2033.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2023 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o sposobie wywiązywania się z obowiązków służbowych przez Barbarę Mazurczyk jako Wójta Gminy.
7. Zamknięcie obrad.

**Do pkt 4 i 5**

Skarbnik powiedziała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą zmian wyłącznie w roku 2023. Jest to zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 413 635,90 zł. Zmiany te nie mają wpływu na strukturę wskaźników, nie wpływają na rozchody i przychody oraz dług.

W budżecie na 2023 rok zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 306 470,90 zł, ponieważ w międzyczasie zarządzeniem Wójta dokonano zmian w budżecie ze względu na decyzję Wojewody w sprawie dotacji celowych, stąd różnica kwot w WPF i budżecie.

W budżecie zmiany dotyczą:

1. Planu inwestycji w związku z:

- wprowadzenie zadania „Sieć wodociągowa dł. 625 m we wsi Wyszowate”- kwota 35 000,00 zł;
- wprowadzenie zadania „Budowa wodociągu w Lipowym Dworze”- kwota 48 000,00 zł;
- wprowadzenie zadania „Budowa kontenerowej oczyszczalni ścieków w Lipowym Dworze-droga dojazdowa wewnętrzna dz nr 7/25”- kwota 50 000,00 zł,
- wprowadzenie zadania „Budowa kontenerowej oczyszczalni ścieków w Lipowym Dworze”- kwota 364 008,56 zł,
- zmniejszeniem planu zadania „Termomodernizacja budynku ZPO w Miłkach”- kwota 236 746,00 zł.

2. Zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 6 722,25 zł na podstawie Wniosku Nr 1 z dnia 21 marca 2023 Dyrektora Szkoły Podstawowej w Rydzewie w związku z uzyskaniem odszkodowania za zniszczenie mienia.

3. Zwiększenie planu dochodów i wydatków w związku z Porozumieniem Nr MEiN/2023/DPI/499 o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w ramach przedsięwzięcia Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Poznaj Polskę”- dotacja celowej na kwotę: 22 000,00 zł przy planowanym wkładzie własnym na kwotę 9 330,00 zł, który pokryją rodzice dzieci uczestniczących w wyjeździe.

4. Zmiany w planie wydatków jednostek pomocniczych:

a) Sołectwo Marcinowa Wola- kwota 3 500,00 zł;

b) Sołectwo Jagodne Wielkie- kwota 16 800,00 zł.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian WPF na lata 2023-2033.

Uchwała została podjęta większością głosów- 11 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się” (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu na 2023 rok. Uchwała została podjęta jednogłośnie- 12 głosów „za” (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

#### **Do pkt 6**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja głosowała nad projektem uchwały w dniu dzisiejszym- 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów również przedstawił wynik głosowania komisji nad projektem uchwały- 3 głosy „za” i 2 głosy „przeciw”. Wyraził swoje zdanie, że projekt uchwały powinien zostać bardziej skrupulatnie przygotowany, a zwłaszcza uzasadnienie, które jest zdawkowe. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych zwrócił się o opinię w związku z prowadzonym postępowaniem o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jest to związane z przeprowadzoną kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wykazała nieprawidłowości i uchybienia różnej wagi. Zastrzeżenia zawarte w protokole i wystąpieniu pokontrolnym dotyczą niepełnej kontroli zarządczej, nierzetelnego prowadzenia ksiąg rachunkowych, niejasnego przedstawienia sytuacji majątkowej, nierzetelnego sporządzania sprawozdań, nieterminowych opłat, nieegzekwowania należności, zaciągnięcia kredytu bez uchwały Rady Gminy. Spektrum i mnogość nieprawidłowości jest tak duża, że jako rada nie powinniśmy tak pobieżnie przejść nad wydaniem opinii. Zasugerował, że można było przeanalizować wystąpienie pokontrolne oraz odpowiedź Wójta na to wystąpienie. Przyznał, że dobrą praktyką jest, że opinia zostanie wyrażona uchwałą Rady Gminy.

Bogdan Żukowski powiedział, że dla Pani Wójt niezręcznie jest się bronić. Zwrócił uwagę, że Rada ma wyrazić opinię na temat wywiązywania się z obowiązków służbowych Wójta. Radny Wąsiakowski wymienił tylko te elementy, które zdaniem kontrolujących wyglądały nieprawidłowo, sprawa nie jest jeszcze przesądzona. Dodał, że poprzednie kontrole nie różniły się od tej. Powiedział, że należy wziąć pod uwagę również te elementy, które są w naszej gminie realizowane dobrze. Wójt co miesiąc składa radnym sprawozdanie międzysesyjne na temat podejmowanych działań. Zwrócił się z prośbą, by opinia radnych nie ograniczała się tylko do jednego roku i elementów, które wskazał przedmówca.

Wójt powiedziała, że chce przypomnieć, że radni wyrażają opinię o całokształcie pracy wójta, a nie o protokole z rutynowej kontroli, która odbywa się w każdym urzędzie co cztery lata. Dodała, że w urzędzie mamy zatrudnionych 15 pracowników i te błędy i nieprawidłowości popełnione przez pracowników wskazane w protokole, to zakładając, że jeden pracownik popełnia w ciągu roku jeden błąd to mamy 15 błędów. Niestety taka rola Wójta, że odpowiada za błędów pracowników. Analizując wypowiedź radnego Wąsiakowskiego, powiedział, że stwierdzone uchybienia są bardzo dokładnie analizowane, każdego tygodnia, indywidualnie

z każdym pracownikiem, po to by zostały wyeliminowane. Odniosła się do wyjaśnień złożonych do wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej, szczególnie do zarzutu dotyczącego zaciągnięcia kredytu bez uchwały Rady Gminy, zakupu lamp z funduszu sołectkiego, przetargu na kredyt, podpisu na sprawozdaniach budżetowych szkół (*pismo w załączeniu do protokołu*). Powiedziała, że nieprawidłowości są naprawiane od chwili wskazania.

Józef Dominiuk powiedział, że podziela zdanie Bogdana Żukowskiego. Uważa, że nie należy wchodzić w kompetencje organu kontrolującego. Odniosł się do zgłaszanych problemów przez radnych na sesjach Rady Gminy, które dotyczą m.in. kwestii dlaczego ta droga została zrobiona, a nie tamta, dlaczego targowisko nie jest zrobione, dlaczego nie ma rekultywacji plaży w okresie zimowym w Miłkach. Podsumował, że są to błahe sprawy, których przyczyny są niezależne od Gminy, a od strony wykonawcy, czy warunków pogodowych, dlatego należy oceniać za całokształt pracy. Powiedział, że jego zdaniem zmiany są pozytywne i gmina kwitnie.

Więcej uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wydania opinii o sposobie wywiązywania się z obowiązków służbowych przez Barbarę Mazurczyk jako Wójta Gminy. Uchwała została podjęta większością głosów- 8 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że wnosi zdanie odrębne do podjętej uchwały, które jest apelem oraz wyrazem tego, że ta ocena nie dotyczyła tylko okresu kontroli. Odczytał swoje zdanie odrębne, które następnie przekazał na piśmie Przewodniczącemu Rady Gminy (*w załączeniu do protokołu*).

Wójt odniosła się do wygłoszonego zdania odrębnego. Skomentowała wątek postępowania w prokuraturze, w wyniku którego nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, dlatego dziwi się, że radny teraz ponownie przytacza te zarzuty, nad którymi prokuratura się pochyliła. Dodała, że szanuje zaangażowanie radnego w te sprawy. Akta sprawy miały około 100 stron, byli przesłuchiwanymi pracownicy. Postępowanie zostało jednak umorzone. Poinformowała Radnych, że w trakcie kontroli RIO zostały zgłoszone jeszcze dwa dodatkowe działy, zgłoszone przez sygnalistę. Kontrola dotyczyła współpracy ze stołówką oraz organizacji transportu publicznego. Wspomniała o kolejnym wniosku radnego do prokuratury z zarzutem przekroczenia uprawnień i w tym przypadku również nie dopatrzone się nieprawidłowości. Stwierdziła, że nie będzie Państwem Radnym zabierać czasu na analizę pozostałych kwestii. Dodała, że nie wyobrażała sobie innego stanowiska radnego Wąsiakowskiego z wiadomych względów.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że prokuratura stwierdza popełnienie przestępstwa, a uchybienia i nieprawidłowości to zupełnie co innego. Kodeks karny ma inną wagę. Dodał, że nie wspominał o popełnieniu przestępstwa, a jedynie o uchybieniach i nieprawidłowościach, które w jego ocenie i na podstawie istniejących dokumentów zostały stwierdzone.

Wójt zwróciła się do radcy prawnego o ustosunkowanie się do postępowań w prokuraturze.

Marek Lewandowski powiedział, że przeglądał te akta i według jego wiedzy nic nie zostało stwierdzone, a postępowanie umorzone. Prokurator zbadał, czy doszło do popełnienia przestępstwa i postanowienie o umorzeniu jest prawomocne.

Więcej pytań i uwag nie było.

#### **Do pkt 7**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął LIV Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 12 kwietnia 2023 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn

PRZEWODNICZĄCY  
R. GMINY  
Tomasz Gujda

