

**PROTOKÓŁ Nr XXXIV.2021**  
**XXXIV Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki VIII kadencji**  
**w dniu 29 listopada 2021 roku**

Sesja odbyła się 29 listopada 2021 roku w Ośrodku Kultury w Miłkach. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło o 16.00.

W obradach uczestniczyło 14 radnych (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Ponadto w sesji udział wzięli: Barbara Mazurczyk – Wójt Gminy, Bogdan Żukowski-Zastępca Wójta, Adriana Pawlik-Skarbnik Gminy, Radca Prawny- Marek Lewandowski, Urbanista-Michał Romański.

Obrady otworzył i przewodniczył im Przewodniczący Rady Gminy Miłki – Tomasz Gujda. Stwierdził obecność na sali 14 radnych, a więc wymagane quorum do podejmowania uchwał.

Na protokolanta wyznaczył Agnieszkę Grajewską-Sudyn.

**Do pkt. 4**

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do zaplanowanego porządku obrad. Uwag nie było. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Przewodniczący stwierdził jednogłośnie przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie wymaganego quorum.
3. Wyznaczenie protokolanta obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu obrad XXXII Zwyczajnej Sesji.
6. Przyjęcie protokołu obrad XXXIII Nadzwyczajnej Sesji.
7. Odczytanie interpelacji i zapytań radnych.
8. Odczytanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
10. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Gminy.
11. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miłki w roku szkolnym 2020/2021.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2021-2031.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXII.213.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta – przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Rydzewo, obręb geodezyjny Rydzewo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie obrad.

### **Do pkt 5**

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Gminy Miłki. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.  
*(wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu).*

### **Do pkt 6**

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miłki.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.  
*(wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu).*

### **Do pkt 7 i 8**

Interpelacji nie było.

Andrzej Idek zapytał o parking pod sklepem GS. Dodał, że przetarg odbył się w czerwcu, do końca października miało być wszystko zrobione, później termin przedłużył się do 15 listopada, zaraz mamy 30 listopada, a parking nadal zamknięty. Zapytał, czy jest to „celowa robota”, żeby sklep GS „padł”, czy utrudnienie też dla mieszkańców przed świętami przy zakupach?

Drugą poruszoną kwestią było oświetlenie na ul. Giżyckiej w Miłkach, miała być postawiona lampa solarna, do tej pory nie ma, ale za to została postawiona lampa solarna na końcu ul. Suwalskiej w Miłkach.

Kolejne pytanie: Czy sprzedały się działki, na które ukazało się błędne ogłoszenie w gazecie Giżyckiej?

Wójt odpowiedziała, że działki nie zostały sprzedane.

W kwestii lamp Wójt obiecała przygotować odpowiedź w następnym dniu po sesji.

Wójt odniosła się do zarzutu celowego działania w postępie prac budowy targowiska. Powiedziała, że nie rozumie, o jakie i czyje działanie chodzi. Dodała, że zabiega o to, żeby ta inwestycja została zakończona. Podejmowane są próby kontaktu z wykonawcą, właściciel firmy nie odbiera telefonów, był wzywany również do urzędu, a dziś zostało wysłane pismo, że jeżeli do końca tygodnia nie zostaną wznowione prace, odstępujemy od umowy. Dodała, że na początku prace szły bardzo dobrze, zatrzymały się na etapie postawienia wiat. Naliczane są odsetki karne, jeśli dojdzie do odstąpienia od umowy, będzie trzeba ogłosić przetarg na dokończenie inwestycji.

Tomasz Gujda zapytał, czy przelano już środki za wykonanie usługi.

Wójt odpowiedziała, że jeszcze płatność nie była realizowana, zgodnie z umową uregulowanie płatności ma nastąpić po zakończeniu realizacji zadania.

Andrzej Idek zapytał kto jest wykonawcą tego zadania?

Zastępca Wójta poinformował, że wykonawcą jest firma: Roboty Ziemno-Transportowe Hubert Boguszewski z Dubeninek.

### **Do pkt 9**

Wójt powiedziała, że jest problem z inwestycją budowy targowiska w Miłkach. Założenia były takie, że uda się zrealizować działanie przed końcem umownego terminu. Niestety prace się przedłużyły. Telefonicznie wykonawca zapewnia, że prace postępują, jedna nie widzimy tej realizacji.

Została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim o dofinansowanie na realizację zadania-zagospodarowanie plaży w Miłkach. Kwota przyznana w ramach konkursu to 250 tys. zł.

Urząd Marszałkowski przyznał dofinansowanie w wysokości 50 tys. zł na zakup samochodu strażackiego. Montaż finansowy na zakup samochodu strażackiego ukształtował się

następująco: około 360 tys. zł z budżetu Gminy Miłki, 210 tys. zł KSRG, 220 tys. zł Narodowy i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i 50 tys. zł Urząd Marszałkowski. Wójt podziękowała również prywatnym sponsorom, dzięki którym można zakupić wyposażenie wozu.

Wójt poinformowała, że w ramach „Polskie Ładu” Gmina otrzymała 9 mln zł z przeznaczeniem na inwestycje. Około 5 mln zł na inwestycje drogowe i prawie 4 mln zł na modernizację Ośrodka Zdrowia w Miłkach.

Gmina otrzymała również środki w wysokości około 1 mln zł na inwestycje wodno-kanalizacyjne, są to środki rządowe. 300 tys. zł zostało przeznaczone na wodociągi, a 900 tys. zł na kanalizację.

Wcześniej Gmina otrzymała środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (RFIL) w wysokości 800 tys. zł na przebudowę stacji uzdatniania wody w Konopkach Wielkich. Wpłynęły już oferty na wykonanie dokumentacji, więc powoli przymierzamy się do realizacji tej inwestycji.

Na początku grudnia zostanie ogłoszony drugi nabór wniosków „Polskiego Ładu”, mamy informację o możliwości złożenia 5 wniosków. Dwa wnioski będą dotyczyły miejscowości po PGR, planujemy złożyć wniosek o przebudowę sieci wodno-kanalizacyjnej w Rudzie oraz na kompleksową modernizację budynku socjalnego w Lipowym Dworze, jak również wybudować świetlicę w Danowie i Lipowym Dworze. Kolejne wnioski będą dotyczyły modernizacji stacji uzdatniania wody w Miłkach, termomodernizacji budynków szkoły w Miłkach, modernizacji boiska w Miłkach. Wójt zachęciła radnych do przedstawienie swoich propozycji zadań inwestycyjnych w gminie.

Wójt poinformowała, że została podpisana umowa na budowę oczyszczalni ścieków w Lipowym Dworze, firma rozpoczęła już swoje działania. Postanowiliśmy również wymienić rury wodociągowe, ponieważ obecnie są azbestowe. Ta dodatkowa inwestycja to kwota około 100 tys. zł. natomiast sama budowa oczyszczalni to inwestycja na około 760 tys. zł.

Wójt dodała, że gmina jeszcze nigdy nie miała aż tak dużych środków na inwestycje.

W opracowaniu jest wniosek w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”, można pozyskać kwotę od 100 tys. zł.

Szkoły złożyły wnioski w ramach programu „Laboratorium przyszłości”, uzyskana kwota to 120 tys. zł. Minimum 60% tej kwoty musi zostać wykorzystana przez szkoły jeszcze w tym roku.

116 wniosków wpłynęło na zakup komputerów dla dzieci z rodzin pracowników PGR. Wnioski muszą zostać uzupełnione o dokumenty poświadczające, że rodzina pracowała w PGR oraz dokument potwierdzający pokrewieństwo w linii prostej wnioskodawcy i pracownika.

5 października spotkanie z właścicielami działek w Jagodnym w sprawie korzystania z dróg leśnych.

5 października spotkanie z Rada Seniorów.

11 października konsultacje społeczne w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2022.

12 października na zaproszenie starosty powiatu giżyckiego udział w uroczystym rozpoczęciu wspólnego projektu Polska-Litwa „Sport dla wszystkich”.

13 października odbyło się spotkanie z sołtysami.

14 października objazd szkół z życzeniami dla nauczycieli z okazji Dnia Nauczyciela. Spotkanie ze strażakami z Marcinowej Woli.

15 października spotkanie w MZMGO.

20 października uroczystość pasowania na ucznia w ZPO w Miłkach oraz udział w posiedzeniach komisji.

27 października Zastępca Wójta brał udział w konsultacjach społecznych w sprawie planowanej budowy linii kolejowej.

04 listopada spotkanie z sołtysami.

11 listopada uroczysta msza z okazji Dnia Niepodległości.

15 listopada uroczyste obchody odzyskania niepodległości zorganizowane w Ośrodku Kultury w Miłkach.

16 listopada konferencja dotycząca „Polskiego Ładu”.

17 listopada odbiór drogi w Danowie.

21 listopada koncert w Ośrodku Kultury w Miłkach oraz otwarcie Galerii w Ośrodku Kultury.

26 listopada otwarcie sali widowiskowej w Regionalnym Parku Edukacji Kultury i Turystki w Rynie, uroczyste zakończenie projektu „Utworzenie Klubu Seniora w Gminie Miłki”.

29 listopada walne zebranie w Stowarzyszeniu Wielkich Jezior Mazurskich 2020.

Wójt pogratulowała zawodnikom, reprezentując Gminę Miłki, zdobycia trzeciego miejsca w XIII Zawodach Strzeleckich Samorządów o Puchar Starosty Giżyckiego.

Pogratulowała również właścicielom Camping Echo w Rydzewie zajęcia I miejsca w konkursie „Mister Camping 2021”.

Przewodniczący zarządził przerwę na zapoznanie się z nowym projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2021 rok.

#### **Do pkt 10**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że posiedzenie komisji odbyło się 25 listopada. Tematem posiedzenia było przyjęcie wystąpień pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli dotyczących prawidłowości wydatkowania środków finansowych z budżetu gminy przeznaczonych na stowarzyszenia w 2020 r. oraz kontroli prawidłowości wydatkowania środków finansowych z budżetu gminy przeznaczonych na sołectwa w 2020 roku. Komisja przyjęła wystąpienia pokontrolne bez zastrzeżeń.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Turystyki powiedziała, że posiedzenie komisji odbyło się 15 listopada, tematem było zapoznanie się z ceną skupu żyta – przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki. Opracowano pismo do Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w sprawie wydania opinii proponowanej obniżki do 60 zł za 1dt. Opinia jest pozytywna.

Drugie posiedzenie Komisji odbyło się 25 listopada. Tematem było opiniowanie projektów uchwał na sesję. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta – przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki -4 głosy „za”

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości- 4 głosy „za”. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Rydzewo, obręb geodezyjny Rydzewo- 4 głosy „za”. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich- 4 głosy „za”.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji powiedział, że komisja miała dwa posiedzenia w okresie międzysesyjnym. 20 października oraz 29 listopada. Tematem posiedzeń była petycja mieszkańców Kleszczewa w sprawie braku wody w sezonie letnim.

Przewodniczący Komisji Socjalnej oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się dwa posiedzenia. 20 października przyjęto sprawozdanie z działalności Ośrodka Kultury za III kwartał 2021 r. oraz zapoznano się z pismem dotyczącym informacji o zagrożeniach na obszarach wodnych. Drugie posiedzenie odbyło się 25 listopada. Tematem było przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miłki w roku szkolnym 2020/2021. Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022- 4 głosy „za”.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 03 listopada zorganizowała spotkanie informacyjne w Rydzewie w związku z projektem uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

25 listopada Komisja opiniowała następujące projekty uchwał na sesję:

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2021-2031
- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok
- projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku
- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku
- projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta – przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki.
- projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Rydzewo, obręb geodezyjny Rydzewo.
- projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Komisja w dniu dzisiejszym podczas przerwy opiniowała nowy projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2021-2031 oraz nowy projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.

#### **Do pkt. 11**

Wójt Gminy omówił przygotowaną informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miłki w roku szkolnym 2020/2021. (*materiał dostępny w Biurze Rady*).

Stanisław Wąsiakowski zwrócił uwagę, że w przedstawionych wynikach egzaminów końcowych nie pokazano samorządów, w których szkoły miały wyniki wyższe od naszych. Zalecił, aby przygotowując takie zestawienia ujmować wszystkie gminy powiatu, a nie wybrane.

Wójt wyjaśniła, że brano pod uwagę szkoły o podobnej liczebności uczniów, ale przyjmuje uwagę na przyszłość.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że zabrakło w zestawieniu Gminy Kruklanki, w której szkoły są porównywalne do naszych.

#### **Do pkt. 12 i 13**

Skarbnik omówił zmianę w budżecie gminy na rok 2021 r. Zmiany w WPF są konsekwencją zmian w budżecie. W projekcie uchwały zmniejszamy dochody i wydatki 66 643,24 zł. Zmiany

te podyktowane są przede wszystkim Decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, łącznie 5 decyzji zmieniających plan dotacji na zadania zlecone- zmniejszenie o kwotę 58 54,00 zł. Minister Finansów zwiększył subwencję 1518 200 zł. Ponadto zwiększamy plan o 120 tys. zł ze względu na pozyskane środki z programu „Laboratoria przyszłości”, wprowadzamy również dotację celową na realizację zadania „Zakup sprzętu dla oddziału Ginekologiczno-Położniczego Szpitala Miejskiego w Giżycku” w wysokości 11 109,00 zł. Ponadto mamy następujące zmiany w planie wydatków majątkowych:

- a) rezygnacja z zadania Rekultywacja jeziora Miłkowskiego
- b) rezygnacja z zadania Przebudowa ulic w Rydzewie: Akacyjowa, Leśna, Orzechowa, Galindów.
- c) rezygnacja z zadania Przebudowa drogi gminnej Kleszczewo-Paprotki
- d) rezygnacja z zadania Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Ruda.
- e) rezygnacja z zadania Budowa kaplicy na cmentarzu komunalnym w Miłkach- dokumentacja projektowa
- f) wprowadzenie zadania Budowa wodociągu w Lipowym Dworze
- g) wprowadzenie zadania Modernizacja stacji uzdatniania wody w Miłkach
- i) wprowadzenie zadania Budowa tymczasowego zbiornika na wodę w miejscowości Miłki

Zmiany dotyczą również Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, na podstawie wniosków Kierownika. Nastąpiły również zmiany w planie Sołectwa Miłki oraz Wyszowate.

Komisja opiniowała zmiany dwukrotnie. Na posiedzeniu 25 listopada: projekt uchwały w sprawie zmian w WPF uchwalonej na lata 2021-2031- 1 głos „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”, projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie na rok 2021- 2 głosy „za”, 1 głos :wstrzymujący się: Komisja w dniu dzisiejszym ponownie opiniowała projekty uchwał po wprowadzonej zmianie i wyniki głosowania są następujące: projekt uchwały w sprawie zmian w WPF uchwalonej na lata 2021-2031- 2 głos „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”, projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie na rok 2021- 3 głosy „za”, 1 głos :wstrzymujący się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy uchwalonej na lata 2021-2021.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (*wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (*wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu*).

#### **Do pkt 14 i 15**

Zastępca Wójta wyjaśnił, że 26 lipca Burmistrz Giżycka zwrócił się z prośbą o dofinansowanie w formie dotacji celowej na zakup aparatu USG na oddział giżyckiego szpitala. Radni podjęli uchwałę 30 września 2021. Wtrącił, że organ, który wywodzi korzystne skutki powinien przypominać a przede wszystkim przygotować odpowiedni dokument na podstawie, którego można przekazać środki. Miasto powinno wystąpić do nas z propozycją zawarcia porozumienia. Przyznał, że doszło do niedociągnięcia z obu stron w tej sprawie, ale jak tylko powziął informację, że zadanie zostało wykonane, skontaktował się ze Skarbnikiem Miasta Giżycko. Pani Skarbnik nie wiedziała, kiedy projekt ma się zakończyć, jednak po sprawdzeniu okazało się że projekt zakończył się 27 października. Po zrealizowaniu pierwszego projektu Burmistrz wystąpił do nas z kolejną prośbą o udzielenie dotacji.

Przewodniczący wyjaśnił, że procedura jest taka, że przed podjęciem kolejnej uchwały poprzednią należy uchylić. Zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów.

Stanisław Wąsiakowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał 3 głosami „za”. Zwrócił jednak uwagę, aby w przyszłości dokładać większej staranności w realizacji uchwał, aby takie sytuacje nie miały

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr XXXII.213.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (*wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko w 2021 roku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (*wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu*).

#### **Do pkt 16**

Pytań i uwag ze strony radnych nie było. Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-4 głosy „za”.

Przewodniczący powiedział, że rozumie rolników, ale więcej obniżyć się nie da, ponieważ każde obniżenie tej stawki pociąga za sobą obniżenie subwencji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta – przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Miłki.

Ze względu na błąd techniczny systemu Przewodniczący przeprowadził głosowanie odczytując nazwiska radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (*wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu*).

#### **Do pkt 17**

Przewodniczący powiedział, że stawki ulegną niewielkim zmianom, nie będzie to nawet podwyżka inflacyjna.

Zastępca Wójta poinformował, że z jego obliczeń wynika, że wzrost kształtuje się na poziomie 3,61 %.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań i uwag ze strony radnych nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (*wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu*).

#### **Do pkt 18**

Przewodniczący przypomniał, że uchwała będzie podejmowana na wniosek grupy radnych. Dodał, że wcześniej był przeciwny podejmowaniu tej uchwały, jednak po obejrzeniu terenu zmienił zdanie. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby w takich przypadkach organizować spotkania wyjazdowe.

Stanisław Wąsiakowski powiedział, że spotkanie informacyjne faktycznie wyjaśniło wszelkie aspekty i wykazało celowość podjęcia uchwały. Radni zapoznali się z topografią terenu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Rydzewo, obręb geodezyjny Rydzewo.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu).

#### **Do pkt 19**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Miłki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu).

#### **Do pkt 20**

Karolina Macina-Kierownik Referatu Rozwoju przypomniała, że w 2017 roku Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego wystąpił do Rady Gminy o uzgodnienie projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich i jeden zapis dotyczących zbiorników wodnych. Zgłosił się wtedy do radnych lokalny inwestor z propozycją zawarcia w uchwale zapisu dotyczącego zwirowni w obrębie Staświny/Ruda. Z inicjatywy rady dodano drugi zapis, o zakazie lokalizacji przedsięwzięć, mogących potencjalnie i znacząco oddziaływać na środowisko w Obszarze Krainy Wielki Jezior Mazurskich. Sprawa trafiła do SKO, później do sądu, znowu do sądu i do ponownego rozpatrzenia Radzie Gminy Miłki. Na Komisji w listopadzie ustalone zostało stanowisko, aby przygotować projekt uchwały uzgadniającej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich.

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” (wykaz imienny głosowań w załączeniu do protokołu).

#### **Do pkt 21**

Stanisław Wąsiakowski poprosił Wójta o zanotowanie pytań.

Pierwsza sprawa dotyczy Dyrektora Ośrodka Kultury. Radny zwrócił uwagę, że 30 września, kiedy odbywała się również sesja, Dyrektor OK był ostatni dzień w pracy. Zapytał, czego zabrakło, czy pamięci o tym, że Dyrektor Skrzypek odchodzi, czy chęci publicznego podziękowania Dyrektorowi, który kulturę w naszej gminie wyprowadził z poziomu prowincjonalnego do poziomu, którego nie powstydziliby się żaden samorząd?

Zapytał o konkurs na stanowisko Dyrektora Ośrodka Kultury. Poprosił o przygotowanie na następną sesję porównania wykształcenia, stażu pracy, w tym stażu pracy na kierowniczym stanowisku poprzedniego i obecnego Dyrektora Ośrodka Kultury. Następnie zapytał jakie elementy koncepcji przedstawione przez kandydatów na stanowisko Dyrektora Ośrodka Kultury były ocenione lepiej? Dodatkowo zapytał, kiedy była przeprowadzona ocena pracy Dyrektora Ośrodka Kultury i jeśli była to prosi o możliwość zapoznania się z tą oceną. Podkreślił, że odpowiedzi na te pytania potrzebne są do merytorycznej dyskusji z osobami, które twierdzą, że konkurs został rozstrzygnięty zanim został ogłoszony.

Wójt zapewniła, że przygotowuje odpowiedzi na zadanie pytania. Dodała, że za przeprowadzenie konkursu odpowiedzialna była komisja i to komisja dokonała wyboru najlepszego kandydata.

Wtrąciła, że podziękowała Dyrektorowi w należyty sposób.

Stanisław Wąsiakowski zwrócił się z pytaniem do urbanisty w sprawie koloru dachów. Przypomniał, że w 2010 roku Rada Gminy przyjęła uzupełnienia do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i tam znalazły się zapisy dotyczące zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę i wskaźniki zabudowy mieszkaniowej, w tym letniskowej. Jest tam mowa m.in. o tym, że dachy budynków na terenach



rozproszonych mogą mieć pokrycie tylko w odcieniu czerwieni. W 2010 roku Gmina Miłki w trosce o kulturowy krajobraz wprowadziła ten zapis do studium. Wiele osób zainteresowało się, czemu pojawiają się inne kolory dachów. Opinia w tej sprawie mówi, że kolorystyka dachu w trakcie sporządzania decyzji o warunkach zabudowy ustalana jest indywidualnie, w odniesieniu do bezpośredniego sąsiedztwa planowanej inwestycji. Radny przedstawił sytuację nowych budynków nad jeziorem Buwełno, gdzie nie było bezpośredniego sąsiedztwa, a dachy są czarne. Zgodził się z tym, że studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego nie może być podstawą prawną, jednak zawartość merytoryczna studium jest obligatoryjna. Urbanista nie ma kompetencji do zmiany tych zapisów. Powiedział, że jeśli urbanista miał pomysł na inną koncepcję to powinien zwrócić się do Rady Gminy o zmianę zapisów studium. Zarzucił lekkie traktowanie zapisów uchwały Rady Gminy. Zapytał jakie przesłanki zaistniały, aby tak swobodnie podejść do zapisów zawartych w studium uwarunkowań? Wyraził obawę o lekceważenie również innych zapisów dotyczących np. kondygnacji. Radny dodał, że wyraża głos potężnej grupy mieszkańców, która się do niego zgłosiła z tą sprawą.

Głos zabrał urbanista Michał Romański- biegły sądowy z zakresu planowania przestrzennego przy sądzie Okręgowym w Olsztynie, członek komisji urbanistycznej w Gminie Miłki. W drodze uzupełnienia poprosił o poddanie podstawy prawnej zgodności decyzji o warunkach zabudowy z zapisami w studium. Powiedział, że aby podchodzić ściśle do pewnych rzeczy trzeba mieć do tego podstawę prawną.

Stanisław Wąsiakowski uściślił, czy chodzi o podanie podstawy prawnej do tego, żeby zapisy studium były przenoszone do decyzji o warunkach zabudowy? Powiedział, że studium jest dokumentem planistycznym i koncepcyjnym, ale ma zawartość merytoryczną, którą gmina opracowała za duże pieniądze. Skoro planistów nie obowiązują zapisy studium to po co gminy wydają środki z budżetu na przygotowanie takiego dokumentu?

Urbanista powiedział, że dokument studium jest dokumentem polityki przestrzennej gminy, przedstawia kierunki rozwoju w długofalowej polityce przestrzennej gminy, a służy temu, żeby realizować na jego podstawie plany miejscowe. Każdy, kto realizuje zabudowę musi się stosować do planów miejscowych. Orzecznictwo wskazuje, że decyzja o warunkach zabudowy nie musi, a nawet nie ma podstawy prawnej do tego, że ma być w jakimkolwiek zakresie zgodna z studium. W rozporządzeniu o warunkach zabudowy nie ma mowy o tym, żeby można było ustalić kolorystykę dachów. Orzecznictwo zmierza w tym kierunku, że urbanista w żaden sposób nie może określić kolorystyki dachów. Kolorystyka dachów jest określana w decyzjach ze względu na ład przestrzenny. Dodał, że brana jest pod uwagę funkcja zabudowy, kształt zabudowy, połączenie z zabudową sąsiednią w sposób bezkolizyjny. Wtrącił, że trzymając się ściśle litery prawa urbanista nie ma podstawy prawnej do określenia koloru dachu.

Stanisław Wąsiakowski przedstawił sytuację zabudowy nad jeziorem Buwełno, która nijak, jego zdaniem, ma się do sąsiedztwa. Dodał, że do tej pory w Marcinowej Woli i w Paprotkach nie było czarnych dachów. Biura planistyczne zawsze respektowały zapisy studium uchwalone przez Radę Gminy.

Urbanista zapewnił, że tam, gdzie występują dachy czerwone kolorystyka jest zachowywana. Przyznał, że osobiście uważa, że dachy czerwone są dużo lepsze na terenie Warmii i Mazur. Zwrócił uwagę, że w planach miejscowych przy zapisach o czerwonym kolorze dachu dla starostwa wystarczy oświadczenie, że dach jest w mocno ciemnym kolorze brązu. Przyznał, że nie da się wszystkiego załatwić w drodze decyzji.

Stanisław Wąsiakowski zaapelował, aby decyzje o warunkach zabudowy były wydawane z jak największym udziałem szczegółowych zapisów studium. Jeśli ktoś odwoła się od takiej decyzji i nie obroni się ona to trudno, trzeba się z tym pogodzić.

Wójt powiedziała, że ostatnio była interpelacja w sejmie i mamy odpowiedź ministerstwa, gdzie jasno są podane przepisy prawne, że decyzje o warunkach zabudowy nie muszą być zgodne ze studium. Dodała również, że wskazane przez radnego przypadki innej kolorystyki dachów zostały sprawdzone i we wszystkich przypadkach kolor dachów jest zgodny z decyzją o warunkach zabudowy.

Urbanista dodał, że sprzedawcy blachodachówki mają całą paletę kolorów w swojej ofercie. Istnieje coś takiego jak specyfikacja produktu, w której można zapisać, że kolor czarny jest kolorem czerwonym i dla starostwa to wystarczy. Zapewnił, że celem urbanisty jest zachowanie ładu przestrzennego i dobro gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXIV, Zwyczajną Sesję Rady Gminy Miłki w dniu 29 listopada 2021 r.

Prot. Agnieszka Grajewska-Sudyn



Urząd Gminy Miłki  
ul. Wolności 10  
14-100 Miłki