

PROTOKÓŁ
wspólnego posiedzenia Komisji ds. Socjalnych oraz Przestrzegania Prawa i Porządku
Publicznego, Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów oraz Komisji
Rolnictwa Ochrony Środowiska i Turystyki
dnia 29 stycznia 2015 roku

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie poszczególnych Komisji oraz goście według załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła Wójt Gminy Miłki – Barbara Mazurczyk oraz pracownicy urzędu.

Porządek posiedzenia był następujący:

1. Omówienie i przyjęcie sprawozdań z działalności poszczególnych Komisji w 2014 roku (wszystkie Komisje)
2. Zaopiniowanie proponowanego cennika korzystania z cmentarzy komunalnych (Komisja Budżetowa)
3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady sesji 30.01.2015 roku:
 - a) w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłki na lata 2015-2021 (Komisja Budżetowa)
 - b) w sprawie zmian budżetu gminy Miłki na 2015 rok (Komisja Budżetowa)
 - c) w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020” (Komisja Rolnictwa)
 - d) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” (Komisja Rolnictwa)
 - e) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Jagodne Wielkie i części miejscowości Rydzewo (Komisja Rolnictwa)
 - f) w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy (Komisja Rolnictwa)
 - g) w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne nieruchomości Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych (Komisja Rolnictwa)
 - h) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznawane pod warunkiem zwrotu (Komisja Socjalna)
 - i) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2015 (Komisja Budżetowa, Komisja Rolnictwa)
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie obniżenia obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zatrudnionym w pełnym wymiarze zajęć, którym powierzono stanowiska kierownicze (wszystkie Komisje)

Do pkt. 1

Komisje zapoznały się ze sprawozdaniami z działalności w 2014 roku (materiał w załączniku do protokołu). Uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 2

Pracownik urzędu – Cezary Startek wyjaśnił, że radni razem z proponowanym cennikiem otrzymali zestawienie cen obowiązujących w okolicy. Przeprowadzono analizę materiału i zaproponowano uśrednione ceny. Opłaty będą wnoszone na okres 20 lat (według przepisów na tym samym miejscu można dokonywać ponownego pochówku po upływie 20 lat). Planuje się pełne ogrodzenie cmentarza w Miłkach oraz budowę kolumbarium. Utrzymanie również generuje koszty. Wójt dodała, że gmina poniosła nakłady w wysokości około 100 tys. zł związane z zagospodarowaniem cmentarza w Miłkach. Prace są prowadzone w dalszym ciągu, odbierane są odpady. Nie pozyskuje się natomiast wpływów. Jest już najwyższy czas, żeby sytuację uregulować. W gestii zarządcy cmentarza leży wprowadzenie opłat za utrzymanie. Nie ma miejscowości, w której mieszkańcy nie ponoszą żadnych opłat za korzystanie z cmentarza. Radni Idek stwierdził, że Ława nie jest

porównywalna do Miłek. Przykład powinien być brany z sąsiednich gmin (w Baniach-Mazurskich są tylko dwie pozycje w cenniku). Radna Tech wyraziła wątpliwość, czy gminę stać na kolumbarium. Wójt stwierdziła, że jest to kwestia przyszłościowa, nie na teraz, a coraz więcej osób zgłasza tego typu potrzeby. Radna Trynkiewicz zapytała, o sytuację grobów, które mają więcej niż 20 lat. Czy każdy musi się zgłaszać do urzędu w związku z koniecznością wniesienia opłaty, czy informacja zostanie przekazana. Wójt odpowiedziała, że informacja będzie wysyłana. Radna Trynkiewicz zapytała również, czy jeżeli ktoś zapłacił za grób u proboszcza np. 5 lat temu, to czy ta opłata obowiązuje, czy trzeba wносить ją na nowo. Pan Startek stwierdził, że należy przyjąć, iż to co było wcześniej wykupione będzie uznawane. Konieczne jest przeprowadzenie weryfikacji. Księża przekazali już dokumentację. Na ukończeniu jest ewidencjonowanie grobów. Po jej zakończeniu będzie nawiązywany kontakt z opiekunami. Wtedy będą podejmowane decyzje, czy będzie to przedłużane, czy nie. Radna Tech oznajmiła, że w Orzyszu zarządca cmentarza na grobach umieszcza tabliczki z informacją o konieczności wniesienia opłaty. Pan Startek stwierdził, że w gminie Miłki też tak będzie.

Radny Dorbach stwierdził, że wprowadzenie cennika jest konieczne i nieuniknione, ale zaproponował, żeby opłata za:

- grób pojedynczy dla osoby dorosłej wynosił 150,00 zł,
- grób ziemny pojedynczy dla dziecka powyżej 6 roku życia do 16 roku życia - 50,00 zł, zaproponowano również, żeby wydłużyć przedział wiekowy do pełnoletności,
- rezerwację miejsca pod grób ziemny pojedynczy była równa z ceną istniejącego grobu.

Pan Startek wyjaśnił, że przy opłatach za rezerwację miejsca za życia zaproponowano wysokie opłaty z uwagi na to, że zdarzyło się, iż ludzie handlowali ziemią na cmentarzu. W celu uniknięcia tego typu sytuacji, przewiduje się wyższe ceny. Radny Dorbach zaproponował, żeby spróbować uregulować to w inny sposób np. możliwość wykupienia ograniczonej liczby miejsc. Radna Trynkiewicz oznajmiła, że omówiła cennik z mieszkańcami, którzy wyrazili opinię, iż należy proponowane ceny obniżyć o 50,00 zł, ponieważ są one wysokie. Radny Dominiuk zapytał, czy są przepisy regulujące powierzchnię poszczególnych rodzajów grobów (pojedynczy, murowany, rodzinny). Pan Startek wyjaśnił, że wszystkie miejsca zostały wytyczone przez geodetę. Są konkretne plany, w jaki sposób będą przebiegały groby, żeby zachować ład przestrzenny. Są przepisy regulujące wielkość poszczególnych rodzajów grobów. Wprowadzono odstęp między grobami – 70 cm. Wójt poprosiła, żeby rozważając przedstawioną propozycję cennika wziąć pod uwagę poniesione koszty i planowane do wykonania prace. Według przedstawionych stawek nie będą to wpływy nie wiadomo jakiego rzędu (biorąc pod uwagę ilość zgonów w ciągu roku – około 40). Radny Łukaszuk zapytał, czy cmentarz jest ubezpieczony, bo rodzina może ubiegać się o odszkodowanie np. za obłany farbą olejną pomnik. Pan Startek odpowiedział, że cmentarze są ubezpieczone, ale szczegóły posiada Sekretarz. Wójt oznajmiła, że do jutra sprawdzi, jak wygląda sytuacja w tym zakresie. Radni Tech i Idek zwrócili uwagę na problem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS) wynikający z konieczności pokrycia kosztów pochówku osób bezdomnych. Kierownik GOPS poinformowała, że przygotowuje projekt oddzielnej uchwały regulującej takie przypadki w gminie Miłki. Zostanie on niebawem przedłożony. Komisja opracowała pozytywną opinię cennika korzystania z cmentarzy komunalnych ze zmianami.

Do pkt. 3

W sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłki na lata 2015-2021 i w sprawie zmian budżetu gminy Miłki na 2015 rok

Skarbnik poinformowała, że zmiany w WPF są odzwierciedleniem zmian w budżecie. Wyjaśniła, że zwiększa się dochody budżetu o kwotę 21 736,00 zł:

- 5 tys. zł są to środki pozyskane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jako dotacja do rekultywacji jeziora Miłkowskiego. Kwota miała wpłynąć w ubiegłym roku.
- 16 736,00 zł jest to dotacja do projektu „Promocja gminy Miłki”, który był realizowany w minionym roku. Wtedy zostały poniesione wydatki na realizację przedsięwzięcia zwrot nastąpi w tym roku.

W wydatkach są następujące zmiany:

- W dziale Administracja publiczna jest zmniejszenie o kwotę niewiele ponad 36 tys. zł (w podróżach służbowych jest zmniejszenie wynikające z ograniczenia liczby ryczałtów, w pozostałych usługach ma to związek z chwilową rezygnacją z publikacji gazety MŁA, materiały zmniejszenie o 1 000,00 zł, wynagrodzenia bezosobowe zmniejszenie o 5 000,00 zł co ma związek z wynagrodzeniem redaktor biuletynu MŁA).
- W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa jest wprowadzona dotacja w kwocie 179 934,00 zł na samochód. Miało być to zrealizowane w ubiegłym roku, ale nie udało się.
- W dziale Oświata i wychowanie była zaplanowana inwestycja związana z modernizacją systemu grzewczego w placówkach oświatowych. Zdejmuje się 120 tys. zł, co nie znaczy, że termomodernizacji nie będzie. W tej chwili jest wymieniany piec w szkole w Staświnach. Poza tym pojawiła się możliwość pozyskania środków zewnętrznych na modernizację ogrzewania.
- W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska jest zdjęta inwestycja kanalizacyjna w Kleszczewie i Przykopie na kwotę 160 tys. zł. Po rozmowach Wójt z pracownikami, okazało się, że nie ma potrzeby jej realizowania.
- W dziale Kultura fizyczna jest wprowadzona inwestycja „Rewitalizacja centrum kulturalno-sportowego” z zeszłego roku.

Skarbnik poinformowała, że omawianą uchwałą wprowadza się do budżetu kredyt w kwocie 819 239,00 zł jako wkład inwestycyjny na Wodociągi i Kanalizację Aglomeracja Giżycko. W tej chwili nie ma możliwości do kwietnia uzbierać takich pieniędzy i konieczne jest rozpoczęcie procedury związanej z pozyskaniem kredytu.

Radna Ilnicka zapytała, ile wynosiło całoroczne utrzymanie gazety MŁA łącznie z wynagrodzeniem redaktor oraz jaka jest wysokość ryczałtu za korzystanie z samochodu prywatnego w celach służbowych. Skarbnik odpowiedziała, że utrzymanie gazety kształtowało się na poziomie około 30 tys. zł. Ryczałt natomiast wynosi około 250,74 zł brutto (kwota jest zależna od ilości dni w miesiącu). Radna Tech zapytała, czy teraz będą rozliczane same delegacje. Skarbnik odpowiadając poinformowała, że w tej chwili trwa analiza, komu przyznać dodatek w postaci ryczałtu (może się okazać, że niektórzy pracownicy rzeczywiście takiego potrzebują). Natomiast jeżeli ktoś ma wyjazd dwa razy w miesiącu, to może korzystniej jest rozliczyć delegację.

Radna Ilnicka zapytała, co się mieści w dziale Administracja publiczna w paragrafie Zakup usług pozostałych i Zakup materiałów i wyposażenia. Skarbnik wyjaśniła, że w pierwszym paragrafie ujmie się wszystkie usługi oprócz remontów np. monitoring, korzystanie z kserokopiarki, usługi radcy prawnego, pocztowe, kominiarzy, przeglądy budynków, opłaty za korzystanie z programów komputerowych. Zakup materiałów i wyposażenia natomiast ma związek z zakupem konkretnych rzeczy (materiałów) czyli krzesła, papieru itp.

W sprawie wyznaczenia przedstawiciela do stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”

Wójt wyjaśniła, że z mocy prawa przedstawicielem jest Wójt, a jako drugiego proponuje się wyznaczyć Sekretarz – Małgorzatę Jasińską z uwagi na to, że w przeszłości uczestniczyła w pracach związanych ze strategią. Wójt poinformowała, że Lokalna Grupa Rybacka i LGD9 dążą do połączenia. Są wymogi, że o środki unijne będzie można ubiegać się z jednej strategii a nie z dwóch. Prawdopodobnie nie będzie LGD9, tylko Lokalna Grupa Rybacka,

ponieważ pozyskała duże środki w poprzednim okresie finansowania (około 28 mln zł). W porównaniu do LGD9 jest to istotna różnica i większość uczestników tych dwóch grup optuje przy tym, żeby zostać przy Lokalnej Grupie Rybackiej. Radny Łukaszuk zapytał, czy wiadomo coś na temat konkretnych środków. Wójt odpowiedziała, że podczas wczorajszego spotkania z Wojewodą i Marszałkiem dowiedziała się, iż będzie można pozyskać około 3 mln zł na drogi lokalne (na cały okres finansowania). Jest to nieoficjalny podział w województwie. Zrobiony jest już projekt modernizacji drogi na ulicy Lipowej. Później należy wspólnie ustalić, które drogi są pierwszej potrzeby. Nie można występować o środki, jeżeli nie ma przygotowania od strony technicznej (dokumentacji projektu). To samo dotyczy rewitalizacji centrum Milek. Na dzień dzisiejszy nie ma projektów dotyczących przedsięwzięć ujętych w Strategii. Należy od tego zacząć, bo w momencie, kiedy konkursy są ogłaszane, to projektowo trzeba być przygotowanym. Trwają prace z pracownikami urzędu nad lokalną strategią. Co w tym roku można zrealizować w ramach posiadanych środków, a co przełożyć na kolejne lata. Wójt poinformowała, że sytuacja finansowa jest bardzo trudna. Z wyliczeń wynika, że około 1 mln 400 tys. zł z tegorocznego budżetu trzeba przeznaczyć na pokrycie zadań realizowanych w 2014 roku. Główne kwoty niezrealizowanych wydatków to:

- Dofinansowanie zakupu samochodu specjalnego – wydatek był planowany na rok poprzedni, ale zabrakło środków i nie został on zrealizowany – zapłacono w tym roku 179 933,00 zł.
- W ramach umowy zawartej z Urzędem Marszałkowskim należy dokonać płatności wykonawcy na kwotę brutto powyżej 1 mln zł – dotyczy to inwestycji rewitalizacji centrum kulturalno-sportowego.
- Naprawa dróg gminnych, która została wykonana w listopadzie 2014 roku na kwotę ponad 115 tys. zł.

Najpóźniej do kwietnia należy przekazać środki w wysokości 800 tys. zł do Aglomeracji. Z umowy wynika, że są zaległości tego typu. Nie wpłacano systematycznie środków na konto Aglomeracji w związku z podjętą decyzją o inwestycjach wodno-kanalizacyjnych. Spółka wykonała inwestycje na terenie gminy na kwotę ponad 4 mln zł, zaciągnęła kredyt i wymaga wpłaty. Do 15.04.2015 obowiązkowo należy wpłacić wspomniane 800 tys. zł, im wcześniej nastąpi wpłata, tym mniejsze odsetki. Radna Tech wyjaśniła, że środki, które wpłynęły w ramach rewitalizacji centrum kulturalno-sportowego zostały przelane na Aglomerację. One nie zniknęły. Wójt odparła, że nigdy nie twierdziła, że środki zginęły czy „ktoś wziął je do kieszeni”. Jednak umowa o dofinansowanie z Urzędem Marszałkowskim ma określone zapisy. Nie można było środków przeznaczyć na inne cele, ponieważ jest to złamanie przepisów. Wszystkie dofinansowania w ramach projektów unijnych muszą być przeznaczone na konkretny cel. Będzie przeprowadzona kompleksowa kontrola Urzędu Marszałkowskiego dotycząca omawianej inwestycji. Wójt poinformowała, że został zaciągnięty kredyt krótkoterminowy na bieżące funkcjonowanie (600 tys. zł) z uwagi na brak środków, który przeznaczono na spłatę zaległości ze względu na terminy. Pracownicy urzędu nie otrzymali wynagrodzeń, ponieważ zabrakło środków. Zobowiązanie trzeba było uregulować. W przeciwnym razie trzeba by odprowadzić z powrotem całą kwotę do Urzędu Marszałkowskiego jako niewykorzystane środki. Radna Tech wyraziła zrozumienie i dodała, że wcześniej też miały miejsce podobne sytuacje związane z trudnościami finansowymi. Wójt dodała, że wiosną tego roku należy dokonać wpłaty 700 tys. zł jako udział własny w remoncie drogi powiatowej w Rydzewie (ul. Mazurska). Jest to projekt powiatowy, gmina jest współudziałowcem. W związku z tym może zająć konieczność zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego (jest on o tyle korzystniejszy, że nie obciąża wskaźników kredytowych). Dzisiaj podczas spotkania z Marszałkiem odbędzie się dyskusja o Strategii i ścieżce rowerowej. Spośród trzech możliwych wybrano wariant najtańszy. Niemniej udział własny gminy w projekcie wartym około 4 mln zł jest na poziomie 600 tys. zł. Radny Łukaszuk zapytał, jaki jest na chwilę obecną stan środków na koncie bankowym gminy, gdzie są pieniądze na wypłaty dla pracowników, nauczycieli. Wójt odpowiadając poinformowała, że wynosi on minus 1,5 mln zł i brakuje środków na wynagrodzenia. Radny dopytał, jak sytuacja będzie się przedstawiała za miesiąc, dwa. Wójt wyraziła nadzieję, że sytuacja się

poprawi, ponieważ w marcu pojawiają się wpływy z podatków. Pod koniec marca powinny wpłynąć środki w wysokości 130 tys. zł jako zwrot dofinansowania unijnego inwestycji wymiany ogrzewania w Urzędzie Gminy. Natomiast z informacji otrzymanych od Skarbnik wynika, że jest szansa na to, iż wynagrodzenia zostaną dzisiaj rozliczone. Radny Dominiuk podsumowując stwierdził, że planowana w ubiegłym roku sprzedaż działki w Kleszczewie wyzerowałaby finanse. Przypomniął, że realizowane były duże inwestycje, ale nie było solidnego zabezpieczenia finansowego. Wójt wyraziła opinię, że planując dochody nie powinno robić się tego wirtualnie (nie można zaplanować, że sprzeda się działkę za określoną kwotę, nie odnosząc do rzeczywistości). Planując budżet na kolejny rok zgodnie z przepisami należy wziąć pod uwagę dochody rzeczywiste z minionego roku. Jest to podstawą do planowania na przyszły rok.

Radna Tech zabrała głos w sprawie Aglomeracji i zapytała, czy nie ma możliwości wystąpienia z prośbą o podpisanie aneksu do umowy. Wójt stwierdziła, że nie ma takiej opcji. Aglomeracja również ma terminy do dotrzymania (kredyty na inwestycje), poza tym wszystkie gminy wpłaciły już środki. Gmina Miłki jest jedyną, która zalega z wpłatą. Termin i tak był przedłużony do kwietnia 2015 roku, wszystkie gminy ponosiły nakłady od 2009 roku. Wójt wyraziła opinię, że przystąpienie do Aglomeracji było błędem. Mając swoje Przedsiębiorstwo Usług Komunalno-Rolnych (PUK-R), którego zadaniem jest dbanie o wodociągi, kanalizację można było zmierzyć się z tym w ten sposób. Radna Trynkiewicz stwierdziła, że PUK-R nie wykonałoby tego typu inwestycji. Radny Łukaszuk oznajmił, że głównym celem było oczyszczenie jeziora w Miłkach. Na chwilę obecną oczyszczalnia w Miłkach nie jest na tyle wydolna, żeby oczyścić odebrane nieczystości bytowe bezproblemowo. Wójt odpowiedziała, że jest to temat dyskusyjny, ponieważ była możliwość pozyskania środków na modernizację oczyszczalni. Natomiast koszty uczestnictwa w Aglomeracji są bardzo duże i muszą być doliczone do taryfy za wodę i ścieki. Są to dodatkowe koszty, które trzeba ponieść, nie będąc właścicielem urządzeń, wodociągów. Radna Tech przypomniała, że patrząc wstecz zawsze były tego typu problemy. Nie jest tak, że powstały one z dnia na dzień.

Wójt poinformowała, że wczoraj odbyło się Walne Zgromadzenie PUK-R, podczas którego odwołana została Rada Nadzorcza. W skład nowej wszedł prawnik świadczący porady prawne przy Urzędzie Gminy. W Radzie pozostało dwóch pracowników spółki (~~którzy~~ z uwagi na zapisy zawarte w dokumentacji związanej z jej działalnością. Według Wójt konieczny jest nadzór nad działalnością spółki, w której gmina jest 100% udziałowcem. PUK-R ma na dzień dzisiejszy zadłużenie w wysokości 700 tys. zł. Wczoraj wpłynął również nowy wniosek dotyczący ustalenia taryf za wodę i ścieki, który został przekazany do zapoznania prawnikowi, ale wstępnie można stwierdzić, że cena będzie niższa o około 5,00 zł w stosunku do proponowanej wcześniej. Wójt ma 45 dni na weryfikację proponowanych taryf. Następnie Rada podejmie stosowną uchwałę.

Radna Ilnicka zgłosiła, że mieszkańcy kolonii pytają, czy będą dofinansowania na przydomowe oczyszczalnie ekologiczne. Wójt odpowiedziała, że nie będzie to łatwe zadanie, z uwagi na to, że planując Strategię gmina Miłki nie zadeklarowała takiej potrzeby (ujęto w niej wymianę kontenerowej oczyszczalni w Konopkach Nowych, szambo w Lipowym Dworze). Nie ma wskazań na potrzebę budowy przydomowych oczyszczalni. Zostaną podjęte rozmowy dotyczące kwestii. Jednak to co nie zostało wprowadzone do Strategii na etapie planowania, będzie traktowane jako dodatkowe zadanie. Nowe środki są skierowane na tworzenie partnerstwa (stowarzyszenia, przedsiębiorcy lokalni i urząd). Sam urząd jako taki będzie miał ograniczone możliwości występowania z wnioskami. Wójt obiecała, że zrobi wszystko, żeby temat jednak powrócił na teren gminy, ale nie będzie to łatwe.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Wójt wyjaśniła, że ma to związek ze zmianą władz. Do stowarzyszenia trzeba wprowadzić nowe osoby. Wójt wchodzi do organizacji z urzędu jako wójt.

W sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Jagodne Wielkie i części miejscowości Rydzewo

Uchwała została zaopiniowana przez Komisję podczas sesji 30.01.2015, po omówieniu jej przez autorkę planu Panią Włodarczyk architekt.

W sprawie przedłużenia umowy dzierżawy

Wójt wyjaśniła, że dotychczasowy dzierżawca wystąpił z wnioskiem o przedłużenie kończącej się umowy. Podczas spotkania Wójt z mieszkańcami Rydzewa wyrazili oni zgodę na dalszą dzierżawę działki.

W sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie komunalne nieruchomości Skarbu Państwa dysponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych

Wójt poinformowała, że gminie zależy na pozyskaniu lokali komunalnych, ponieważ zgłaszanych jest coraz więcej potrzeb. Wystąpiono do Agencji Nieruchomości Rolnych (ANR) o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy nieruchomości. W Lipińskich w budynku byłej szkoły są dwa mieszkania, w Staświnach Osadzie jedno, a w Lipowym Dworze budynki gospodarcze z gruntem pod nimi. ANR jest skłonna przekazać mienie, konieczne jest uzupełnienie brakującej dokumentacji, która jest przygotowywana do wysłania. Być może uda się pozyskać wymienione składniki mienia na rzecz gminy. Radni zwrócili uwagę na to, że osoby zamieszkujące lokale socjalne nie zawsze o nie dbają i należałoby przyjrzeć się problemowi. Wójt stwierdziła, że są rodziny, które można zmobilizować, ale są też takie, na które żadne środki dyscyplinujące nie działają. Radny Łukaszuk podsumowując stwierdził, że nie jest obowiązkiem gminy utrzymywanie ludzi za darmo. Na osobach zamieszkujących lokale socjalne powinien spoczywać obowiązek doglądania ustalonych spraw. Trzeba tego dopilnować. Radny Dorbach przedstawił propozycję, żeby jedno z mieszkań w Lipińskich (lub jego część) przeznaczyć na świetlicę. Wójt stwierdziła, że jeżeli będzie taka możliwość, to jedno pomieszczenie zostanie przeznaczone na zaspokojenie zgłoszonej potrzeby. Radny Dorbach zasygnalizował również temat podziału sołectwa Lipińskie, w skład którego wchodzi Lipowy Dwór i Lipińskie, zapytał, czy jest taka możliwość, jak wyglądają przepisy w tej sprawie. Radna Trynkiewicz przypomniała, że w przeszłości pojawiła się już taka propozycja, ale została zaniechana. Wójt odpowiedziała, że skonsultuje sprawę z prawnikiem i jutro udzieli wyjaśnień, jak można by zgodnie z prawem dokonać podziału.

W sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznawane pod warunkiem zwrotu

Kierownik GOPS – Agnieszka Chrzanowska wyjaśniła, że wszelka pomoc finansowa przyznawana przez GOPS jest bezzwrotna. W szczególnych przypadkach może być przydzielona pod warunkiem zwrotu (jako pożyczka – kiedy osoba ubiegająca się o pomoc GOPS, przekracza kryterium dochodowe). Jest to tzw. „martwa uchwała”, ponieważ nie stosuje się tego przepisu, bo są różne inne możliwości przyznania pomocy (zasiłki celowe, specjalne, które nie wymagają spełnienia kryterium dochodowego). Uchwała musi być, ponieważ wymaga tego ustawa. Obowiązująca w tej chwili jest z 2004 roku i nie odpowiada dzisiejszym warunkom, dlatego trzeba ją zmienić. Radny Dorbach zapytał, czy ktoś korzystał z tego typu pomocy. Kierownik odpowiedziała, że nie słyszała, żeby ktoś stosował pomoc w tej formie. Radny Dominiuk zapytał, czy stosowanie przepisu omawianego aktu prawnego zamiast przyznawania np. zasiłku celowego zależy od GOPS. Kierownik odpowiedziała, że jest taka możliwość, ale GOPS nie jest bankiem, wyjaśniła, że wychodzi z założenia, iż podległa jednostka jest ośrodkiem pomocy społecznej, która powinna pomagać finansowo ludziom. W innych przypadkach, jeżeli rodzina wymaga nie tylko pomocy finansowej, są różne inne narzędzia (pomoc psychologa, kuratorzy zawodowi). Pracuje się z rodziną w inny

sposób. Nie tylko udzielając pomocy finansowej. Radny Dominiuk zapytał, czy inne ośrodki pomocy społecznej stosują tego rodzaju pomoc. Kierownik odpowiedziała, że bardzo rzadko, w szczególnych przypadkach, kierownik nie spotkała się jednak z przydzieleniem decyzji z warunkiem zwrotu.

Radny Dorbach zapytał, jak często rodziny, które otrzymują pomoc z GOPS są kontrolowane (jak często się jeździ, kontroluje wydatki). Kierownik wyjaśniła, że to zależy od przyznanych świadczeń np. zasiłki stałe są przyznawane osobom ze stopniem niepełnosprawności i raz na 6 miesięcy jest wymagany wywiad środowiskowy. W przypadku zasiłków okresowych wywiad środowiskowy jest przeprowadzany w momencie wpływu wniosku. Pomoc jest przyznawana po dokładnym wywiadzie w kierunku potrzeb wnioskodawcy. Jest to pomoc nie tylko finansowa.

W sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2015

Pan Dariusz Tytła – pracownik urzędu odpowiedzialny za podatki oznajmił, że podatek rolny w porównaniu do roku 2014 jest niższy (cena skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2014 roku wynosiła 63,00 zł, a w tym roku niewiele ponad 61,00 zł). Wyjaśnił, że gminy z tytułu obniżenia jakiegokolwiek podatku tracą dochody rzeczywiste od podatników, oprócz tego dochody w postaci subwencji wyrównawczej. W ubiegłym roku 112,5 tys. zł ubyło w budżecie dlatego, że obniżona została cena skupu żyta ogłoszoną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). W tej chwili cena GUS jest wyliczana na podstawie cen z 11 kwartałów (wcześniej z 3 kwartałów). W 2012 roku miała miejsce sytuacja, że gdyby pozostawić cenę GUS, to podatek rolny wzrósłby o 97%. W związku z tym Rada Gminy obniżyła ją do ceny zrównoważonej w stosunku do roku poprzedniego. Poza tym w podatku od nieruchomości nie stosuje się maksymalnych możliwych stawek, co w ubiegłym roku spowodowało stratę w dochodach prawie 388 tys. zł. Są to skutki ekonomiczne, które są co kwartał analizowane i przekazywane Skarbnik do sprawozdania. Ma to wpływ na otrzymywane subwencje. Poza tym w podatku od nieruchomości nie ma żadnych ulg, natomiast w podatku rolnym są na kwotę ponad 175 tys. zł. To dodatkowo obniża wpływy. Wymiar podatku nie uwzględnia ulg. Trudno jest przewidzieć, ile takich ulg w roku będzie miało miejsce (ktoś kupi grunt, złoży wniosek i 5 lat będzie zwolniony z podatku, w 6 roku zapłaci 25%, w 7 – 50% należnego podatku). W przypadku kiedy osoba jest tylko płatnikiem podatku rolnego i modernizuje lub buduje oborę, urządzenia służące ochronie środowiska, może zwrócić się o ulgę inwestycyjną i trzeba jej udzielić. Znowu jest spadek wysokości dochodów. Radna Tech stwierdziła, że trzeba wziąć pod uwagę sytuację jaka była i jaka jest obecnie, zmieniły się ceny (żyto było po 500,00 zł za tonę, a w tym roku po 450,00 zł za I gatunek, pszenżyto było po 700,00 zł, teraz 500,00-520,00 zł). Cena GUS jest nieadekwatna do rzeczywistości. Nie chodzi tylko o zboża, ale sytuację w rolnictwie w ogóle, która jest bardzo ciężka. Radna Tech wyjaśniła, że została postawiona w trudnej sytuacji. Są listy osób popierających obniżenie ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego. Skarbnik wyraziła zrozumienie i poinformowała, że jeżeli podatek zostanie zmniejszony, to pojawi się dziura w budżecie i trzeba będzie z czegoś zrezygnować albo znaleźć inne źródło dochodów. Radna Tech oznajmiła, że ma świadomość, jak trudne jest prowadzenie spraw związanych z budżetem przez Skarbnik, ale sprawę należy rozpatrzyć. Każdy radny został wybrany przez mieszkańców i będzie miał możliwość wypowiedzieć się w sprawie w czasie głosowania. Poza tym rolnicy zwracają uwagę na to, że w budżecie 80 tys. zł przeznaczono na stowarzyszenia, a rolników zastanawia się samych sobie. Radna dodała, że w minionej kadencji zostało zrobione bardzo dużo i nigdy nie było tak, że były gotowe pieniądze. Zawsze trzeba było szukać środków, przekładać wydatki. Radny Dorbach również stwierdził, że cena GUS nie jest miarodajna. Dodatkowo rolnik ma problem związany z tym, że posiada ziemię, a dochód wyliczany jest na podstawie wskaźnika i nie ma możliwości ubiegać się o pomoc finansową np. w GOPS z uwagi na zawyżony dochód. Pan Tytła poinformował, że podatek rolny pozostaje bez zmian w gminach Giżycko, Wydminy, Ryn. Cena skupu żyta została obniżona w gminach Kruklanki do 56,00 zł i Orzysz do 40,00 zł, są to jednak gminy nieporównywalne do Miłek.

Komisje zaopiniowały omówione projekty uchwał podczas krótkiego posiedzenia 30.01.2015 przed sesją.

Do pkt. 3

Radny Dominiuk wyjaśnił, że obniżenie pensum ma na celu umożliwienie dyrektorowi zarządzanie placówką i jest ustalane według potrzeb placówek. W projekcie przedłożonym przez Wójta pensja są ustalone w zależności od specyfiki szkół, nie ma również zapisu §3, który w obowiązującej uchwale nie pozwala na precyzyjne określenie godzin pracy dyrektora. Radny zgłosił uwagę, że art. 35 Karty Nauczyciela pozwala za zgodą nauczyciela dodać $\frac{1}{4}$ lub $\frac{1}{2}$ pensum w formie godzin ponadwymiarowych. Dyrektorowi i wicedyrektorowi Zespołu Placówek Oświatowych w Miłkach (ZPO) zaproponowano pensum w wysokości odpowiednio 5 i 9 godzin, co spowoduje, że przy wyliczeniach matematycznych pojawią się miejsca po przecinku. W związku z tym należy rozważyć przydzielenie pens w parzystej liczbie godzin (dyrektorowi 4 lub 6, wicedyrektorowi 8 lub 10). Nie pojawią się wtedy niepełne godziny. Radna Tech stwierdziła, że nie uczestniczyła w debacie oświatowej, która miała miejsce i zaproponowała ustalenie ponownego spotkania z Dyrektorem Biura Obsługi Szkół (BOS) w celu omówienia sytuacji w szkołach gminnych. Radny Dominiuk poinformował, że uczestniczył w debacie, która polegała na prezentacji placówek przez ich dyrektorów oraz Dyrektora BOS w kwestii finansowej. Główny wniosek debaty jest taki, że szkoły powinny ze sobą współpracować, ponieważ brak jest porozumienia między placówkami oraz BOS. Według Radnego zgodnie z zakresem obowiązków Dyrektor BOS powinien niektóre sprawy koordynować. Podsumowując Radny Dominiuk stwierdził, że uchwały w omawianej sprawie są co jakiś czas modyfikowane z uwagi na to, że sytuacja w szkołach jest plastyczna (zmienna jest liczba uczniów). Poza tym przedłożony projekt wydaje się rozsądny z uwagi na funkcjonujące placówki.

Protokolant: Eliza Górecka

Eliza Górecka

Przewodniczący Komisji:

1. Józef Dominiuk

J. Dominiuk

2. Andrzej Idek

A. Idek

3. Jolanta Trynkiewicz

J. Trynkiewicz